

Per e-mail aan: [REDACTED]

Datum : 21-10-2024
Documentnr. : 2024-142116
Dossiernummer : K70077
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnr. : +31 [REDACTED]
Antwoord op : Uw Woo-verzoek van 06-07-2024
Onderwerp : Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [REDACTED],

Op 6 juli 2024, door ons ontvangen op eveneens 6 juli 2024, heeft u een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). De ontvangst van uw Woo-verzoek hebben wij op 8 juli 2024 bevestigd.

Uw Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op het bestemmingsplan Spanweg 2A (Onstwedde). U vraagt ons om de volgende informatie openbaar te maken:

"de correspondentie zoals mail, brieven, telefoongesprekken of enig ander gearchiveerde communicatie over bovenstaand onderwerp, aan mij kenbaar te maken. (O.a. tussen de gemeente Stadskanaal en de Provincie Groningen)

(NL.IMRO.0037.BP2213-vs01)

Het gaat om een verandering van het bestemmingsplan van bedrijfsmatig naar particulier, en over verplaatsing van het bouwkegel naar achteren."

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken en lichten dat hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij documenten gezocht en deze verzameld uit onze documentregistratiesystemen. Hiertoe hebben wij uw Woo-verzoek voorgelegd aan het beleidsteam Ruimtelijke Ontwikkeling, die inhoudelijk is betrokken bij het onderwerp van uw Woo-verzoek. De relevante informatie is vervolgens door een medewerker van het laatstgenoemde beleidsteam verzameld uit een e-mailbox, een netwerklocatie op de schijf, en daarnaast uit een zevental dossiers die staan in onze documentregistratiesystemen, en betrekking hebben op het onderwerp van uw Woo-verzoek. Op 18 september 2024 hebben wij met u telefonisch contact gehad. Tijdens dit telefoongesprek is in overleg met u afgesproken, dat de stukken die enkel gaan over het bestemmingsplan met betrekking tot het realiseren, en later wegbestemmen van een paardenfokkerij en het realiseren van nieuwe agrarische schuren en een bedrijfswoning aan de Streekweg niet onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Daarentegen hebben wij de stukken waar het laatstgenoemde plan wordt genoemd in relatie tot, of in stukken over het plan aangaande het realiseren van een woning aan de Spanweg, wel als relevante documenten aangemerkt.

Wij hebben de gevraagde relevante informatie beoordeeld en waar nodig gelakt (onleesbaar gemaakt). Het betreft 79 documenten en in totaal 182 bladzijden. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die is

ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K70077 bestemmingsplan Onstwedde openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map 'Bestanden' en hebben het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten overeenkomstig dit besluit ongewijzigd openbaar zijn gemaakt.

- SHA-256 Checksum:
A1CDD91D68A19E4B815DCCFA46C4A2A3013303C59AB2519E107FAB0D60CD4239
- Bytes grootte op schijf: 110.919.680 bytes

Zienswijze

Op 19 september 2024 hebben wij, op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 4.4, derde lid, van de Woo, belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen over het openbaar maken van bepaalde documenten. Eveneens op 19 september 2024 bent u hierover door ons geïnformeerd. De belanghebbenden konden uiterlijk op 27 september een zienswijze indienen.

Gedurende de zienswijzetermijn hebben wij geen bezwaren ontvangen tegen openbaarmaking van de documenten waarvoor wij aan de desbetreffende belanghebbenden een zienswijze hebben gevraagd.

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Dit betekent dat openbaarmaking achterwege blijft indien sprake is van een uitzonderingsgrond zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 en/of artikel 5.2 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Hieronder lichten wij dit nader toe.

Buiten de reikwijdte van het verzoek

In een aantal documenten (met ID: 30095616, 30095687, 30095688, 30095689, 30095691, 30095693, 30095694, 30095696, 30095697, 30095698, 30095700, 30095703, 30095706, 30095709, 30095712, 30095714, 30095715, 30095717, 30095723, 30095724, 30096652, 30096653, 30097129), zijn passages onleesbaar gemaakt omdat deze buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Het gaat hier om onderdelen en passages die betrekking hebben op plannen op andere locaties dan de in het Woo-verzoek genoemde locatie en passages over voor het Woo-verzoek irrelevante onderwerpen. Deze passages zijn onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'buiten verzoek'.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen handtekeningen en telefoonnummers. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Hierbij is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar, maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer vinden wij zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Bij personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kan in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Namen van bijvoorbeeld directieleden, gedeputeerden, burgemeesters of wethouders zijn om die reden niet onleesbaar gemaakt.

Geen openbaarmaking vanwege persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad.

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo wordt geen informatie verstrekt inhoudende persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad. Hieronder vallen ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen, niet zijnde feiten, prognoses, (gevolgen van) beleidsalternatieven of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. De achtergrond hiervan is dat ambtenaren de vrijheid dienen te hebben om ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereiding of -uitvoering, en daarover te studeren, te

brainstormen, anderszins te overleggen, nota's te schrijven etc. Zij moeten hierover in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren.

Artikel 5.2, tweede lid, van de Woo, biedt de mogelijkheid om persoonlijke beleidsopvattingen, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, in niet tot personen herleidbare vorm openbaar te maken. De wetgever heeft met de invoering van de Woo beoogd dat van deze bevoegdheid in de praktijk meer gebruik zal worden gemaakt.¹

Met het oog op een goede democratische bestuursvoering, maken wij eventuele persoonlijke beleidsopvattingen die door onze ambtenaren zijn geuit in beginsel openbaar. Op deze manier wordt een volledig en evenwichtig beeld gecreëerd van het dossier. Ten aanzien van het voorgaande maken wij een uitzondering daar waar het gaat om persoonlijke beleidsopvattingen die een hoge mate van bestuurlijke gevoeligheid hebben of een zodanige persoonlijke kwalificatie van omstandigheden betreffen, dat deze met het oog op een goede en democratische bestuursvoering niet openbaar kunnen worden gemaakt. Het gaat hier bijvoorbeeld om situaties die:

- de relatie met derde partijen of personen ernstig kunnen schaden of diskwalificeren;
- lopende onderhandelingen tussen de provincie Groningen en derden in gevaar kunnen brengen;
- de juridische positie in lopende of toekomstige juridische procedures kunnen benadelen;
- aantekeningen in de vorm van (een) enkel(e) woord(en), hersenspinsels, persoonlijke indrukken of een stacato woordenbrij waarbij de informatie met een meer feitelijk/objectief karakter niet te scheiden is van meningen;
- Opvattingen met betrekking tot informatie die op grond van artikel 8.8 van de Woo uitgesloten is van de werking van de Woo.

Dit maakt dat wij in de documenten met ID 30095315, 30095396 en 30095402 een aantal passages onleesbaar hebben gemaakt als zijnde een persoonlijke beleidsopvatting bestemd voor intern beraad, die niet in geanonimiseerde vorm openbaar kan worden gemaakt.

De passages in de voornoemde documenten zijn bestemd voor intern beraad, nu deze tussen ambtenaren van het bestuursorgaan zijn gedeeld, en daaraan geen derden met een eigen belang hebben deelgenomen.² Het gaat om passages in een e-mail conversatie tussen ambtenaren van de provincie Groningen met daarin een persoonlijk(e) opmerking/advies of mening van een ambtenaar die betrekking heeft op eigen visies, standpunten en overwegingen. Daarnaast gaat het hier niet om feiten, prognoses, (gevolgen van) beleidsalternatieven of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Tot slot merken wij op dat de Woo in artikel 5.2, derde lid de verplichting kent om uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie te verstrekken over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

Uit de wetsgeschiedenis volgt dat van documenten ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming sprake is, wanneer deze documenten betrekking hebben op de beleidsvoorbereiding, beleidsbepaling, beleidsuitvoering en de evaluatie van beleid ten aanzien van besluiten die de betrokken bestuursorganen nemen die verband houden met hun publieke taak.

De onderhavige documenten met daarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet voorgelegd aan een van de hiervoor genoemde organen waardoor voor wat betreft deze e-mails geen sprake is van documenten die zijn opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming.³

Het voorgaande in aanmerking genomen zijn de passages, met het oog op het borgen van de noodzaak om met enige mate van vertrouwelijkheid te kunnen communiceren, onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.2.1'.

Openbaarmaking

De stukken worden in een documentcontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. Een afschrift van dit besluit zenden wij aan belanghebbenden. De feitelijke openbaarmaking van de

¹ Kamerstukken I 2020/21, 33328, Q, p. 11 en 12.

² ABRvS 20 december 2017 ECLI:NL:RVS:2017:3497 en ABRvS 1 juli 2022 ECLI:NL:RVS:2022:1542.

³ Rb Amsterdam 16 juli 2024 ECLI:NL:RBAMS:2024:4383.

documenten vindt niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van deze brief. Dit omdat belanghebbenden in hun zienswijzen hebben aangegeven vóór openbaarmaking de stukken in te willen zien. Op deze wijze wordt aan de belanghebbenden, conform artikel 4.4, vijfde lid van de Woo, de mogelijkheid geboden om bezwaar te maken tegen openbaarmaking.

Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast de rechtbank te verzoeken om bij wijze van voorlopige voorziening, het besluit tot openbaarmaking op te schorten. Indien binnen twee weken na dagtekening een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Uiteindelijk zal dit besluit worden geplaatst op <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>, zodat het besluit voor eenieder beschikbaar is. Hetzelfde geldt voor het Woo-verzoek en de openbaar gemaakte stukken.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt alleen per post een bezwaarschrift indienen. Bijlagen kunnen wel digitaal worden aangeleverd via rechtsbescherming@provinciegroningen.nl. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen directe gevolgen voor dit besluit en de openbaar gemaakte documenten. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de openbaarmaking wordt uitgevoerd. Daarom heeft u de mogelijkheid om tijdens de behandeling van uw bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de rechtbank. Hoe u een voorlopige voorziening kunt aanvragen, vindt u op www.rechtspraak.nl.

Vragen

Voor vragen kunt u contact opnemen met [REDACTED] via 06-[REDACTED] of [REDACTED]@provinciegroningen.nl, of met [REDACTED] via 06-[REDACTED] of [REDACTED]@provinciegroningen.nl. U kunt ook contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 - 316 4911

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

Namens dezen:

[REDACTED]

Teamleider Kwaliteit en Control

Domein Bestuurszaken

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.