

Per e-mail naar: [REDACTED]

Datum : 22-11-2024
Documentnr. : 2024-161589
Dossiernummer : K68848
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnr. : +31 [REDACTED]
Antwoord op : Uw Woo-verzoek van 10-06-2024
Onderwerp : Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [REDACTED]

Op 10 juni 2024 heeft u telefonisch een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). De ontvangst van uw Woo-verzoek hebben wij op 11 juni 2024 bevestigd.

Uw Woo-verzoek

In uw Woo-verzoek vraagt u om openbaarmaking van alle documenten die betrekking hebben op de Grote Polder, Eemszijlen en Vloed. Het gaat om gedane onderzoeken, rapporten en overige documenten. Ook heeft u verzoek betrekking op de correspondentie tussen de overheden.

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken en lichten dat hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij documenten gezocht en verzameld uit ons documentregistratiesysteem 'Kiwi'. Hierbij zijn zoektermen gebruikt bestaande uit relevante termen genoemd in uw Woo-verzoek, zoals 'Eemszijlen', 'Grote Polder' en 'Vloed'. Op basis hiervan hebben wij een hoofddossier getiteld 'Eemszijlen 2.0' gevonden. Vervolgens hebben wij de subdossiers uit het hoofddossier geëxporteerd en geüpload naar onze Woo-tooling waarin wij de documenten kunnen beoordelen. Wij hebben de gevraagde relevante informatie beoordeeld en waar nodig gelakt (onleesbaar gemaakt). Het betreft 132 documenten en in totaal 1886 bladzijden. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K68848 Eemszijlen openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map 'Bestanden' en hebben het bestandsformaat pdf.

Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten overeenkomstig dit besluit ongewijzigd openbaar zijn gemaakt.

- SHA-256 Checksum:
84EDC0A2E8CADE00022BBB8B8935AD1B538B3C9814A9B42F7F4550C9F574995B
- Bytes grootte op schijf: 1.366.618.112 bytes

Zienswijzen

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op 14 oktober 2024 hebben wij, op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 4.4, derde lid, van de Woo, belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen over het openbaar maken van bepaalde documenten. Eveneens op 14 oktober 2024 bent u hierover door ons

geïnformeerd. De belanghebbenden hadden tot en met 25 oktober 2024 de gelegenheid gekregen om een zienswijze in te dienen.

Binnen de gestelde zienswijzetermijn hebben wij één inhoudelijke reactie ontvangen waarin bedenkingen zijn geuit tegen openbaarmaking van bepaalde informatie in de documenten waarvoor wij aan de desbetreffende belanghebbenden een zienswijze hebben gevraagd. De wijze waarop wij deze zienswijze in de desbetreffende documenten hebben verwerkt, vindt u terug in onze onderstaande motiveringen.

Reeds openbare documenten

Op basis van vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, heeft de openbaarmakingsverplichting die voortvloeit uit de Woo heeft geen betrekking op reeds openbare informatie.¹ Een deel van de door u opgevraagde informatie betreft documenten die reeds openbaar zijn voor eenieder. Conform artikel 4.5, tweede lid van de Woo, hebben wij de desbetreffende documenten opgenomen in de inventarislijst onder vermelding van 'Reeds Openbaar', met daarbij een link naar de vindplaats.

Uit de voornoemde rechtspraak volgt voorts dat de mededeling dat informatie openbaar is, geen besluit, maar een mededeling van feitelijke aard is. Het verstrekken van de vindplaats van documenten die al openbaar zijn, is dus geen besluitonderdeel. Dit betekent dat u tegen het verstrekken van de vindplaats van deze documenten geen rechtsmiddelen kunt aanwenden.

In de door ons ontvangen zienswijze is verzocht om bepaalde informatie uit het document met ID 30101895 onleesbaar te maken op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder b van de Woo en artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo. De betreffende informatie maakt echter deel uit van een document die reeds openbaar is. Het document is getiteld 'Kustontwikkeling Eemszijlen Projectplan t.b.v. IKW/Waddenfondsaanvraag', en is gepubliceerd door de gemeente Eemsdelta in het kader van de raadsvergadering van 23 oktober 2024. De informatie waarvoor in de zienswijze wordt verzocht deze onleesbaar te maken, is daarmee tevens reeds openbaar. Informatie die reeds openbaar is kan op grond van de Woo niet nogmaals openbaar worden gemaakt. Wij hebben ten aanzien van dit document de vindplaats, zoals hierboven vermeld, opgenomen in de inventarislijst.

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Dit betekent dat openbaarmaking achterwege blijft indien sprake is van een uitzonderingsgrond zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 en/of artikel 5.2 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Hieronder lichten wij dit nader toe.

Geen openbaarmaking vanwege economische of financiële belangen van de staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege indien dit belang niet opweegt tegen bescherming van de economische en financiële belangen van de staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn indien sprake is van een negatieve beïnvloeding van de privaatrechtelijke verhouding met een burger of onderneming, zoals bij een aanbesteding of andere onderhandelingen met derden.

In de door ons ontvangen zienswijze is verzocht om in de documenten met ID 30101895, 30101906, 30101948 bepaalde bedragen onleesbaar te maken ter voorkoming van het schaden van de financiële belangen van de overheid. Dit omdat duidelijk zou worden welk bedrag een overheidsorganisatie bereid is te betalen voor specifieke activiteiten waarin de investeringskosten zijn opgedeeld. Dit maakt dat de onderhandelingspositie van de belanghebbende (en de overheid in zijn algemeenheid) in de toekomst slechter kan worden als deze informatie openbaar gemaakt wordt. Voorts gaat het om bedragen waaruit kan worden afgeleid hoeveel geld er geraamd is voor de verschillende onderdelen en maatregelen die getroffen moeten worden in het kader van de realisatie Kustontwikkeling Eemszijlen. Openbaarmaking van deze bedragen zou volgens de belanghebbende de onderhandelingspositie van de overheid schaden, omdat daarmee inzichtelijk wordt wat de overheid bereid is te betalen voor deze verschillende onderdelen en maatregelen.

¹ ABRvS 6 december 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4515, overweging 4. & ABRvS 26 juli 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2869, overweging 3.2.

Het document met ID 30101895 is, zoals vermeld onder '*reeds openbare documenten*', al openbaar gemaakt door middel van een publicatie op de website van de gemeente Eemsdelta in het kader van de raadsvergadering van 23 oktober 2024. De daarin genoemde bedragen zijn daarmee dus reeds openbaar waardoor de Woo daarop niet van toepassing is. De vindplaats van het document hebben wij opgenomen in de inventarislijst.

In de documenten met ID 30101906 en 30101948, worden bedragen genoemd bestaande uit indicatieve kosten en dekkingsbedragen. Het gaat om bedragen in tabellen die zijn opgesteld in een eerdere fase dan de tabellen genoemd in het reeds openbare document met ID 30101895. De tabel met indicatieve kosten is van algemenere aard dan de tabel die is opgenomen in het reeds openbare stuk, en het verschil tussen de tabellen met daarin de dekkingsbedragen is nihil. Om deze reden zien wij niet in waarom de bedragen uit de documenten met ID 30101906 en 30101948, gezien het feit dat de ramingen uit een latere fase reeds openbaar zijn, niet openbaar gemaakt zouden kunnen worden. Wij besluiten dan ook de zienswijze ten aanzien van deze uitzonderingsgrond niet over te nemen.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen handtekeningen en telefoonnummers. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Hierbij is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar, maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer vinden wij zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Bij personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kan in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Namen van bijvoorbeeld directieleden, gedeputeerden, burgemeesters of wethouders zijn om die reden niet onleesbaar gemaakt.

In de door ons ontvangen zienswijze is verzocht om in een aantal documenten (met ID 30101894, 30101904, 30101905, 30101908, 30101911, 30101914 en 30101958), namen en functietitels onleesbaar te maken ter eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. De belanghebbende heeft aangegeven dat de betreffende personen niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, en dat op basis van deze gegevens kan worden herleid om welke personen het gaat. Daarbij wordt verwezen naar de Rijksbrede Woo-instructie 2024.² Hoewel de Rijksbrede instructie niet bepalend is voor de uitleg van de wettelijke bepalingen in de Woo³, hebben wij naar aanleiding van de zienswijze nader onderzoek gedaan naar de organisatiestructuur van de belanghebbende, en komen wij tot de conclusie dat het inderdaad om personen gaat die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Om deze reden hebben wij de betreffende namen en functietitels onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Openbaarmaking

Een afschrift van dit besluit zenden wij aan belanghebbenden. De feitelijke openbaarmaking van de documenten vindt niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van deze brief. Op deze wijze wordt aan de belanghebbenden, conform artikel 4.4, vijfde lid van de Woo, de mogelijkheid geboden om bezwaar te maken tegen openbaarmaking.

Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast de rechtbank te verzoeken om bij wijze van voorlopige voorziening, het besluit tot openbaarmaking op te schorten. Indien binnen twee weken na dagtekening een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Indien de belanghebbende twee weken na bekendmaking van dit besluit geen bezwaarschrift heeft ingediend en een

² [Rijksbrede instructie voor het behandelen van Woo-verzoeken | Publicatie | Rijksoverheid.nl](#)

³ Rb Gelderland 7 februari 2024 ECLI:NL:RBGEL:2024:594, overweging 7.1.1.

voorlopige voorziening heeft gevraagd bij de bestuursrechter, wordt het document in een bestandscontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld.

Daarnaast zullen wij, met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat het voor eenieder beschikbaar is.

Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt alleen per post een bezwaarschrift indienen. Bijlagen kunnen wel digitaal worden aangeleverd via rechtsbescherming@provinciegroningen.nl. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen directe gevolgen voor dit besluit en de openbaar gemaakte documenten. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de openbaarmaking wordt uitgevoerd. Daarom heeft u de mogelijkheid om tijdens de behandeling van uw bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de rechtbank. Hoe u een voorlopige voorziening kunt aanvragen, vindt u op www.rechtspraak.nl.

Vragen

Voor vragen kunt u contact opnemen met [REDACTED] via 06-[REDACTED] of [REDACTED]@provinciegroningen.nl, of met [REDACTED] via 06-[REDACTED] of [REDACTED]@provinciegroningen.nl. U kunt ook contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 - 316 4911

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

Namens dezen:

[REDACTED]

Teamleider Kwaliteit en Control

Domein Bestuurszaken

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.