

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan: Delamine BV

voor: bijplaatsen K151 crystalizer

activiteiten: bouwen van een bouwwerk
milieuneutraal veranderen van een inrichting

locatie: Oosterhorn 8, Farmsum

kenmerk bevoegd gezag: GR-VERG-2018-000373

kenmerk dienst: Z2018-00007375

bevoegd gezag: provincie Groningen

verzenddatum: 6 februari 2019

BESLUIT

Onderwerp

Op 28 juni 2018 is namens Delamine BV een aanvraag in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ingediend door AkzoNobel Chemicals BV.

Het betreft het bijplaatsen van K151 crystalizer.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Oosterhorn 8 te Farmsum. De aanvraag is geregistreerd onder registratienummer Omgevingsloket 3514655.

Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten besluit:

1. gelet op artikel 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - Bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - Milieuneutraal veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e jo. artikel 3.10 lid 3 Wabo);
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - Aanvraagformulier, OLO-nummer 3514655, d.d. 28 juni 2018;
 - Projecttoelichting aanvraag omgevingsvergunning, Trade reg.no. 32074604 Amersfoort;
 - Akoestische consequenties uitbreiding K151, project 121.104, d.d. 11 juni 2018;
 - Constructierapport;
 - Situatietekening Chemie Park Delfzijl, 60425-S-11, wijz. 22, d.d. 23-03-2015;
 - Situatietekening K151, tekeningnr. 422TS-001, d.d. 27-06-2018;
 - Tekeningen:
 - Plattegronden K151 0+ t/m 15.970+, 360895_422CB_600, d.d. 27-06-2018;
 - Plattegronden K151 21.118+ t/m 36.870+, 360895_422CB_601, d.d. 27-06-2018;
 - Doorsneden assen H en I, drsn. A-A, 3D views, 360895_422CB_602, d.d. 27-06-2018;
 - Doorsneden assen 16A, 18A en 19A, 390895_603, d.d. 27-06-2018;
 - Constructiebrief nieuwe constructie HPC K151, referentienr. 360895_M1, d.d. 27-06-2018;
 - Ontwerp berekening constructie K151, projectnr. 360895, 27-06-2018;
 - Funderingsadvies, referentienr. 360895-G1, d.d. 27-6-2018;
 - Verkennend bodemonderzoek van ing. bur. Boorsma, projectnr. 17243, d.d. 22-08-2017;
4. dat er voorschriften aan de vergunning worden verbonden;
5. de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na de gereed melding expireert.

Beroep

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland binnen zes weken vanaf de dag dat het ter inzage is gelegd.

Als onverwijld spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700AD Groningen).

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent, dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Het beroepschrift wordt niet ontvankelijk verklaard indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend. Vermeld in het beroepschrift dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Als er een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt deze vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Ondertekening

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen,
namens dezen,



Mevrouw N.D. Baars
Directeur Omgevingsdienst Groningen

Verzending

Verzonden op: 6 februari 2019

Een exemplaar van dit besluit is verzonden aan:

Delamine B.V , p/a Postbus 87, 9930 AB Farmsum;
AkzoNobel Chemicals BV, Postbus 124, 9930 AC Farmsum;
College van Burgemeester en Wethouders gemeente Delfzijl, Postbus 20.000, 9930 PA Delfzijl;
Burgemeester van de gemeente Delfzijl, Postbus 20.000, 9930 PA Delfzijl;
Bestuur van de Veiligheidsregio Groningen, Postbus 66, 9700 AB Groningen;
Inspectie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
Inspectie voor de Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD te Den Haag;
Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam;
Rijkswaterstaat Noord Nederland, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.

VOORSCHRIFTEN

1. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

*De benodigde aanvulling voor de uitvoering (art. 2.7 "Later aan te leveren") **

- 1.1.1 Minimaal 3 weken voor de uitvoering dienen de volgende stukken aan ons te worden toegezonden, t.w.;
- De definitieve hoofdberekening en detailberekeningen van de beton- en staalconstructies;
 - Een geotechnisch bodemonderzoek;
 - Een funderingsadvies;
 - Een palenplan met maatvoering en specificaties van de palen;
 - De uitvoeringstekeningen van de betonconstructies in overzicht met afmetingen en details inclusief de wapening;
 - De uitvoeringstekeningen van de staalconstructies in overzicht met afmetingen en details;
 - Een tekening van de paalafwijkingen en eventueel naar aanleiding daarvan de gewijzigde tekeningen en berekeningen van de fundering.

Deze gegevens dienen minimaal drie weken voor de uitvoering van de onderdelen digitaal bij het bevoegd gezag te worden ingediend, onder vermelding van het bouwadres en het nummer van de vergunning;

Start en einde werkzaamheden

- 1.1.2 Van aanvang en voltooiing van de werkzaamheden dient ten minste twee werkdagen voor die tijd melding te worden gedaan bij de Omgevingsdienst Groningen via:

bouwtoezicht@od-groningen.nl;

Algemeen

- 1.1.3 Bij de bouw vrijkomende grond dient zoveel mogelijk op de locatie hergebruikt te worden. Indien hergebruik op het terrein niet mogelijk is, dan moet er officieel depotbemonstering gedaan worden om de hergebruikmogelijkheden te bepalen. Dit dient in overleg met het bevoegd gezag te gebeuren om het hergebruik en de afvoermogelijkheden van de grond vast te stellen;
- 1.1.4 Op het bouwterrein moeten alle voor zover van toepassing op het bouwwerk zijnde vergunningen en eventueel een bouwveiligheidsplan aanwezig zijn. Op verzoek moeten de bescheiden ter inzage worden gegeven;
- 1.1.5 Het project moet worden uitgevoerd conform de bijgevoegde gewaarmerkte tekeningen/bijlagen. Indien voorafgaande aan dan wel tijdens de bouw wijzigingen optreden in de geregistreerde gegevens bij de gewaarmerkte omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en bijbehorende bescheiden, documenten, constructieberekeningen en -tekeningen, moeten deze wijzigingen schriftelijk aan het bevoegde gezag worden doorgegeven;

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave

1. PROCEDURELE ASPECTEN.....	6
1.1 Vergunningplicht en bevoegd gezag.....	6
1.2 Verklaring van geen bedenkingen.....	6
1.3 Uitgebreide procedure	6
1.4 Toezenden aanvraag	7
1.5 Volledigheid aanvraag	7
1.6 Toezenden ontwerpbesluit	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2. Inhoudelijke overwegingen	8
2.1 (Ver)bouwen van een bouwwerk	8
2.2 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting	9
3. Verklaring van geen bedenkingen	11

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Vergunningplicht en bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd te beslissen op de aanvraag om wijziging van de omgevingsvergunning. Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

De activiteiten van Delamine vallen onder categorie 4.1 sub d (fabricage van organisch-chemische producten, zoals aminen) van bijlage I van de Europese Richtlijn industriële emissies (RIE) en is daarmee een IPPC-installatie.

Op de inrichting is het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing.

De activiteiten van de inrichting vallen onder de in Bijlage I onderdeel C van het Bor genoemde categorie 4.3 sub b vanwege het vervaardigen van meer dan 10.000 kg aminen per jaar. Aangezien de activiteiten onder genoemde categorie 4.3 sub b vallen is sprake van een vergunningplichtige inrichting op grond van artikel 2.1, lid 1 van het Bor.

De activiteiten van de inrichting vallen onder één of meerdere categorieën van bijlage I, onderdeel C van het Bor waarvoor geldt dat Gedeputeerde Staten bevoegd gezag kunnen zijn. Aangezien de inrichting een inrichting is waartoe een IPPC-installatie behoort (bijlage I, categorie van de Richtlijn industriële emissies) en op de inrichting het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is, zijn wij op grond van artikel 2.4 Wabo in samenhang met artikel 3.3 en bijlage I onderdeel C van het Bor bevoegd om te beslissen op de aanvraag.

1.2 Verklaring van geen bedenkingen

Omdat het industrieterrein Oosterhorn is aangewezen als een ontwikkelingsgebied als bedoeld in de Crisis- en herstelwet (Chw), kan volgens artikel 2.27 lid 1 Wabo in samenhang met artikel 2.3 Chw een vergunning van Gedeputeerde Staten alleen worden verleend nadat burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl verklaard hebben dat zij daartegen geen bedenkingen hebben. Hierbij geldt dat de verklaring slechts kan worden geweigerd in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het desbetreffende ontwikkelingsgebied.

Op 5 februari 2019 hebben burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl verklaard geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van onderhavige omgevingsvergunning. Een exemplaar van de verklaring van geen bedenkingen (VVGB) is bijgevoegd en maakt integraal onderdeel uit van deze beschikking.

1.3 Uitgebreide procedure

Omdat er een VVGB nodig is, is deze beschikking conform art. 3.10 Wabo voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

De ontvangst van de aanvraag is bevestigd aan aanvrager

Van 12 november 2018 tot en met 24 december 2018 heeft een ontwerp van het besluit ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Delfzijl en in het provinciehuis Groningen. Gedurende deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

1.4 Toezenden aanvraag en ontwerp besluit

Bestuursorganen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 Bor hebben wij de aanvraag en het ontwerpbesluit ter advisering verzonden aan:

- College van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl;
- Waterschap Hunze en Aa's;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland.

Aangezien de aanvraag betrekking heeft op milieuactiviteiten binnen een hogedrempelinrichting als bedoeld in artikel 1, eerste lid, Besluit risico's zware ongevallen 2015, hebben wij, conform art. 6.15 Bor, de aanvraag en het ontwerp gezonden aan:

- Burgemeester van de gemeente Delfzijl;
- Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- Bestuur van de Veiligheidsregio;
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat;

Het ontwerpbesluit is tevens aan de inspecteur voor de Leefomgeving en Transport verzonden omdat de aanvraag betrekking heeft op het oprichten, veranderen, veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting die behoort tot één van de in bijlage III Bor aangewezen categorieën (artikel 6.3 lid 2 Bor).

Naar aanleiding van genoemde toezending hebben wij een advies ontvangen van de Veiligheidsregio op 15 augustus 2018.

1.5 Volledigheid aanvraag

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid. Eerder genoemd advies van de Veiligheidsregio ontvangen op 15 augustus 2018 heeft betrekking op de volledigheid van de aanvraag.

Per brief van 20 augustus 2018 hebben wij de aanvrager geïnformeerd dat de aanvraag onvolledig is, dient te worden aangevuld en dat de procedure is geschorst. De aanvulling is op 27 augustus 2018 met de aanvrager besproken. De Veiligheidsregio heeft per mail van 14 september 2018 haar advies van 15 augustus 2018 aangevuld. Vervolgens zijn op 21 september 2018 aanvullingen op de aanvraag ingediend. Deze aanvullingen zijn voor advies doorgezet in het Omgevingsloket.

In haar advies op de aanvraag (brief 15 augustus 2018 en mail 14 september 2018) geeft de Veiligheidsregio aan dat de nieuwe installatie zal worden geïntegreerd in de bestaande installatie. Vanuit de BRZO-gedachte is het van belang dat aanvrager kan aantonen hoe de installatie is ontworpen, onderhouden, welke normen worden gehanteerd en of de maatregelen voldoende zijn om de risico's te beheersen. De Veiligheidsregio geeft aan dat genoemde informatie kan volgen na vergunningverlening.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag na de aanvulling voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1 (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden.

Toetsing aan het bestemmingsplan

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Oosterhorn" geldt. De gronden hebben de bestemming "Bedrijventerrein". Volgens artikel 3.1 van het bestemmingsplan zijn deze gronden onder andere bestemd voor reeds ter plaatse aanwezige bedrijven.

Uit de beoordeling van de aanvraag blijkt dat sprake is van een reeds bestaand bedrijf en daarmee voldaan wordt aan bovengenoemde bestemming. Ook voldoet de K151 crystalizer aan de bouwregels van het bestemmingsplan.

Het perceel heeft de aanduiding "Milieuzone – geluidzonebeheer" waardoor de gronden behoren tot het gezoneerde bedrijventerrein (industrielawaai).

Deze gronden zijn bedoeld voor het veilig stellen van de totale beschikbare geluidruimte binnen de geluidzone op het gezoneerde industrieterrein en het bevorderen van een efficiënt gebruik van de totale beschikbare geluidruimte van het gezoneerde industrieterrein.

De gebruikte geluidruimte mag op enig geluidsbeoordelingspunt niet meer bedragen dan het geluidsbudget voor de dag-, avond- en nachtperiode.

Met het bouwplan wijzigt het industrielawaai niet, waardoor geen sprake is van toename van het geluid. Het plan is niet in strijd met het bestemmingsplan.

Toetsing aan redelijke eisen van welstand

Het project is gelegen in het welstandsgebied Oosterhorn volgens de welstandsnota van 2004. Hierin is bepaald dat dit gebied neutraal wordt gewaardeerd en welstandsvrij is. Dit is gebaseerd op het functionele karakter van de bebouwing in het gebied. Er zijn geen welstandscriteria opgesteld. Er heeft dan ook geen toetsing aan welstand plaats gevonden.

Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

2.2 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting hebben wij de volgende omgevingsvergunningen verleend:

- Bij besluit van 21 juni 2005 (nr. 2005-06183/25, MV) is een revisievergunning verleend;
- Bij besluit van 19 januari 2007 (nr. 2007-00585a/3, MV) is voornoemde vergunning ambtshalve gewijzigd;
- Bij besluit van 21 augustus 2017 (nr. 2007-31.021/34, MV) voor het veranderen van de opslag piperazine;
- Bij besluit van 27 juli 2017 (nr. 2011-35249) milieuneutraal veranderen van deze inrichting met betrekking tot de driptank;
- Bij besluit van 25 oktober 2011 (nr. 2011-45.049/43, MV) ambtshalve wijziging van de geluidvoorschriften;
- Bij besluit van 23 juni 2015 (nr. 581030) voor het veranderen van de inrichting met spoorketelwagons;
- Bij besluit van 15 december 2017 (nr. Z2017-00010613) voor het veranderen van de inrichting door bijplaatsen van tank K131;
- Bij besluit van 14 mei 2018 (nr. Z2018-00000589), ambtshalve wijziging van de voorschriften voor opslag van brandbare vloeistoffen in tanks.

Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Toetsingskader

In artikel 2.14 lid 5 Wabo wordt bepaald dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
- niet mer-plichtig is; en
- niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Hieronder volgt de toetsing of aan deze voorwaarden is voldaan.

Andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu

Algemeen

De wijziging betreft het bijplaatsen van crystalizer K151 en bijhorende destillatiekolom C-251. De huidige kristallisatie kent drie kristallisatie-stappen in de drie in serie geschakelde kristallisatoren (K-141, K-101, K-103/K-131). De kristallisatie dient om het bijproduct natriumchloride af te scheiden van de geproduceerde ethyleenamines.

Met genoemde wijziging wordt een extra kristallisatie-stap voorgeschakeld, waarmee een extra indamptrap in de kristallisatie-sectie wordt gerealiseerd. De crystalizer K 151 en bijhorende kolom C-251 nemen een deel van de functie van de bestaande crystalizer K-141 en kolom C-241 over. De nieuwe installatie wordt bedreven bij circa 9 bar en 200°C en heeft een volume van 150 m³. De procesomstandigheden zijn vergelijkbaar met de bestaande situatie, waarin ook sprake is van verhoogde temperatuur en druk.

Aanleiding voor het project is het reduceren van het energieverbruik zoals vastgelegd in het Energie Efficiency Plan. Door deze extra indamp-trap wordt energie bespaard, doordat de vrijkomende damp uit de eerdere indamptrap benut wordt als energiebron in de volgende indamptrap.

De wijziging heeft geen invloed op aard van de gehanteerde stoffen en de productiecapaciteit.

Energie

De wijziging resulteert in een reductie van het energieverbruik.

Emissies lucht

Afgezien van de reductie van luchtmissies (waaronder CO₂), samenhangend met de energiebesparing, heeft de wijziging geen invloed op emissies naar de lucht.

Externe veiligheid

De kristallisatie-sectie is niet opgenomen in de sub-selectie van het QRA. Dit betekent dat risico's van de kristallisatie-sectie te klein zijn om invloed te hebben op de vergunde veiligheidscontour.

Geluid

Bij de aanvraag is een akoestische onderbouwing van de voorgenomen wijziging van de inrichting gevoegd waaruit blijkt dat de wijziging past binnen de geluidsnormen zoals die in de vigerende omgevingsvergunning zijn vastgelegd.

Bodem

Afdeling 2.4 bodem van het Activiteitenbesluit milieubeheer (ABM) is rechtstreeks werkend voor deze inrichting. Op grond van het ABM dient te worden voldaan aan een verwaarloosbaar bodemrisico .

Afval

De wijziging is niet van invloed op de hoeveelheid afval en soort afval dat binnen de inrichting vrij komt.

(Afval)water:

De wijziging is niet van invloed op de hoeveelheid afvalwater.

Conclusie

De aangevraagde wijziging leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

M.e.r.-plicht

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de Provinciale Omgevingsverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Andere inrichting

Het betreft een inrichting voor de productie van ethyleenaminen. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Er zijn geen redenen om in dit besluit voor deze activiteit nadere voorschriften op te nemen. De voorschriften van de vigerende vergunningen voldoen.

3. VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

Verklaring van geen bedenkingen gemeente Delfzijl

1. Verzoek en aanvraag

Op 30 juli 2018 heeft de Provincie Groningen, op grond van artikel 2.3, derde lid van de Crisis en herstelwet, verzocht om een verklaring van geen bedenkingen voor een aanvraag omgevingsvergunning. Het verzoek is geregistreerd onder zaaknummer WABO-2018-1008.

2. Gegevens aanvraag omgevingsvergunning

Gegevens aanvrager

Naam aanvrager : Delamine b.v.
Adres aanvrager : Postbus 87, 9930 AB Delfzijl

Omschrijving : Het installeren van een kristallisator K 151 en een destillatiekolom

Wettelijke activiteit

- Het veranderen van een inrichting of mijnbouw inrichting (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo)
- Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 sub a Wabo)

Locatie

plaatselijk bekend : Oosterhorn 8 te Farmsum
kadastraal bekend : Delfzijl, sectie O, nummer 57

3. Waar heeft het adviesverzoek betrekking op

De aangevraagde verklaring van geen bedenkingen kan op grond van de Crisis- en herstelwet (artikel 2.3, derde lid, onder b, sub 1) alleen worden geweigerd in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied. Het verzoek heeft daardoor alleen betrekking op de wettelijke activiteit: Het oprichten, veranderen of milieuneutraal veranderen van een inrichting of mijnbouw inrichting (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo)

4. Overwegingen voorafgaand aan de besluitvorming

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl heeft, bij het nemen van het hierna genoemde besluit, het volgende overwogen.

De locatie waar bovengenoemde aanvraag betrekking op heeft ligt binnen het ontwikkelingsgebied Oosterhorn. De aangevraagde omgevingsvergunning heeft betrekking op het bijplaatsen van een kristallisator K 151 en een destillatiekolom.

Deze activiteit heeft relatief weinig invloed op de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied Oosterhorn omdat er geen nadelige gevolgen zijn voor het milieu en voldoet aan de Structuurvisie Eemsmond – Delfzijl van 19 april 2017.

5. Besluit

Op 29 januari 2019 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl besloten dat er gelet op de belangen genoemd in artikel 2.3, derde lid, onder b, sub 1, onder aa van de Crisis en herstelwet er in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied Oosterhorn geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning.

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Delfzijl,
namens deze,



de heer G.H. Aalderink
directeur
Werkorganisatie DEAL-gemeenten

Verzenddatum: - 5 FEB 2019

6. Voorwaarden en voorschriften

Wij verbinden geen voorschriften op grond van artikel 2.27 lid 4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aan de omgevingsvergunning.