

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan: Vattenfall Eemshaven B.V.
(voorheen NUON Power Projects I B.V.)

voor: een proefinstallatie met een battolyser,
wijziging inspectietermijn tank

activiteiten: het veranderen van een inrichting

locatie: Synergieweg 11, Eemshaven

kenmerk bevoegd gezag: GR-L-005079, GR-VERG-2018-000474

kenmerk dienst: Z2019-00001504 + Z2018-00009339

bevoegd gezag: Provincie Groningen

verzonden: 9 september 2020

BESLUIT

Onderwerp

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen heeft op 25 januari 2019 van Nuon Power Projects I B.V. (thans en verder Vattenfall Eemshaven B.V. of Magnum centrale) een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo) ontvangen voor een pilot met een battolyser in de Magnum centrale in Eemshaven. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nr. 3987463.

Daarnaast is op 30 juli 2018 verzocht om het milieuneutraal veranderen van de omgevingsvergunning. Het betreft een verzoek om wijziging van de voorschriften met betrekking tot de herinspectietermijn van de ammoniatank. Deze aanvraag is aangemerkt als een verzoek om verandering van een vergunningvoorschrift en is geregistreerd onder OLO nr. 3833555. De aangevraagde activiteiten worden verder gezamenlijk afgehandeld en hebben betrekking op de locatie Synergieweg 11, Eemshaven, kadastraal bekend Uithuizermeeden, sectie A, nummer(s) 3416, 3417, 3402 (deels), 3157 (deels) en 2013 (deels).

Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel. 2.1 lid 1 onder e Wabo);
2. dat er voorschriften aan de vergunning worden verbonden;
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - aanvraagformulier;
 - bijlage 1, 'Toelichting op de aanvraag voor een wijziging in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) Betreft het opstellen, testen en bedrijven van een Battolyser pilot plant op het terrein van de Magnum centrale te Eemshaven, d.d. 25 januari 2019';
4. intrekken van voorschrift 8.3.7 van de op 25 augustus 2012 verleende (revisie)vergunning met kenmerk 2012-41.327/39, MV, zaaknummer 414260 dd. 25 september 2012.
5. voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend te laten zijn;
6. de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.

Beroep

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden die tevens zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerp van deze vergunning, tenzij redelijkerwijs kan worden aangetoond dat geen zienswijzen konden worden ingebracht, met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd binnen zes weken beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland.

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700 AD Groningen).

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent, dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Het beroepschrift wordt niet ontvankelijk verklaard indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend. Vermeld in het beroepschrift dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Als er een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt deze vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Ondertekening

Het college van Gedeputeerde Staten van provincie Groningen,
namens dezen,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

Mevrouw N.D. Baars
Directeur Omgevingsdienst Groningen

Verzonden op: 9 september 2020

Een exemplaar van dit ontwerpbesluit is verzonden aan:

- Vattenfall Eemshaven B.V., t.a.v. dhr. H. Pastoors, Synergieweg 11-39, 9979 XD Eemshaven;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Het Hogeland, Postbus 11, 9980 AA Uithuizen;
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu (Rijkswaterstaat Noord-Nederland), Afdeling Vergunningverlening, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.

Inhoudsopgave

Beroep	2
Inwerkingtreding	2
Ondertekening	3
1. VOORSCHRIFTEN	6
1.1 Opslag vloeistoffen in bovengrondse tanks	6
1.2 Battolyser.....	6
2. PROCEDURELE ASPECTEN	7
2.1 Projectbeschrijving.....	7
2.2 Uitgebreide procedure.....	7
2.3 Volledigheid aanvraag	7
2.4 Huidige vergunnings situatie	7
2.5 Bevoegd gezag en vergunningplicht	7
2.6 Adviezen.....	8
2.7 Verklaring van geen bedenkingen.....	8
2.8 Coördinatie Waterwet	8
2.9 Milieueffectrapportage	8
2.10 Toezenden ontwerpbesluit	8
2.11 Publicatie ontwerpbesluit	9
3. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	10
3.1 Toetsingkader beste beschikbare technieken.....	10
3.2 Veranderen vergunningvoorschrift herkeuring.....	10
3.3 Huidige werkwijze.....	11
3.4 Verzoek verandering keurtermijn	11
3.5 Pilot battolyserunit.....	11
3.6 Externe Veiligheid	12
3.7 Luchtkwaliteit	12
3.8 Geluid en trillingen	12
3.9 Conclusie.....	12
4. VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN GEMEENTE	14

1. VOORSCHRIFTEN

1.1 Opslag vloeistoffen in bovengrondse tanks

1.1.1 Een tank voor ammonia moet ten minste elke 15 jaar na datum van ingebruikname of de laatste herbeoordeling door of namens het KIWA op vloeistofdichtheid en deugdelijkheid worden onderzocht. Indien daartoe geen aanleiding is, is een inwendige inspectie niet noodzakelijk. Van deze gemotiveerde aanleiding moet vooraf toestemming van het bevoegd gezag worden verkregen.

1.2 Battolyser

1.2.1 Binnen 14 maanden na ingebruikname van de Battolyser, moet een evaluatieonderzoek zijn uitgevoerd over de eerste 12 maanden, waarbij de volgende milieuaspecten (voorzover er informatie beschikbaar is) worden beschouwd:

- het gerealiseerde energierendement;
- de gerealiseerde waterstof productie;
- verbruik van KOH
- de gemeten geluidemissie en de berekende of gemeten geluidsimmissie als bedoeld in de vigerende geluidvoorschriften.

2. PROCEDURELE ASPECTEN

2.1 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd betreft het veranderen van een deel van een bestaande inrichting. Verzocht wordt om vergunning voor het opstellen, testen en bedienen van een Battolyserunit met tussentijdse opslagvoorzieningen voor de geproduceerde waterstof op het terrein van de Magnum centrale te Eemshaven. De geproduceerde waterstof zal worden ingezet als koelmiddel voor de wikkelingen van de stroomgeneratoren. Daarmee wordt de momenteel van buiten, in hogedrukflessen aangevoerde, waterstof (gedeeltelijk) vervangen. De waterstof wordt niet als brandstof ingezet. De aanwezigheid en het gebruik van waterstof voor dit doel zijn geen nieuwe activiteiten in de inrichting.

Daarnaast verzoekt Vattenfall om de via haar vergunning voorgeschreven inspectietermijn van 5 jaar voor de RVS ammoniatank te verlengen tot 15 jaar. Dit wordt gemotiveerd door te verwijzen naar de (nieuwe) PGS 31:2018 richtlijn. Volgens voorschrift 8.3.7 van de vigerende omgevingsvergunning d.d. 25 september 2012 dient de ammoniatank tenminste binnen 5 jaar na de datum van ingebruikname, en vervolgens elke vijf jaar, door of namens KIWA dan wel een andere gecertificeerde instelling op vloeistofdichtheid en deugdelijkheid te worden onderzocht/herbeoordeeld.

Onder verwijzing naar de nieuwe PGS richtlijn, wordt gemotiveerd verzocht om dit voorschrift te wijzigen en de termijn voor onderzoek/herbeoordeling te verlengen tot 15 jaar.

2.2 Uitgebreide procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Aangezien bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag geen MER moet worden gemaakt hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag. De ontvangst van de aanvraag is bevestigd aan de aanvrager.

Het ontwerp van het besluit ligt gedurende zes weken ter inzage in het gemeentehuis van de gemeente Het Hogeland en in het provinciehuis. Gedurende deze periode wordt eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

2.3 Volledigheid aanvraag

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid. De aanvraag bevat met de ingediende aanvulling voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is door ons als volledig beoordeeld en is in behandeling genomen.

2.4 Huidige vergunnings situatie

Op 25 september 2012 hebben wij aan Nuon Power Projects I BV een revisievergunning (kenmerk nr. Wabo nr. 2012-41.327/39) verleend voor een gasgestookte energiecentrale. Met de revisievergunning is aan Vattenfall Eemshaven een vermogen van 1311 MWe (ISO condities) vergund. Nadien zijn diverse wijzigingen gemeld op grond van 8:19 Wm en art. 2.1 lid 1 onder e jo. art. 3.10 lid 3 Wabo en zijn veranderingen vergund.

2.5 Bevoegd gezag en vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting vallen onder categorieën 1.1 c en 1.3 van bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor) waarvoor geldt dat Gedeputeerde Staten bevoegd gezag kunnen zijn. Aangezien de inrichting een inrichting is waartoe een IPPC-installatie behoort (bijlage I, categorie 1.1 van de Richtlijn industriële emissies), zijn wij op grond van artikel 2.4 Wabo in samenhang met artikel 3.3 en bijlage I onderdeel C van het Bor bevoegd om te beslissen op de aanvraag.

Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten met betrekking tot de fysieke leefomgeving aan de orde komen. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 Bor, hebben wij de aanvraag op 25 januari 2019 ter advisering verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Het Hogeland;
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu (Rijkswaterstaat Noord-Nederland), Afdeling Vergunningverlening.

De aangevraagde verandering van de deelinrichting Vattenfall heeft gevolgen voor het te lozen afvalwater. Hiervoor is bij besluit van 22 mei 2019 de watervergunning veranderd. Er is daarom geen sprake (meer) van samenhang tussen de Waterwet en deze omgevingsvergunning. Van deze adviseurs hebben wij geen advies op de aanvraag ontvangen.

2.7 Verklaring van geen bedenkingen

Volgens artikel 2.27 lid 1 Wabo in samenhang met artikel 2.3 van de Crisis- en herstelwet kan de vergunning niet worden verleend voordat het college van burgemeester en wethouders van (thans) de gemeente Het Hogeland hebben verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Op ons verzoek van 7 november 2018 hebben burgemeester en wethouders van Het Hogeland (kenmerk WABO-2018-1253) verklaard geen bedenkingen te hebben tegen het voorgenomen initiatief. De ontwerp VVGB is bij dit besluit gevoegd en maakt onderdeel uit van dit besluit.

2.8 Coördinatie Waterwet

Er is vanaf de oprichting van de inrichting sprake van een lozing waarvoor een Watervergunning verleend is. Voor het afvalwater uit de Battolyser heeft bij besluit van 22 mei 2019 een verandering plaatsgevonden van de Watervergunning (zie paragraaf 2.6). Voor wat betreft het veranderen van het keuringsregiem is geen verandering van de watervergunning nodig omdat het geen consequenties heeft voor het afvalwater. Hierdoor is geen sprake van een koppeling met deze vergunning.

2.9 Milieueffectrapportage

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. Daarbij wordt opgemerkt dat de activiteit niet valt onder categorie 22.1 van de C of D-lijst van dit Besluit-mer omdat de pilot niet op een industriële schaal zal plaatsvinden. Verder is D 22.1 niet van toepassing omdat de unit niet voor de productie van elektriciteit, stoom of warm water wordt geplaatst. In de Provinciale Omgevingsverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

2.10 Toezenden ontwerpbesluit

Het ontwerp van het besluit is gestuurd aan:

- Vattenfall Eemshaven B.V., Synergieweg 11-39, 9979 XD Eemshaven;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Het Hogeland, Postbus 26, 9980 AA Uithuizen.
- Service Center Vergunningen Rijkswaterstaat, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht
omgevingsloket@rws.nl

2.11 Publicatie ontwerpbesluit

Van de publicatie van het ontwerpbesluit wordt mededeling gedaan in het Dagblad van het Noorden (editie Noord) en op de website van de provincie Groningen. Tijdens ter inzage legging van het ontwerp is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

3. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

3.1 Toetsingkader beste beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van de BBT moet rekening gehouden worden met de in de bijlage van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) aangewezen informatiedocumenten over BBT en met de BBT-conclusies.

Bij het bepalen van BBT moet rekening worden gehouden met BBT-conclusies. BBT-conclusies zijn documenten met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU), RIE (definitie in artikel 1.1 eerste lid van het Bor). Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 vijfde lid worden BBT-conclusies bedoeld die worden vastgesteld op basis artikel 75 tweede lid van de RIE. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 zevende lid worden de bestaande BREF's bedoeld. Het hoofdstuk waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) op basis van deze BREF's staan, geeft de BBT-conclusies (totdat nieuwe BBT conclusies overeenkomstig artikel 75 tweede lid zijn vastgesteld).

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Mor.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij voor onderhavige IPPC-inrichting rekening gehouden met de (deels) van toepassing zijnde BBT-conclusies uit de BREF's LCP. Deze is echter niet van toepassing op deze aanvragen.

- Reference Document LCP.

Verder hebben wij bij het bepalen van de BBT rekening gehouden met de volgende informatie-documenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

- Richtlijn PGS 31 overige vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties
- Richtlijn PGS 35 Waterstof: afleverinstallaties van waterstof voor wegvoertuigen (deels).

3.2 Veranderen vergunningvoorschrift herkeuring.

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de vergunningsvoorschriften van paragraaf 8.3, op grond waarvan o.a. 5 jaarlijks de ammoniatank dient te worden gecontroleerd op goed en veilig gebruik. Verzocht wordt om het voorschrift aan te passen, zodanig dat de controle op goed en veilig functioneren minimaal één maal per 15 jaar wordt uitgevoerd. Concreet vraagt Vattenfall de volgende wijzigingen van de voorschriften in paragraaf 8.3:

- 8.3.1 Geen wijziging;
- 8.3.2 Handhaven met de opmerking dat de genoemde voorschriften de versie PGS 29:2008 betreffen.
- 8.3.3 Geen wijziging;
- 8.3.4 Geen wijziging;
- 8.3.5 Geen wijziging;
- 8.3.6 Geen wijziging;

- 8.3.7 Verlenging van de onderzoek/herbeoordelingstermijn van 5 naar 15 jaar op basis van PGS 31:2018

Ten aanzien van voorschrift 8.3.2 wordt opgemerkt dat in de begrippenlijst van de vergunning reeds wordt verwezen naar PGS 29 en dan de versie van oktober 2008. Het huidige voorschrift 8.3.7 van de (revisie)vergunning luidt als volgt:

De ammoniatank dient ten minste binnen vijf jaar na de datum van ingebruikname, en vervolgens elke vijf jaar, door of namens het KIWA dan wel een andere gecertificeerde instelling op vloeistofdichtheid en deugdelijkheid te worden onderzocht/herbeoordeeld.

Het betreft een verandering van de vigerende vergunning van de Vattenfall als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 jo. artikel 31, tweede lid, onder b, het milieuhygiënische toetsingskader van dit verzoek om een verandering van een vergunningvoorschrift.

3.3 Huidige werkwijze

Ten behoeve van de DeNOx-installatie (SCR) vindt opslag van ammonia plaats in een opslagtank van 1700 m³. Er wordt ammonia gebruikt met een maximale concentratie van 24,5%. Ten aanzien van de verlading en opslag van ammonia heeft Vattenfall in de aanvraag het daarvoor te treffen voorzieningenniveau uitgebreid beschreven. Zo is sprake van onder meer een dubbelwandige roetsvrijstalen tank met lekdetectie op een betonnen bodemplaat. Dit voorzieningenniveau is door ons overgenomen in de aan deze vergunning verbonden voorschriften, waarbij aansluiting is gezocht bij de toen actuele PGS 29.

3.4 Verzoek verandering keurtermijn

In de oorspronkelijke vergunningsprocedure is bij het voorschrift 8.3 Opslag van ammonia, volgens de overwegingen onder 4.1.8.6 aansluiting gezocht bij PGS 29:2008. Deze PGS geeft een Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks. Alhoewel de ammoniaoplossing niet brandbaar is, is destijds in redelijkheid gekozen voor deze richtlijn omdat er nog geen meer passende PGS bestond. Inmiddels is de PGS 31:2018 van kracht geworden en zou deze richtlijn toegepast kunnen worden. In PGS 31 zijn de onder voorschrift 8.3.2 genoemde specifiek van toepassing zijnde voorschriften uit PGS 29:2008 echter niet terug te vinden. Ook in de totaal herziene versie van PGS 29: 2016 zijn deze voorschriften niet allemaal terug te vinden. Daarom verzoekt Vattenfall Eemshaven om de PGS 29:2008 voor voorschrift 8.3.2 van toepassing te laten blijven. Ook de overige voorschriften van 8.3, met uitzondering van 8.3.7 kunnen ongewijzigd blijven.

Ten aanzien van voorschrift 8.3.7 gelden de volgende overwegingen. De PGS 31 is specifiek voor tanks met overige gevaarlijke stoffen opgesteld en is daardoor ook voor de opslag van ammonia van toepassing. Tabel E.1 in bijlage E geeft richtlijnen voor keuringstermijnen voor tanks. Voor RVS, boven- en ondergrondse tanks staat een algemeen geldende termijn van 15 jaar vermeld voor inwendige periodieke herkeuring bij gebruik voor alle gevaarlijke stoffen waarvoor de bestendigheid van het tankmateriaal is bevestigd door tabel 2 van DIN 6601. Uitgangspunt is dat deze gevaarlijke vloeistoffen in combinatie met het toegepaste materiaal niet leiden tot inwendige corrosie. Indien er aantoonbaar geen omstandigheden optreden waarin putcorrosie van RVS kan optreden dan kan deze termijn worden verlengd naar 20 jaar. De ammoniatank is vervaardigd uit roestvaststaal 1.4404 (316L). Deze staalsoort is volgens DIN 6601 tabel 2 ongevoelig voor aantasting door de gebruikte ammoniakoplossing van max 24,5%. Daarmee is volgens bovenstaande criteria van PGS 31 voor de tank een inspectietermijn van 15 jaar verantwoord.

De overige milieuthema's zoals bijvoorbeeld lucht, energie, afvalstoffen, bodem en geluid zijn voor deze aanpassing niet van belang.

3.5 Pilot battolyserunit

Het voornemen is om binnen de bestaande Magnum centrale een battolyserunit met waterstofflessenpakket te plaatsen. De battolyserunit zal worden onderworpen aan een

testprogramma. Gedurende de testperiode zal de geproduceerde waterstof worden afgeblazen. De tijdens normaal bedrijf geproduceerde waterstof zal tijdelijk worden opgeslagen in het bij te plaatsen flessenpakket en vervolgens worden toegepast als koelmiddel voor de wikkelingen van de stroomgeneratoren. Daarmee wordt de waterstofvoorziening uit het bestaande flessenpakket zoveel mogelijk vervangen. Als de tests succesvol blijken zal Vattenfall Eemshaven de battolyserunit met waterstofflessenpakket mogelijk in de normale bedrijfsvoering opnemen.

3.6 Externe Veiligheid

De PGS 35 heeft geen betrekking op de lokale productie van waterstof, waaronder een elektrolyzer. Binnen het toepassingsgebied van deze PGS wordt de lokale productie-installatie niet beschreven vanwege de diversiteit aan mogelijkheden. Er wordt een HAZOP-studie uitgevoerd als onderdeel van de detailontwerpprocedure. Gezien de zeer kleine hoeveelheden waterstof in het systeem (< 1 kg) is deze studie verder niet relevant i.v.m. externe veiligheid en dit besluit.

3.7 Luchtkwaliteit

De volgende gas- en vloeistofstromen kunnen worden geëmitteerd uit het systeem:

- Omdat waterstof in een verticale stroming naar de atmosfeer veilig verdund wordt afgevoerd en de stromingssnelheden laag zijn is er geen waterstof terugwininstallatie voorzien.
- Onder normale bedrijfsomstandigheden (na de testfase) wordt de geproduceerde waterstof, via tussentijdse opslag in waterstofflessen, naar het generatorkoelsysteem geleid en dus niet naar de omgeving uitgestoten.

Tijdens de testfase zal de waterstof zonodig evenwel op een veilige locatie naar de omgeving kunnen worden afgeblazen.

Indertijd zijn bij de vergunningverlening met het programma STACKS voor de vergunde situatie berekeningen uitgevoerd om de centrale (exclusief de nu aangevraagde wijzigingen) te toetsen aan de luchtkwaliteitseisen. De berekende concentraties in het modelgebied bleven ruim onder de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. De maximale jaargemiddelde bronbijdrage voor NO₂ ten gevolge van de Magnum centrale bedraagt 0,75 µg/m³ voor de "vergunde situatie". Voor PM₁₀ bedraagt de maximale jaargemiddelde bronbijdrage ten gevolge van de Magnum centrale (inclusief verkeer) 0,01 µg/m³. De thans aangevraagde nieuwe emissies brengen hierin geen verandering. Er wordt geen extra NO₂ of PM₁₀ geëmitteerd.

Emissie en depositie NO_x

De berekeningen zijn destijds voor de vergunde situatie uitgevoerd met de AERIUS Calculator. De thans aangevraagde nieuwe emissies (van waterstof) brengen hierin geen verandering. Er wordt *geen* extra NO_x geëmitteerd.

3.8 Geluid en trillingen

Volgens de aanvraag is er sprake van een zeer geringe geluidsproductie van de bij te plaatsen installaties en is geen berekening van het te verwachten geluidseffect uitgevoerd. De bij te plaatsen battolyserinstallatie is opgesteld in een gesloten container en produceert (vrijwel) geen geluid. Hierdoor zal de vergunde geluidssituatie niet worden beïnvloed. Er zal evenmin trillinghinder worden veroorzaakt door de aangevraagde installatie. De vigerende geluidvoorschriften blijven onverminderd van toepassing.

3.9 Conclusie

De aangevraagde verandering van de verlengen van de (herkeurings)termijn leidt niet tot een verslechtering van de verschillende milieuaspecten, omdat het bedrijf aangeeft de tot nu toe uitgevoerde werkzaamheden ongewijzigd te blijven voortzetten.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de gevraagde verandering kan worden toegestaan.

Samengevat betekent dit dat een aantal vergunningsvoorschriften van paragraaf 8.3 kunnen vervallen en een extra vergunningsvoorschriften worden toegevoegd. In hoofdstuk 1 zijn de nieuwe voorschriften bijgevoegd.

4. VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN GEMEENTE

Verklaring van geen bedenkingen gemeente Het Hogeland

1. Verzoek en aanvraag

Op 27 september 2018 heeft de Provincie Groningen, op grond van artikel 2.3, derde lid van de Crisis en herstelwet, verzocht om een verklaring van geen bedenkingen voor een aanvraag omgevingsvergunning. Het verzoek is geregistreerd onder zaaknummer WABO-2018-1253

2. Gegevens aanvraag omgevingsvergunning

Gegevens aanvrager

Naam aanvrager : Nuon Power Projects I B.V.
Adres aanvrager : Synergieweg 11, 9979 XD Eemshaven

Omschrijving : *aanpassing inspectietermijn ammoniatank*

Wettelijke activiteit

- Het veranderen van een inrichting of mijnbouw-inrichting (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo)

Locatie

plaatselijk bekend : Synergieweg 11 te Eemshaven
kadastraal bekend : Uithuizen, sectie A, nummer 3630

3. Waar heeft het adviesverzoek betrekking op

De aangevraagde verklaring van geen bedenkingen kan op grond van de Crisis- en herstelwet (artikel 2.3, derde lid, onder b, sub 1) alleen worden geweigerd in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied. Het verzoek heeft daardoor alleen betrekking op de wettelijke activiteit: Het oprichten, veranderen of milieuneutraal veranderen van een inrichting of mijnbouw-inrichting (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo)

4. Overwegingen voorafgaand aan de besluitvorming

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemshaven heeft, bij het nemen van het hierna genoemde besluit, het volgende overwogen.

De locatie waar bovengenoemde aanvraag betrekking op heeft ligt binnen het ontwikkelingsgebied Zeehaven- en industriegebied Eemshaven.

Deze activiteit heeft geen invloed op de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied Eemshaven omdat door het toepassen van een andere PGS richtlijn het beschermingsniveau gelijk blijft, waardoor geen strijdigheid volstaat met de voorgestane ontwikkelingen zoals opgenomen in de Structuurvisie Eemshaven – Delfzijl van 19 april 2017.

5. Besluit

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Het Hogeland heeft besloten dat er gelet op de belangen genoemd in artikel 2.3, derde lid, onder b, sub 1, onder aa van de Crisis en herstelwet er in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied Eemshaven geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning.

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Het Hogeland,
namens deze



VERZONDEN 18 DEC 2019

H.A.M. Vlessert,
teamcoach Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Verzenddatum:

6. Voorwaarden en voorschriften

Wij verbinden geen voorschriften op grond van artikel 2.27 lid 4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aan de omgevingsvergunning.