

**BESLUIT
OMGEVINGSVERGUNNING**

verleend aan: Delamine B.V.

voor: op een later tijdstip melden van ongewone
voorvallen met niet significante nadelige
gevolgen voor het milieu

activiteiten: het op aanvraag van vergunninghouder wijzigen
van een omgevingsvergunning

locatie: Oosterhorn 8 te Farmsum

kenmerk bevoegd gezag: GR-VERG-2019-000694

kenmerk dienst: Z2019-12680

bevoegd gezag: provincie Groningen

verzenddatum: 30 juli 2020

BESLUIT

Onderwerp

Op 11 december 2019 is per mail een verzoek ontvangen van Delamine BV om in de omgevingsvergunning voorschriften te stellen ten aanzien van ongewone voorvallen met niet significante nadelige gevolgen voor het milieu.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Oosterhorn 8 te Farmsum.

Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen besluit, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met artikel 17.2 lid 4 van de Wet milieubeheer (Wm) voorschriften met betrekking tot het melden en registreren van ongewone voorvallen binnen de inrichting aan vergunninghouder op te leggen en hiertoe voorschriften aan deze beschikking te verbinden. Dit besluit wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Beroep

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden die tevens zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerp van deze vergunning, tenzij redelijkerwijs kan worden aangetoond dat geen zienswijzen konden worden ingebracht, met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd binnen zes weken beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland.

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700 AD Groningen).

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Als er een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt deze vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Ondertekening

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen,
namens dezen,



Mevrouw N.D. Baars,
Directeur Omgevingsdienst Groningen.

Verzending

Een exemplaar van dit besluit is verzonden aan:

- Delamine B.V. Postbus 87, 9930 AB Delfzijl;
- Bestuur van de Veiligheidsregio Groningen, Postbus 66, 9700 AB Groningen;
- Inspectie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- Inspectie voor de Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht;
- College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Delfzijl;
- Burgemeester van de gemeente Delfzijl, Postbus 20.000 9930 PA, Delfzijl.

VOORSCHRIFTEN

ONGEWONE VOORVALLEN

1. Na elk ongewoon voorval dient met behulp van de bijlage "werkwijze significantie ongewoon voorval", opgenomen in deze beschikking, te worden bepaald of er sprake is van een ongewoon voorval met of zonder significante nadelige gevolgen voor het milieu.
2. Ongewone voorvallen mét significante gevolgen voor het milieu dienen zo spoedig mogelijk te worden gemeld bij het bevoegd gezag (050-3180000).
3. Ongewone voorvallen die na toepassing van de in voorschrift 1. genoemde "werkwijze significantie ongewoon voorval" worden geclassificeerd als ongewoon voorval zónder significante nadelige gevolgen voor het milieu dienen binnen 24 uur na het ongewone voorval te zijn opgenomen in een registratiesysteem voor ongewone voorvallen.
4. In het registratiesysteem voor ongewone voorvallen dienen de volgende zaken te worden vastgelegd:
 - a. datum, tijdstip en duur van het ongewoon voorval;
 - b. datum en tijdstip van registratie;
 - c. de locatie van het ongewoon voorval;
 - d. korte omschrijving van het ongewoon voorval eventueel ondersteund met beeldmateriaal van (de gevolgen van) het ongewoon voorval;
 - e. de ten gevolge van het voorval vrijgekomen stoffen en een indicatie van de hoeveelheid ervan;
 - f. een indicatie van het (mogelijk) belaste milieucompartiment, hinder of veiligheidsaspecten;
 - g. de maatregelen die zijn genomen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken;
 - h. de maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om te voorkomen dat een zodanig voorval zich nogmaals kan voordoen.
5. Het registratiesysteem voor ongewone voorvallen dient te allen tijde beschikbaar te zijn voor toezichthoudende ambtenaren van of namens het bevoegd gezag.
6. Elk half jaar overlegt vergunninghouder aan het bevoegde gezag, digitaal dan wel schriftelijk, een overzicht van de ongewone voorvallen zonder significante nadelige gevolgen voor het milieu, die hebben plaatsgevonden in het voorliggende half jaar.
7. Inhoudelijke wijzigingen van de in voorschrift 1. bedoelde "werkwijze significantie ongewoon voorval" moeten de goedkeuring hebben van het bevoegd gezag. Implementatie van een wijziging in de "werkwijze significantie ongewoon voorval" mag pas plaatsvinden na goedkeuring door het bevoegd gezag.
8. Vergunninghouder dient de bepalingen van voorgaande meldingsvoorschriften te hebben verwerkt in interne bedrijfsinstructies.

9. In de bedrijfsinterne instructies moet ten minste aandacht worden besteed aan:
- a. de wijze waarop ongewone voorvallen worden gesignaleerd;
 - b. de wijze waarop zowel intern als extern wordt gecommuniceerd over een ongewoon voorval;
 - c. de wijze waarop ongewone voorvallen worden onderzocht;
 - d. de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van medewerkers die betrokken zijn bij het afhandelingsproces van ongewone voorvallen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave

1. PROCEDURELE ASPECTEN	6
1.1 Projectbeschrijving.....	6
1.2 Uitgebreide procedure	6
1.3 Bevoegd gezag en vergunningplicht	6
1.4 Huidige vergunnings situatie	7
1.5 Volledigheid van de aanvraag.....	7
1.6 Toezenden aanvraag/besluit	7
1.7 Adviezen, Verklaring van geen bedenkingen.....	8
1.8 Toezenden ontwerpbesluit	8
1.9 Besluit milieu effectrapportage.....	9
2. MILIEU.....	10
2.1 Toetsingskader	10
2.2 Nationale milieubeleidsplan	10
2.3 Provinciaal beleid	10
2.4 Niet significante ongewone voorvallen.....	11
2.5 Besluit risico's zware ongevallen (Brzo 2015).....	12
2.6 Beoordeling verzoek	12
3. BIJLAGE WERKWIJZE SIGNIFICANTIE ONGEWOON VOORVAL OMGEVINGSVERGUNNING	14
4. VVGB.....	15

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Projectbeschrijving

Op 11 december 2019 heeft Delamine ons een verzoek doen toekomen om in de omgevingsvergunning voorschriften te stellen ten aanzien van ongewone voorvallen met niet significante nadelige gevolgen voor het milieu op basis van artikel 17.2 lid 4 Wet milieubeheer. Het verzoek heeft betrekking op het aan de vergunning verbinden van gespecificeerde voorschriften op basis waarvan onderscheidt gemaakt mag worden tussen ongewone voorvallen (significante ongewone voorvallen) en ongewone voorvallen met niet significante nadelige gevolgen voor het milieu (niet significante ongewone voorvallen).

1.2 Uitgebreide procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

De ontvangst van de aanvraag is bevestigd aan aanvrager.

Van het ontwerpbesluit is kennisgegeven in het Dagblad van het Noorden en op de provinciale website. Het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken hebben in het gemeentehuis van de gemeente Delfzijl en in het provinciehuis gedurende zes weken na publicatie van het ontwerpbesluit ter inzage gelegen.

Op het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen ingediend.

Van het besluit wordt mededeling gedaan door publicatie in het Dagblad van het Noorden en op de provinciale website.

1.3 Bevoegd gezag en vergunningplicht

IPPC-installaties

De activiteiten van Delamine vallen onder onder categorie 4.1 sub d (fabricage van organisch-chemische producten, zoals aminen) van bijlage I van de Europese Richtlijn industriële emissies (RIE) en is daarmee een IPPC-installatie.

Brzo

Op de inrichting is het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing.

Bor

De activiteiten van de inrichting vallen onder de in Bijlage I onderdeel C van het Bor genoemde categorie 4.3 sub b vanwege het vervaardigen van meer dan 10.000 kg aminen per jaar.

Vergunningplicht

Aangezien de activiteiten onder meer onder de in het Bor genoemde categorie 4.4 sub b (vervaardigen van gevaarlijke stoffen) vallen is sprake van een vergunningplichtige inrichting op grond van artikel 2.1, lid 1 van het Bor.

Gedeputeerde Staten bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting vallen onder één of meerdere categorieën van bijlage I, onderdeel C van het Bor waarvoor geldt dat Gedeputeerde Staten bevoegd gezag kunnen zijn. Aangezien de inrichting een inrichting is waartoe een IPPC-installatie behoort (bijlage I, categorie van de Richtlijn industriële emissies) en op de inrichting het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is, zijn wij op grond van artikel 2.4 Wabo in samenhang met artikel 3.3 en bijlage I onderdeel C van het Bor bevoegd om te beslissen op de aanvraag.

Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

1.4 Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting hebben wij de volgende omgevingsvergunningen verleend:

- Bij besluit van 21 juni 2005 (nr. 2005-06183/25, MV) is een revisievergunning verleend;
- Bij besluit van 19 januari 2007 (nr. 2007-00585a/3, MV) is voornoemde vergunning ambtshalve gewijzigd;
- Bij besluit van 21 augustus 2017 (nr. 2007-31.021/34, MV) voor het veranderen van de opslag piperazine;
- Bij besluit van 27 juli 2017 (nr. 2011-35249) milieuneutraal veranderen van deze inrichting met betrekking tot de driptank;
- Bij besluit van 25 oktober 2011 (nr. 2011-45.049/43, MV) ambtshalve wijziging van de geluidvoorschriften;
- Bij besluit van 23 juni 2015 (nr. 581030) voor het veranderen van de inrichting met spoorketelwagons;
- Bij besluit van 15 december 2017 (nr. Z2017-00010613) voor het veranderen van de inrichting door bijplaatsen van tank K131;
- Bij besluit van 14 mei 2018 (nr. Z2018-00000589), ambtshalve wijziging van de voorschriften voor opslag van brandbare vloeistoffen in tanks;
 - Bij besluit van 6 februari 2019 (nr. Z2018-00007375), voor het veranderen van de inrichting door bijplaatsen van crystalizer K151.

Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

1.5 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.6 Toezenden aanvraag/besluit

VVGB

De gemeente Delfzijl is bevoegd om een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Daarom hebben wij conform artikel 3.11 Wabo dit bestuursorgaan een exemplaar van de aanvraag gezonden.

Mede bevoegde gezagen

Tevens is de aanvraag gezonden aan

- Rijkswaterstaat Noord-Nederland

Bestuursorganen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 Bor en aangezien de aanvraag betrekking heeft op milieuactiviteiten binnen een hogedrempelinrichting als bedoeld in artikel 1, eerste lid, Besluit risico's zware ongevallen 2015, hebben wij, conform art. 6.15 Bor, de aanvraag gezonden aan:

- de Minister van Infrastructuur en Waterstaat;
- Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de burgemeester van gemeente Delfzijl;
- het bestuur van de veiligheidsregio Groningen.

Met genoemde toezending aan het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat wordt tevens voldaan aan het gestelde in bijlage III van het Besluit Omgevingsrecht op basis waarvan de minister in de gelegenheid moet worden gesteld tot het geven van advies.

1.7 Adviezen, Verklaring van geen bedenkingen

Wij hebben naar aanleiding van de toezending van de aanvraag de volgende adviezen ontvangen:

- per mail van 11 februari 2020 een advies van Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (ISZW);
- per mail van 19 februari 2020 een advies van Rijkswaterstaat Noord-Nederland (RWS).

Advies ISZW

Het advies vermeldt dat zware ongevallen en ongewone voorvallen die tevens een arbeidsongeval zijn wel direct aan ISZW gemeld moeten worden (artikel 9 van de Arbeidsomstandighedenwet). Tevens kent de Regeling risico's zware ongevallen in artikel 20 de eis om zo spoedig mogelijk na een zwaar ongeval dit aan de toezichthouder te melden.

Onze reactie.

Dit is juist. Het in onderhavige aanvraag door Delamine ingediende meldschema houdt rekening met deze wetgeving.

Advies RWS

RWS verzoekt het volgende aan het meldschema toe te voegen: alle stoffen die in het MRA zijn opgenomen en niet zijn vergund en toch worden geloosd op het oppervlaktewater dienen ook gemeld te worden.

Onze reactie.

Wij hebben dit criterium opgenomen in de in dit besluit opgenomen bijlage 3: werkwijze significantie ongewoon voorval omgevingsvergunning.

Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb)

Omdat het industrieterrein Oosterhorn is aangewezen als een ontwikkelingsgebied als bedoeld in de Crisis en herstelwet (Chw), kan volgens artikel 2.27 lid 1 Wabo in samenhang met artikel 2.3 Chw een vergunning van Gedeputeerde Staten alleen worden verleend nadat burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl verklaard hebben dat zij daartegen geen bedenkingen hebben. Hierbij geldt dat de verklaring slechts kan worden geweigerd in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het desbetreffende ontwikkelingsgebied.

Op 2 juni 2020 hebben burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl verklaard geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van onderhavige omgevingsvergunning. Een exemplaar van de Vvgb is bijgevoegd en maakt integraal onderdeel uit van deze beschikking.

1.8 Toezenden ontwerpbesluit

Aan de instanties die de aanvraag hebben ontvangen is tevens het ontwerpbesluit verzonden.

Het ontwerpbesluit is ook aan de inspecteur verzonden omdat de aanvraag betrekking heeft op het oprichten, veranderen, veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting die behoort tot één van de in bijlage III Bor aangewezen categorieën (artikel 6.3 lid 2 Bor).

Per mail van 21 april 2020 heeft de inspecteur aangegeven geen gebruik te maken van de mogelijkheid om ten aanzien van de ontwerpbesluiting zienswijzen in te brengen.

Wij hebben na de toezending van het ontwerpbesluit geen andere adviezen op het ontwerpbesluit ontvangen.

1.9 Besluit milieu effectrapportage

Algemeen

Deze omgevingsvergunning leidt niet tot andere andere activiteiten. Er is dus geen sprake van een voorgenomen activiteit die valt niet onder een categorie van de C-lijst en D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat geen m.e.r.-beoordeling en milieueffectrapport aan de orde is.

2. MILIEU

2.1 Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1, Wabo hebben wij onder meer de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag voor de omgevingsvergunning:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
5. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons in het onderstaande tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het oprichten van onderhavige inrichting zijn wij voornemens de omgevingsvergunning te verlenen.

2.2 Nationale milieubeleidsplan

Het algemene Rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in het Nationale Milieubeleidsplan (NMP). Doel van het milieubeleid is een bijdrage te leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, te midden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten.

In het NMP zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van omgevingsvergunningen. Wij zijn van mening dat de nieuwe werkwijze niet in strijd is met het NMP.

2.3 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen is opgenomen in de Omgevingsvisie 2016–2020, die Provinciale Staten van Groningen op 1 juni 2016 hebben vastgesteld. Hierin is het beleid vastgelegd voor de inrichting en het beheer van de leefomgeving in onze provincie. Deze Omgevingsvisie is op 15 juli 2016 in werking getreden. Voor een bijdrage aan een duurzame ontwikkeling van de provincie Groningen wordt naar een goede balans tussen leefbaarheid, milieu en economie gezocht. Daarbij zullen de volgende doelstellingen worden nagestreefd:

- een duurzame economische structuur: concurrerend, bereikbaar en toekomstbestendig;
- een duurzame, aantrekkelijke, leefbare en veilige leefomgeving in sterke steden en vitale dorpen, omgeven door een mooi landschap.

Bij de uitvoering van beide doelen staat duurzame ontwikkeling centraal in ons handelen. Dit gaat om de economische, sociale en ecologische domeinen, waarbij gekeken wordt naar effecten zowel in het nu als in de toekomst. Het gaat daarbij ook om begrippen als houdbaar, leefbaar en rechtvaardig. Ons beleid resulteert in een leefbare (people), aantrekkelijke en veilige (planet) en concurrerende en bereikbare (profit) provincie.

In deel C Beleid, hoofdstuk 20 “Tegengaan milieuhinder”, blz. 122 e.v., worden de doelstellingen die specifiek van toepassing zijn op milieukwaliteit nader gedefinieerd. In de onderhavige vergunning is hiermee rekening gehouden.

Voor de uitvoering hiervan is op 13 december 2016 het “Milieuplan provincie Groningen 2017–2020” (hierna MP) vastgesteld. Het plan is voor een belangrijk deel voortzetting van bestaand beleid. Nieuwe elementen zijn overgenomen uit de adviezen uit het Evaluatie Rapport (ER), de Noordelijke Rekenkamer en de evaluatie van het Vergunnings-, Toezicht- en Handhavingskader (VTH-kader). Daarnaast zijn de onderstaande zaken nieuw in het MP:

- Voor meerdere milieuthema’s verwijst het MP naar andere uitvoeringsprogramma’s: (1) energie en klimaat, (2) bodem en ondergrond, (3) water, (4) duurzame ontwikkeling en (5) veiligheid.
- Het programma “Strategie Gezondheid en Milieu 2014–2016” is afgelopen. Het beleid wordt evenwel voortgezet en is opgenomen in het MP.
- Het MP geeft het startschot voor een milieumonitor. Hierin worden bestaande milieu-gerelateerde rapportages geïntegreerd. Hiertoe zijn specifieke indicatoren ten behoeve van de Structuurvisie Eemshaven– Delfzijl opgenomen.
- In het MP is het operationele VTH-beleid opgenomen voor de grote industriële- en afvalbedrijven. Hiermee vervalt een groot deel van de huidige, aparte beleidsregel Vergunningen, Toezicht en handhaving 2016. Bijlage 1 van het MP bevat onze Vergunningenstrategie Wabo (Milieu). Hiermee wordt deels voldaan aan de toekomstige landelijke verplichting uit het Besluit VTH.
- Milieuklachten gaan wij sneller afhandelen en wij zorgen dat de klacht sneller terecht komt bij het bedrijf dat de (vermoedelijke) bron is van de milieuhinder. De geur-app die wordt ontwikkeld en uitgerold samen met stakeholders met het oog op gezondheid en milieu, past hierbij.
- Voor het plangebied van de Structuurvisie Eemshaven – Delfzijl is gebiedspecifiek beleid opgesteld voor geur, geluid en omgevingsveiligheid. Dat beleid is opgenomen in het MP.
- In het gebiedsgerichte milieubeleid richten wij ons op een faciliterende en regisserende rol richting gemeenten. Aanleiding is de herindeling tot feitelijke gebieden en de komst van de Omgevingswet in 2019. Wij bereiden de overdracht voor naar de gemeenten van een aantal taken en bevoegdheden, waaronder voor bodembeheer.
- Daar waar wij sturing of invloed hebben op afval en input voor industriële productie, stimuleren wij naast – preventie – nadrukkelijk de overgang naar een circulaire en bio-based economie binnen het thema afval.

Met dit MP dragen wij bij aan een schoon en veilig Groningen. De provincie Groningen stimuleert de overgang naar een circulaire economie en draagt zorg voor haar rol als bevoegd gezag voor Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving.

Bij het bepalen van milieunormen wordt vooral uitgegaan van gezondheidseffecten voor bewoners. De toestand van het milieu in Groningen wordt beter gemonitord. Een belangrijk speerpunt is het verminderen van hinder door stank, lawaai en veiligheidsrisico’s en het zetten van stappen naar een duurzame leefomgeving.

Wij zijn van mening dat de nieuwe werkwijze niet in strijd is met het provinciaal beleid.

2.4 Niet significante ongewone voorvallen

In artikel 17.2 lid 1 van de Wm is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons dienen te worden gemeld. In artikel 17.2 lid 4 is vermeld dat het bevoegd gezag in een omgevingsvergunning voor een inrichting of in een beschikking voor een ongewoon voorval, waarvoor de nadelige gevolgen niet significant zijn kan bepalen, dat in afwijking van artikel 17.2 lid 1 het voorval wordt geregistreerd en kan voorschrijven binnen welke termijn en op welke wijze het voorval moet worden gemeld. Deze termijn kan afwijken van de verplichting, genoemd in artikel 17.2 lid 1, om het voorval zo spoedig mogelijk te melden.

Op 11 december 2019 hebben wij van Delamine een verzoek om maatwerkvoorschriften conform artikel 17.2 lid 4 Wm ontvangen. Delamine is te kenmerken als een inrichting waarbij regelmatig ongewone voorvallen zonder significante gevolgen voor het milieu plaats kunnen vinden. De ervaring leert dat regelmatig meldingen worden ingediend, terwijl er geen sprake is van enige significante gevolgen voor het milieu. Daarmee vormt het altijd zo spoedig mogelijk moeten melden van ongewone voorvallen zonder significante gevolgen een onnodige administratieve belasting voor het bedrijf. Delamine heeft in het verzoek onderscheidt gemaakt tussen ongewone voorvallen met significante gevolgen voor het milieu en overige ongevallen. Bij de beoordeling van genoemd verzoek is de "Handreiking maatwerk ongewone voorvallen artikel 17.2 Wet milieubeheer " (1 augustus 2011, vernieuwing toezicht domein chemie en afval) betrokken.

2.5 Besluit risico's zware ongevallen (Brzo 2015)

In artikel 1 lid 1 van het Brzo 2015 is een meldingsverplichting opgenomen ingeval van een ongewoon voorval dat als een zwaar ongeval, in de zin van het Brzo 2015, is aan te merken. Het gaat dan om een ongewoon voorval waarbij onmiddellijk of na verloop van tijd ernstig gevaar voor de gezondheid van mensen binnen/buiten de inrichting bestaat. Dit soort ongewone voorvallen zijn altijd significant en vallen niet onder deze maatwerkafspraken en dienen direct gemeld te worden.

In het verlengde hiervan achten wij het toepassen van maatwerk bij ongewone voorvallen met in het Brzo 2015 aangewezen stoffen en stoffen die zijn geclassificeerd als zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) niet aan de orde.

2.6 Beoordeling verzoek

Aan de aanvraag is document HSE010-P toegevoegd met de titel: "Omgaan met ongewone voorvallen". Dit document (verder HSE010-P) beschrijft de procedures.

Beoordeling managementsysteem

Document HSE010-P geeft voldoende inzicht in het gehele proces voor de afhandeling van een ongewoon voorval. Zoals de Handreiking meldingen ongewone voorvallen aangeeft is de aanwezigheid van een managementsysteem van belang om de implementatie van het meldschema en het verdere afhandelingsproces van ongewone voorvallen te borgen.

Beoordeling registratiesysteem

Paragraaf 6.1.3 van HSE010-P geeft aan dat alle ongewone voorvallen, dus ook de niet significante ongewone voorvallen met betrekking tot milieu in een register (HSE012-R) ongewone voorvallen verwerkt worden.

Beoordeling meldschema

Hoofdstuk 5 en bijlage 1 van HSE010-P geven de werkwijze voor het bepalen van de significantie van een ongewoon voorval. De aanvrager hanteert bij emissies drempelwaarden, waarbij geen onderscheid wordt gemaakt naar milieucompartiment.

Bij de gehanteerde drempelwaarden wordt onderscheid gemaakt tussen Brzo/ZZS stoffen (drempelwaarde 1 kg), andere gevaarlijke stoffen (drempelwaarde 100 kg) en niet gevaarlijke stoffen (drempelwaarde 10 m³).

Conclusie

Wij zijn van mening dat met de door aanvrager gevolgde werkwijze, zoals aangegeven in de aan de aanvraag toegevoegde procedure HSE010-P voldoende onderscheid wordt gemaakt tussen ongewone voorvallen mét en zónder significante gevolgen voor het milieu.

Wij kunnen instemmen met het ingediende verzoek om onderscheidt te maken tussen significante ongewone voorvallen en niet significante ongewone voorvallen.

De genoemde werkwijze is aan dit besluit toegevoegd als "bijlage werkwijze significantie ongewoon voorval".

Ten slotte

Als bevoegd gezag dienen wij zicht te houden op de aantallen, aard en omvang van de ongewone voorvallen zonder significante nadelige gevolgen voor het milieu (niet significante ongewone voorvallen). Deze kunnen een indicatie zijn of de processen (in de ruimste zin) in voldoende mate worden beheerst en de installaties deugdelijk zijn.

Daarom hebben wij een aantal voorschriften opgenomen voor het verplicht registreren en de wijze waarop wij periodiek moeten worden geïnformeerd over de niet significante ongewone voorvallen die zich hebben voorgedaan.

Om te borgen dat ook in de toekomst niet significante ongewone voorvallen door het bedrijf worden beschouwd, hebben wij voorschriften opgenomen over het in standhouden van dat afhandelingsproces. Daarbij gaat het om zaken als signalering van de ongewone voorvallen, communicatie, onderzoek en bevoegdheden van medewerkers. Om te borgen dat ook in de toekomst ongewone voorvallen zonder significante gevolgen voor het milieu door het bedrijf worden beschouwd hebben wij voorschriften opgenomen over het in standhouden van dat afhandelingsproces.

Overigens heeft het verzoek tot het later mogen melden van een niet significant ongewoon voorval uitsluitend betrekking op de verplichtingen die voortvloeien uit artikel 17.2 lid 1 van de Wet milieubeheer. De overige verplichtingen van artikel 17.2 van de Wet milieubeheer blijven ongewijzigd in stand.

3. BIJLAGE WERKWIJZE SIGNIFICANTIE ONGEWOON VOORVAL

Onderstaande ongewone voorvallen worden beschouwd als significant en dienen zo spoedig mogelijk te worden gemeld aan het bevoegd gezag voor de Omgevingsvergunning:

- Emissies naar de bodem (ongeacht de hoeveelheid);
- Gasalarm (intern OGS of hoger);
- Brand en/of explosie;
- Geur- of geluidshinder waarneembaar buiten Delamine;
- Overschrijding van de vergunningvoorschriften;
- Alle stoffen die in het MRA zijn opgenomen en niet zijn vergund en toch worden geloosd op het oppervlaktewater;
- Emissies groter dan de hieronder weergegeven drempelwaarden.

Bijlage 1: Drempelwaardes

stof	UN nummer	drempelwaarde (kg)	drempelwaarde (kve/l)
ammoniak > 10 < 35%	2672	100	
ammoniak > 35 < 50%	2073	100	
ammoniak > 50%	1005	20	
EDC	1184	1	
Vinylchloride monomeer	1086	1	
Natronloog 50%	1824	100	
Zoutzuur 30%	1789	100	
Zwavelzuur 50%	1805	100	
aardgas	1971	50	
pekel	1496	100	
EDA	1604	1	
DETA	2079	100	
TETA	2259	100	
TEPA	2320	100	
PEHA	2735	100	
HEPA	2735	100	
HEPA-S140	2735	100	
PIP	2579	100	
N-AEP	2815	100	
AEAA	2735	1	
Ethanolamine solution	2491	100	
industriewater		10.000.000	
waprogwater		10.000.000	
stoom		10.000.000	
condensaat		10.000.000	
instrumentenlucht	129	10.000.000	
stikstof	1455	10.000.000	
Overige stoffen		0	
Legionella			1.000.000

Opmerkingen

Alle ongewone voorvallen (significante en niet significante ongewone voorvallen) worden geregistreerd in het intern registratiesysteem (ALIS) van Delamine.

Met betrekking tot bodemincidenten zal door Delamine aan de zorgplicht worden voldaan middels eerste beredding en indien noodzakelijk sanering.

Een vals alarm wordt niet gezien als ongewoon voorval.

Ten aanzien van het melden van ongewone voorvallen geldt de regel: Bij twijfel altijd melden.

4. VVGB

Verklaring van geen bedenkingen gemeente Delfzijl

1. Verzoek en aanvraag

Op 7 februari 2020 (aangevuld 17 februari 2020) heeft de Provincie Groningen, op grond van artikel 2.3, derde lid van de Crisis en herstelwet, verzocht om een verklaring van geen bedenkingen voor een aanvraag omgevingsvergunning. Het verzoek is geregistreerd onder zaaknummer WABO-2020-0235.

2. Gegevens aanvraag omgevingsvergunning

Gegevens aanvrager

Naam aanvrager : Delamine B.V.
Adres aanvrager : Postbus 87, 9930 AB Delfzijl

Omschrijving : aanvraag veranderen voorschriften voor het melden van ongewone voorvallen

Wettelijke activiteit

- Het in werking hebben en het veranderen van het in werking hebben van een inrichting (artikel 2 lid1 sub e onder 2 en 3 Wabo)

Locatie

Plaatselijk bekend : Oosterhorn 8 te Farmsum

3. Waar kan het adviesverzoek betrekking op hebben

De aangevraagde verklaring van geen bedenkingen kan op grond van de Crisis- en herstelwet (artikel 2.3, derde lid , onder b, sub 1) alleen worden geweigerd in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied. Het verzoek kan daardoor alleen betrekking hebben op de wettelijke activiteit: Het oprichten, veranderen of milieuneutraal veranderen van een inrichting of mijnbouw inrichting (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo).

Sinds 29 mei 2019 bestaat voor burgemeester en wethouders de mogelijkheid om op grond van artikel 2.3 derde lid sub c van de Crisis- en herstelwet om categorieën van gevallen aan te wijzen waarin geen verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in onderdeel b, onder 1^o van de Crisis- en herstelwet, is vereist.

Op 1 oktober 2019 hebben wij van deze mogelijkheid gebruik gemaakt door het milieuneutraal veranderen (artikel 2.1 lid 1 onder e en art 3.10 lid 3 Wabo) als geval aan te wijzen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen meer nodig is.

4. Overwegingen voorafgaand aan de besluitvorming

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl heeft, bij het nemen van het hierna genoemde besluit, het volgende overwogen.

De locatie waar bovengenoemde aanvraag betrekking op heeft ligt binnen het ontwikkelingsgebied Oosterhorn.

Deze activiteit heeft geen invloed op de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied Oosterhorn omdat er geen nadelige gevolgen zijn voor het milieu waardoor geen strijdigheid volstaat met de voorgestane ontwikkelingen zoals opgenomen in de Structuurvisie Eemsmond – Delfzijl van 19 april 2017.

5. Besluit

Op 19 mei 2020 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl besloten dat er gelet op de belangen genoemd in artikel 2.3, derde lid, onder b, sub 1, onder aa van de Crisis en herstelwet er in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied Oosterhorn geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning.

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Delfzijl,
namens deze,



de heer G.H. Alderink
directeur
Werkorganisatie DEAL-gemeenten

Verzenddatum: 02 JUN 2020

6. Voorwaarden en voorschriften

Wij verbinden geen voorschriften op grond van artikel 2.27 lid 4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aan de omgevingsvergunning.