

OMGEVINGSVERGUNNING

- voor: Het gedeeltelijk slopen van gebouw 63, het realiseren van een fundatie voor een tankpit en trappenhuis, het herstellen van de dakconstructie van gebouw 63 en het wijzigen van de inrichting.
- activiteiten: Het bouwen van een bouwwerk
Het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan
Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting
Slopen op grond van ruimtelijke regels
- verleend aan: Coöperatie AVEBE U.A.
- locatie: Avebe-Weg 1 te Foxhol
- vth-nummer: Z2020-00003679
- bevoegd gezag: provincie Groningen
- archieffnummer: GR-VERG-2020-000184



Inhoudsopgave

1	Beschikking	3
1.1	Aanvraag.....	3
1.2	Beslissing.....	3
1.3	Inwerkingtreding.....	4
1.4	Bezwaar	4
1.5	Ondertekening	4
1.6	Verzending	4
2	Procedure	5
2.1	Publicatie aanvraag	5
2.2	Reguliere procedure en beslistermijn.....	5
2.3	Volledigheid.....	5
2.4	Bevoegd gezag.....	5
2.6	Publicatie besluit.....	6
3	Inhoudelijke overwegingen.....	7
3.1	(Ver)bouwen van een bouwwerk	7
3.2	Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het voorbereidingsbesluit	8
3.3	Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting	10
3.4	Slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan is bepaald (2.1.1 onder g Wabo).	15
4	Voorschriften.....	17



1 Beschikking

1.1 Aanvraag

Gedeputeerde Staten van Groningen heeft op 9 april 2020 een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het realiseren van een fundatie voor een tankpit en trappenhuis en het herstellen van een dakconstructie van gebouw 63. De aanvraag is ingediend door Coöperatie AVEBE U.A. Op 15 mei 2020 is de aanvraag aangevuld met het milieuneutraal wijzigen van de inrichting en het gedeeltelijk slopen van gebouw 63.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Avebe-Weg 1 te Foxhol.

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- Het bouwen van een bouwwerk;
- Het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan;
- Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
- Het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan is bepaald.

Het project bestaat uit het gedeeltelijke slopen van gebouw 63, het realiseren van een fundatie voor een tankpit en trappenhuis het herstellen van een dakconstructie van gebouw 63 en het milieuneutraal wijzigen van de inrichting.

1.2 Beslissing

Gedeputeerde Staten van Groningen besluit:

1. gelet op art. 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c Wabo);
 - milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1 lid 1 onder e Wabo);
 - het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan is bepaald (2.1 lid 1 onder g Wabo).
3. dat er voorschriften aan de vergunning worden verbonden;
4. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - Aanvraagformulier (publ), olonummer 5080803, d.d. 09-04-2020;
 - Aanvulling aanvraag met de activiteiten slopen en het milieuneutraal wijzigen van de inrichting, d.d. 15-05-2020;
 - Situatietekening incl. luchtfoto;
 - Procesoptimalisatie MP-fabriek, mei 2019 versie 2.0;
 - Statische berekening 20-001-TB-01 1.2, rev. 04-06-2020;
 - Tekening 20-001 blad f-01, rev. 04-06-2020 Funderingstekening-Palenplan, best. fundatie, nw. tankpit + doorsneden;
 - Tekening 20-001 blad f-02, rev. 04-06-2020 Funderingstekening-Tankpit + doorsneden;
 - Tekening 20-001 blad f-03, rev. 04-06-2020 Funderingstekening-Tankpit + doorsneden + wapening;
 - Tekening 20-001 blad g-01, rev. 03-04-2020 Staaltekening-Gevelaanzichten;



- Tekening 20-001 blad s-01, rev. 03-04-2020 Staaltekening-Plattegronden + doorsneden;
 - Ontwerpnota constructies, rev. 03-04-2020;
 - Tekening 20-001 blad SI-01, 03-04-2020 Slooptekening plattegronden en doorsneden;
 - Tekening 20-001 blad SI-02, 03-04-2020 Slooptekening fundatie en doorsneden;
 - Tekening 20-001 blad SI-03, 03-04-2020 Slooptekening opstortingen en doorsneden;
 - Luchtfoto gebouw 63 en te slopen deel;
 - Layout terrein;
 - Geluidsonderzoek rapportnummer 59.108-121, d.d. 15-05-2020;
 - Foto te slopen bijgebouw 1;
 - Foto te slopen bijgebouw 2.
5. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

1.3 Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Als er voor afloop van die termijn een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

1.4 Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij Gedeputeerde Staten van Groningen binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift.

Degene die bezwaar maakt kan ook een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700AD Groningen).

1.5 Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Groningen,
namens dezen,



Mevrouw N.D. Baars
Directeur Omgevingsdienst Groningen

1.6 Verzending

Verzonden op: 19 juni 2020.



2 Procedure

2.1 Publicatie aanvraag

Van de aanvraag is kennisgegeven door publicatie in "Het Dagblad van het Noorden" en op de provinciale website.

2.2 Reguliere procedure en beslistermijn

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 Wabo. Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

2.3 Volledigheid

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevatte onvoldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. Op 29 april 2020 is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. De gevraagde gegevens zijn op 15 mei 2020 ontvangen. Na ontvangst van deze gegevens was de aanvraag volledig. De beslistermijn is opgeschort met de termijn die gebruikt is voor de aanvulling van de gegevens, namelijk met 2 weken en 2 dagen. Op 17 juni 2020 heeft de aanvrager op ons verzoek, op advies van Rijkswaterstaat, nog een kleine wijziging aangebracht in de tekst van de niet technische omschrijving van de milieu neutrale wijziging van de inrichting.

2.4 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder moeten wij ervoor zorgen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, en aangezien de aanvraag betrekking heeft op milieuactiviteiten binnen een hogedrempelinrichting als bedoeld in artikel 1, eerste lid, Besluit risico's zware ongevallen 2015, hebben wij, conform art. 6.15 Bor, de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Groningen;
- de burgemeester van de gemeente Midden-Groningen;
- de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport;
- Inspectie SZW;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Groningen;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland;
- Waterschap Hunze en Aa's;

Naar aanleiding hiervan hebben wij per mail van 16 juni 2020 een advies ontvangen van Rijkswaterstaat Noord-Nederland. Dit advies wordt inhoudelijk behandeld in paragraaf 3.3 van dit besluit.



2.6 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie in "Het Dagblad van het Noorden" en op de provinciale website.



3 Inhoudelijke overwegingen

3.1 (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd als één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

Toetsing aan het bestemmingsplan

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Klaas Nieboerweg, bedrijventerreinen Foxhol' geldt. De gronden hebben de bestemming 'Bedrijventerrein – Industrie'. Tevens geldt er een gebiedsaanduiding 'milieuzone – gezoneerd industrieterrein'. Volgens artikel 4 van het bestemmingsplan zijn deze gronden bestemd voor bedrijven.

Het bouwplan is niet in strijd met de gebruiksregels van artikel 4 van het bestemmingsplan omdat de uitbreidingen ten dienste zijn van het bestaande bedrijf. Ook aan de bouwvoorschriften van het bestemmingsplan wordt voldaan.

Het bouwplan is wel in strijd met de gebruiksregels van artikel 14.2.5, gebiedsaanduiding 'milieuzone – gezoneerd industrieterrein', omdat ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone – gezoneerd industrieterrein' de Geluidruimte niet meer mag bedragen dan de Geluidimmissiewaarden die per immisietoetspunt zijn aangegeven in Bijlage 2 Toetsingstabel geluidruimte.

Toetsing aan redelijke eisen van welstand

De bouwwerkzaamheden zijn constructieve wijzigingen ten behoeve van installaties en het herstellen van een dakconstructie. Deze werkzaamheden vallen niet onder een welstandsbeoordeling zoals opgenomen in de welstandsnota. Hierdoor heeft er geen welstandsbeoordeling plaatsgevonden.

Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.



3.2 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het voorbereidingsbesluit

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening

Strijdigheid

Er is strijdigheid met artikel 14.2.3 van het bestemmingsplan omdat ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone – gezoneerd industrieterrein' de Geluidruimte niet meer mag bedragen dan de Geluidimmissiewaarden die per immissietoetspunt zijn aangegeven in Bijlage 2 Toetsingstabel geluidruimte.

Afwijkingsmogelijkheid

Het bestemmingsplan biedt een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid als bedoeld in art. 2.12 lid 1 sub a onder 1 Wabo.

Motivering

Op grond van artikel 14.2.3 (Specifieke gebruiksregels) van de regels van het vigerende bestemmingsplan "Klaas Nieboerweg, bedrijventerrein Foxhol" (d.d. 28 november 2019) is de aangevraagde geluidssituatie beoordeeld aan de hand van de toetsingstabellen volgens bijlage 2 van de regels. Tevens is beoordeeld of de geluidbelasting van het gehele industrieterrein op de zonegrens en op woningen met een hogere waarde en MTG's voldoet.

Onderstaande tabel vergelijkt de nu berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus met de tussen haakjes () weergegeven geluidruimte volgens de toetsingstabellen. In de laatste kolom staat de toetsing van het industrieterrein als geheel. Overschrijdingen zijn **vet** weergegeven.

Beoordelingspunten	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van inrichting en (geluidruimte) $L_{A,T,LT}$ in dB(A)				Etmaalwaarde industrieterrein totaal in dB(A)
	dag 07.00 – 19.00 uur	avond 19.00 – 23.00 uur	nacht 23.00 – 07.00 uur	etmaalwaarde	
321 Gerrit Imbosstraat 038 ng2	48,1 (48,1)	46,3 (46,2)	44,5 (44,4)	54,5 (54,4)	56 (56)
430a Klaas Nieboerweg 42 ng	49,9 (49,8)	49,6 (49,5)	48,6 (48,5)	58,6 (58,5)	59 (59)
509 W.A. Scholtenweg 08	43,5 (43,5)	41,7 (41,7)	40,1 (40,1)	50,1 (50,1)	53 (53)
653 Borgweg 002	48,2 (48,2)	47,7 (47,6)	47,1 (47,1)	57,1 (57,1)	58 (58)
909 zonegrens	35,7 (35,7)	35,5 (35,5)	35,3 (35,3)	45,3 (45,3)	49 (49)
914 zonegrens	32,7 (32,7)	32,1 (32,1)	31,2 (31,2)	41,2 (41,2)	49 (49)
916 zonegrens	36,0 (36,0)	35,6 (35,6)	35,2 (35,2)	45,2 (45,2)	47 (47)
917 zonegrens	38,3 (38,3)	38,1 (38,1)	37,7 (37,7)	47,7 (47,7)	50 (50)
Z15 zonegrens	35,6 (35,6)	35,5 (35,5)	35,1 (35,2)	45,1 (45,2)	49 (49)



Beoordelingspunten	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van inrichting en (geluidsruimte) $L_{A,r,LT}$ in dB(A)				Etmaalwaarde industrie-terrein totaal in dB(A)
	dag 07.00 – 19.00 uur	avond 19.00 – 23.00 uur	nacht 23.00 – 07.00 uur	etmaal- waarde	
Z16 zonegrens	38,0 (38,0)	37,8 (37,8)	37,6 (37,6)	47,6 (47,6)	49 (49)
Z17 zonegrens	37,9 (37,9)	37,5 (37,6)	37,1 (37,1)	47,1 (47,1)	48 (48)
Z18 zonegrens	38,9 (38,8)	38,2 (38,2)	37,7 (37,7)	47,7 (47,7)	49 (49)
Z19 zonegrens	37,4 (37,3)	36,4 (36,4)	35,4 (35,4)	45,4 (45,4)	47 (47)
Z20 zonegrens	34,6 (34,5)	34,0 (34,0)	32,6 (32,5)	42,6 (42,5)	44 (44)

Uit de vergelijking blijken op 6 beoordelingspunten overschrijdingen van de in de toetsingstabel opgenomen immissiewaarden. De geluidbelasting op de omgeving (zonegrens + woningen) vanwege het industrieterrein als geheel, voldoet in alle gevallen aan de geldende grenswaarden.

De overschrijdingen in de dag- en avondperiode zijn beperkt tot ten hoogste 0,1 dB en deze etmaalperioden zijn met ruime marge niet maatgevend voor de etmaalwaarde. Derhalve worden deze langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus aanvaardbaar geacht.

De overschrijding op zonegrenspunt Z20 treedt weliswaar op in de voor de etmaalwaarde maatgevende nachtperiode maar de overschrijding beperkt zich tot 0,1 dB en de etmaalwaarde van het gehele industrieterrein op dit punt bedraagt slechts 44 dB(A) terwijl 50 dB(A) toelaatbaar is. Derhalve wordt ook dit langtijdgemiddelde beoordelingsniveau aanvaardbaar geacht.

Op Gerrit Imbosstraat 40 en Klaas Nieboerweg 42 treden overschrijdingen van 0,1 dB op in de voor de etmaalwaarde maatgevende nachtperiode. In beide gevallen wordt nog steeds aan de vastgestelde hogere waarde voldaan. Ook wordt voldaan aan de voorwaarden, zoals bepaald in artikel 14.2.4 van de regels van het vigerende bestemmingsplan "Klaas Nieboerweg, bedrijventerrein Foxhol" (d.d. 28 november 2019). Dit artikel biedt de grondslag om vergunning te verlenen voor het gebruiken de beschikbare algemene reserve op deze immissietoetspunten.

Conclusie

De invloed van de aangevraagde wijzigingen is in het kader van zonebeheer getoetst aan de toetsingstabellen, de geluidszone en geluidsgevoelige objecten binnen de zone. Uit de toetsing blijkt dat de aanvraag ten aanzien van zonebeheer aanvaardbaar is en dat voldaan wordt aan de voorwaarden van artikel 14.2.4 afwijken van de gebruiksregels van het vigerende bestemmingsplan "Klaas Nieboerweg, bedrijventerrein Foxhol" (d.d. 28 november 2019)



3.3 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

Huidige vergunning situatie

- Op 22 maart 2018 hebben wij aan Coöperatie AVEBE U.A. een vergunning (Olo nummer 2680351) verleend voor het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (revisie) met maatwerk geur.
- Op 24 mei 2018 is een Omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting verleend voor de noodstroomvoorziening van de MP-fabriek;
- Op 17 augustus 2018 hebben wij een vergunning verleend voor het veranderen van het in werking hebben van de inrichting met betrekking tot het melden van ongewone voorvallen;
- Op 22 maart 2019 hebben wij een vergunning verleend voor opslag van zoutzuur in IBC's;
- Op 12 juli 2019 hebben wij een vergunning verleend voor het aanpassen van reactiekuipen en het aanpassen van leidingwerk, nieuwe dosering van amorf siliciumoxide bij het vacuümfilter, droge-stof-dosering voor citroenzuur op de droger van de MP10-lijn, aansluiting van de MP-6 lijn op de drooglijn van de MP-10 lijn, het plaatsen van een inline stretchhood-machine voor het wikkelen van zakgoed in gebouw 63 en vervanging van storingsgevoelige kleppen, pompen en roerwerken.

De inrichting is aangewezen als hoogdrempelige BRZO-inrichting vanwege overschrijding van drempelwaarden die gelden op grond van Bijlage 1, deel 1 milieugevaren E1 van de Seveso III richtlijn. E1 Gevaar voor het aquatisch milieu in de categorie Acuut 1 of chronisch 1. Lagedrempel 100 ton, hoge drempel 200 ton (o.a. 330 ton chloorbleekloog).

Toetsingskader

In artikel 2.14 lid 5 Wabo wordt bepaald dat een omgevingsvergunning voor een milieu neutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend als de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

- Niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
- Niet mer-plichtig is; en
- Niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Hieronder volgt de toetsing of aan deze voorwaarden is voldaan:

Omschrijving aangevraagde wijziging van de inrichting

Beschrijving van de huidige situatie

De wijzigingen vinden plaats in en nabij de multipurpose (MP) fabriek. In de Multipurpose (MP) fabriek zijn twee reactielijnen en twee drooglijnen aanwezig. Hierin wordt zetmeel eerst gederiviseerd in suspensie tot geoxideerd zetmeel. Hierna veresterd (zetmeelesters) middels acetylering en vervolgens veretherd (zetmeelethers) middels reagens-S tot een zetmeelether en uiteindelijk pneumatisch gedroogd. Diverse combinaties van met name oxidatie en verestering/verethering zijn mogelijk. Deze productie is verdeeld over twee gebouwen. In gebouw 50-V vindt oxidatie of verethering van zetmeel plaats en in gebouw 63 vindt verestering plaats van oxy 's en/of natief zetmeel. Daarna wordt in gebouw 63 op twee separate lijnen gewassen middels hydrocyclonen, ontwaterd middels vacuümfilters en gedroogd in drogers. Beide lijnen zijn volledig gescheiden.



Opslag van gedroogd product vindt plaats in vier grote buitensilo's. Het verpakkings- en palletiseerstation voor zakken van 25 kg en bigbags tot 1000 kg en de bulkverlading wordt wisselend voor beide lijnen gebruikt. De verpakte producten worden afgevoerd naar de gereed productloods.

Korte omschrijving van de wijzigingen.

(Een volledige omschrijving is te vinden in de aanvraag milieu neutrale wijziging).

De aanpassingen in de MP-fabriek zijn gericht op het verbeteren van het reactierendement door producten langer uit te laten reageren en de reactieafloop in gebouw 50-V volledig te automatiseren. De aanpassingen leiden per ton tot een lagere lozing van chemicaliën en lager energieverbruik.

Deze doelstellingen worden bereikt door intern in Foxhol de productie van geoxideerde zetmelen te verschuiven van gebouw 50V naar gebouw 63. De vrijgekomen reactieruimte wordt gebruikt om de cationische producten langer uit te reageren en de output te optimaliseren. De bestaande in pandige voorraad Reagens S (NON ADR, gebouw 50) wordt vergroot met een nieuwe tank van 40 m³ om de voorraad van de grondstof te borgen. Hiervoor wordt een bestaande tankpit in gebouw 50 hergebruikt. Hierin staan nu 2 tanks voor Serdas NOG 600 met respectievelijk een volume van 29,75 m³ en 12,75 m³. In gebouw 63 worden bestaande product/buffer tanks omgebouwd tot reactoren, en voor de benodigde productbuffering worden naast het MP-gebouw twee tanks voor de opslag van zetmeelsuspensie bijgeplaatst omdat binnen de MP-fabriek geen extra ruimte voor de tanks aanwezig is. Door te investeren in een ander type vacuümfilter wordt de droger efficiënter bedreven. Een bestaande silo wordt gebruikt als productbuffer voor de opzakininstallaties.

Andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu

Productiecapaciteit en bedrijfstijden

Het totale vergunde productievolume van de MP-fabriek bedraagt 128.000 ton. De wijziging past binnen de vergunde productiecapaciteit van de MP-fabriek. De productie van de zetmeelderivaten in de MP-fabriek gebeurt in volcontinuïdient. De bedrijfstijden wijzigen niet.

Grond- en hulpstoffen

Ten behoeve van deze verandering is het niet noodzakelijk om wijzigingen aan te brengen in het gebruik van grond en hulpstoffen. Aardappelzetmeel wordt voornamelijk als grondstof ingezet voor de derivatisering. In mindere mate worden andere zetmelen gebruikt (zoals onder andere maiszetmeel, tarwezetmeel). Hulpstoffen bestaan uit allerlei chemicaliën, zoals zwavelzuur, azijnzuuranhydride, natronloog en chloorbleekloog. De aangevraagde wijzigingen leiden tot een efficiëntere productie waardoor minder chemicaliën nodig zijn per ton product.

Lucht

Met betrekking tot de inrichting is een luchtkwaliteit onderzoek uitgevoerd door Royal HaskoningDHV in bijlage M.71 van de aanvraag voor de revisievergunning van 22 maart 2018. Dit onderzoek geeft inzicht in de invloed van dit bedrijf op de luchtkwaliteit. Uit deze rapportage blijkt dat de concentraties van de stoffen in de lucht niet leiden tot overschrijdingen van de grenswaarden. Als gevolg van de nu aangevraagde verandering treden geen wijzigingen op ten aanzien van het aspect lucht.



Geur

In het verleden had de inrichting een aanzienlijke geuremissie. Voordat de revisievergunning van 22 maart 2018 is verleend, is door wijziging in het productieproces een aanzienlijke verbetering bereikt. Een geurmeting uitgevoerd op 1 mei 2017 nadat de protastar-productie is beëindigd geeft een geurreductie van het slibgebouw van $74 \cdot 10^6$ ouE/uur naar minder dan $0,1 \cdot 10^6$ ouE/uur (detectielimiet). Dit is een reductie van meer dan 99% procent.

Aanvullende technische maatregelen zijn dus niet meer nodig, omdat ten gevolge van de beëindiging van de protastarproductie (protastar is een aardappelwit) inmiddels voldaan wordt aan het geurbeleid van de provincie.

In de revisievergunning van 22 maart 2018 is maatwerk opgenomen voor geuremissie. De geurbelasting bij woningen mag niet meer bedragen dan 1,2 ouE als 98 percentiel van de uurgemiddelde concentraties.

De wijziging heeft geen impact op de geuremissie.

Afval

In de aanvraag voor de revisievergunning van 22 maart 2018 wordt aangegeven welke afvalstoffen ontstaan in welke hoeveelheden en hoe de afvalstromen gescheiden worden afgevoerd. In 2015 ontstond er in totaal 20.498 ton afval binnen de inrichting.

Omdat de inrichting een afvalpreventieplan heeft ingediend op 2 januari 2006 (kenmerk Vergunning nr. 2002/8860/32, RMM – Vergunningvoorwaarde AV5 d.d. 27 december 2005) waarmee wij hebben ingestemd bij brief van 26 december 2006 (kenmerk 2006-00221, MTZ) en omdat de inrichting een actief milieuzorgsysteem heeft, zijn aan de revisievergunning van 22 maart 2018 geen voorschriften opgenomen voor preventie van afvalstoffen.

Uit de aanvraag voor de revisievergunning van 22 maart 2018 blijkt dat binnen de inrichting de afvalstoffen die vrijkomen gescheiden worden opgeslagen en afgevoerd naar de respectievelijke verwerkers. Op basis van het gestelde in de aanvraag vonden wij het daarom niet nodig van de aanvrager verdergaande afvalscheiding, dan is aangevraagd, te verlangen in de revisievergunning van 22 maart 2018. Wel zijn in de revisievergunning van 22 maart 2018 eisen gesteld aan de bewaartermijn van afvalstoffen.

Tenslotte is de registratie van afvalstoffen afdoende geregeld in de Wet milieubeheer.

De aard en hoeveelheid van afvalstoffen die bij de productie ontstaan verandert niet als gevolg van deze aangevraagde milieu neutrale wijzigingsvergunning.

Bodem- en grondwaterbescherming

De aangevraagde milieu neutrale wijzigingen, waaronder het plaatsen van 2 nieuwe buffertanks met een inhoud van 105 m³ per stuk, leiden niet tot nieuwe bodembedreigende activiteiten omdat de buffertanks zijn gevuld met zetmeelsuspensie. Zetmeelsuspensie is geen bodembedreigende stof. Bij de graafwerkzaamheden wordt milieukundige begeleiding ingezet conform de saneringsbeschikking



Toelichting saneringsbeschikking

Op basis van diverse onderzoeken is door AVEBE op 12 februari 2007 een saneringsplan op hoofdzaken bij ons ingediend (rapportnummer 20444,1d.d. 25 juli 2006) welke bij besluit van 23 mei 2007 door ons is goedgekeurd en waarbij in de beschikking in het kader van de Wet bodembescherming (nr. 2007-12.707, MB) is vastgelegd dat de sanering vóór 2030 dient te zijn afgerond.

Energie

Avebe heeft het convenant Meerjarenafspraken Energie-Efficiency (MEE) heeft ondertekend. Gedurende de looptijd van deze meerjarenafspraken wordt het energie-efficiëntieplan (EEP) iedere 4 jaar geactualiseerd. Aan de vigerende vergunning van 22 maart 2018 zijn daarom geen beperkende voorschriften met betrekking tot energieverbruik opgenomen. De aangevraagde wijziging geeft een reductie van het energiegebruik per ton product en past binnen het vergunde kader.

(Afval)Water

Het bij het productieproces vrijkomende afvalwater en het afvalwater van derden (Covestro en DFE Pharma), wordt gezuiverd in de eigen Afvalwaterzuiveringsinstallatie (AWZI). Het gereinigde water wordt gescheiden van het slib en het afvalwater wordt uiteindelijk via de Veen Koloniale Afvalwaterleiding (VKA) van het Waterschap Hunze en Aa's, geloosd op het Eems Dollard Estuarium.

Bij het verlenen van de vergunning milieu neutrale wijziging van 12 juli 2019 is voor het eerst gebleken dat bij de eerder vergunde veretheringsreactie van zetmeel, als tussenproduct, de ZZS-stof EPTAC (CAS-3033-77-0, (epoxypropyl) trimethylammoniumchloride) wordt gevormd. Dit EPTAC reageert grotendeels weg, tijdens het wassen van het product zullen residuen van EPTAC worden uitgespoeld naar de waterzuivering. Verwachting is dat de EPTAC niet volledig wordt afgebroken in de waterzuivering en dat sprake kan zijn van residuen in het te lozen effluent van de waterzuivering.

In de vergunning milieu neutrale wijziging van 12 juli 2019 is o.a. een reductieplan voorgeschreven om de emissie van Eptac te minimaliseren, zie hieronder:

Uiterlijk op 1 januari 2021 en vervolgens elke vijf jaar, moet de vergunninghouder bij het bevoegd gezag voor de stof EPTAC de volgende informatie verstrekken:

- 1. de mate waarin deze zeer zorgwekkende stof op het oppervlaktewater geloosd worden,*
- 2. de reeds toegepaste technieken om de emissie van deze zeer zorgwekkende stof zoveel mogelijk te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, te beperken, en*
- 3. een vermijdings- en reductieplan, gericht op het zoveel als technisch en economisch? Haalbaar is verder beperken van deze emissie, met daarin:*
 - a. een overzicht van de technieken om emissie van deze zeer zorgwekkende stof in de toekomst nog verder te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, verder te beperken,*
 - b. informatie over het rendement en de validatie van deze technieken,*
 - c. informatie over de bedrijfszekerheid en de kosten van deze technieken,*
 - d. informatie over afwenteleffecten van deze technieken, en*
 - e. een keuze voor de op basis van deze informatie al dan niet toe te passen technieken.*

De voorliggende verandering heeft geen effect op de thans vergunde lozing van EPTAC.



Dit is een bestaande lozing die al (tientallen?) jaren plaatsvindt. Bij de verlening van de revisievergunning in 2002 was verethering al een bestaand proces.

De lozing van Eptac is gerelateerd aan de vergunde productiecapaciteit van veretherde producten en is daardoor op dit moment vergund. Op advies van Rijkswaterstaat zijn geen gegevens over de kwantitatieve lozing van Eptac in de aanvraag opgenomen. De aangevraagde wijziging kan dus milieuneutraal verleend worden.

De verwachting is dat aan de hand van de uitkomsten van het minimalisatieonderzoek en het uitvoeren van een immisietoets op EPTAC (via website helpdesk water) in de (nabije) toekomst normen voor de lozing van Eptac op de VKA aan de vergunning zullen worden verbonden.

De inrichting moet voor wat betreft de indirecte lozing van Eptac op de VKA voldoen aan de voorschriften verbonden aan de vergunning milieu neutrale wijziging van 12 juli 2019. Voor de overige stoffen die op de VKA worden geloosd zijn normen opgenomen in de revisievergunning van 22 maart 2018.

Externe veiligheid

De risico's van de locatie met betrekking tot externe veiligheid zijn beschreven in een QRA en MRA. De risico's zoals beschreven in de QRA en MRA wijzigen niet als gevolg van de voorgenomen wijziging. De veiligheidsrisico's zitten vooral in de opslag en het vullen van tanks van azijnzuuranhydride en monochloorazijnzuur. Hieraan verandert niets.

Geluid

De toetsing van de geluidseffecten van deze wijziging op de zonegrens is al beschreven in paragraaf 3.2.

Uit tabel 4 van het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport blijkt dat de geluidsemisatie van de gewijzigde inrichting voldoet aan de geldende geluidsvoorschriften van de revisievergunning van 22 maart 2018.

Milieuzorg

De locatie heeft een ISO14001 gecertificeerd milieuzorgsysteem. De eisen van dit zorgsysteem zijn onverminderd van toepassing bij de uitvoering van dit project.

Natuur

De inrichting heeft geen vergunning Wet natuurbescherming. Ten behoeve van de verlening van de revisievergunning van 22 maart 2018 is er een voortoets natuurbescherming gedaan waaruit onder andere het volgende is gebleken:

Natura 2000:

- Natura 2000 Zuidlaardermeergebied. Uit de voortoets blijkt dat Avebe in de huidige en aan te vragen situatie geen negatieve gevolgen heeft voor dit gebied van belang voor vogelrichtlijnsoorten.
- Natura 2000 Waddenzee: Uit de voortoets blijkt dat Avebe in de huidige en aan te vragen situatie geen negatieve gevolgen heeft voor dit gebied van belang voor vogelrichtlijnsoorten.
- Natura 2000 overige stikstofgevoelige gebieden: er is geen stikstofdepositie als gevolg van Avebe, conform AERIUS, ter hoogte van stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.



Conclusie

De inrichting heeft geen bestaande meetbare stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden. Door de aangevraagde wijziging neemt de stikstofemissie niet toe. Ook op de overige natuuraspecten hebben de wijzigingen die op bestaand fabrieksterrein plaatsvinden geen invloed. De Wet natuurbescherming haakt niet aan bij deze vergunning.

M.e.r.-plicht

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de Provinciale Omgevingsverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Andere inrichting

Het betreft een type C inrichting, waar aqua toxische stoffen boven de drempelwaarde voor hoogdrempelige BRZO-inrichtingen aanwezig zijn, voor de productie van zetmeelderivaten voor industriële toepassingen. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit geen voorschriften opgenomen.

3.4 Slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan is bepaald (2.1.1 onder g Wabo).

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder g, Wabo, kan de omgevingsvergunning worden geweigerd als naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk is dat op de plaats van het te slopen bouwwerk een ander bouwwerk kan of zal worden gebouwd. Een toetsing aan deze weigeringsgrond heeft plaatsgevonden.

Toetsing aan het bestemmingsplan

Het te slopen gebouw is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Klaas Nieboerweg, bedrijventerrein Foxhol geldt. De gronden hebben de bestemming Bedrijventerrein – Industrie. Volgens artikel 14.2.5 van het bestemmingsplan is het verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders bouwwerken geheel of gedeeltelijk te slopen. Deze vergunning wordt alleen verleend indien de maximaal toegestane geluidbelasting op de Geluidzone en de maximaal toelaatbare geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten waarvoor een hogere waarde is vastgesteld, niet wordt overschreden.

Motivatie

Op grond van artikel 14.2.5. (Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk) van de regels van het vigerende bestemmingsplan “Klaas Nieboerweg, bedrijventerrein Foxhol” (d.d. 28 november 2019) is de aangevraagde geluidssituatie beoordeeld aan de hand van de toetsingstabellen volgens



bijlage 2 van de regels. Tevens is beoordeeld of de geluidbelasting van het gehele industrieterrein op de zonegrens en op woningen met een hogere waarde en MTG's voldoet.

Uit de vergelijking blijken op 6 beoordelingspunten overschrijdingen van de in de toetsingstabel opgenomen immissiewaarden. De geluidbelasting op de omgeving (zonegrens + woningen) vanwege het industrieterrein als geheel, voldoet in alle gevallen aan de geldende grenswaarden.

De overschrijdingen in de dag- en avondperiode zijn beperkt tot ten hoogste 0,1 dB en deze etmaalperioden zijn met ruime marge niet maatgevend voor de etmaalwaarde. Derhalve worden deze langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus aanvaardbaar geacht.

De overschrijding op zonegrenspunt Z20 treedt weliswaar op in de voor de etmaalwaarde maatgevende nachtperiode maar de overschrijding beperkt zich tot 0,1 dB en de etmaalwaarde van het gehele industrieterrein op dit punt bedraagt slechts 44 dB(A) terwijl 50 dB(A) toelaatbaar is. Derhalve wordt ook dit langtijdgemiddelde beoordelingsniveau aanvaardbaar geacht.

Op Gerrit Imbosstraat 40 en Klaas Nieboerweg 42 treden overschrijdingen van 0,1 dB op in de voor de etmaalwaarde maatgevende nachtperiode. In beide gevallen wordt nog steeds aan de vastgestelde hogere waarde voldaan. Ook wordt voldaan aan de voorwaarden, zoals bepaald in artikel 14.2.4 van de regels van het vigerende bestemmingsplan "Klaas Nieboerweg, bedrijventerrein Foxhol" (d.d. 28 november 2019). Dit artikel biedt de grondslag om vergunning te verlenen voor het gebruiken van de beschikbare algemene reserve op deze immissietoetspunten.

Conclusie

De invloed van de aangevraagde wijzigingen is in het kader van zonebeheer getoetst aan de toetsingstabellen, de geluidszone en geluidsgevoelige objecten binnen de zone. Uit de toetsing blijkt dat de aanvraag ten aanzien van zonebeheer aanvaardbaar is en dat voldaan wordt aan de voorwaarden van artikel 14.2.5 lid c van het vigerende bestemmingsplan "Klaas Nieboerweg, bedrijventerrein Foxhol" (d.d. 28 november 2019)



4 Voorschriften

Bouwen van een bouwwerk

Ruim voor de uitvoering dienen de volgende stukken aan ons te worden toegezonden, t.w.;

Ten behoeve van de tankplaat naast gebouw 63:

- Een geotechnisch bodemonderzoek;
- Een funderingsadvies;
- Een definitief palenplan met maatvoering en specificaties van de palen;
- De kalenderstaten;
- Een tekening van de paalafwijkingen en eventueel naar aanleiding daarvan de gewijzigde tekeningen en berekeningen van de fundering.

Ten behoeve van constructieve aanpassingen in gebouw 63 en 50V:

- De hoofdberekeningen en detailberekeningen van de beton- en staalconstructies;
- Een geotechnisch bodemonderzoek;
- Een funderingsadvies;
- Een palenplan met maatvoering en specificaties van de palen;
- De kalenderstaten;
- Een tekening van de paalafwijkingen en eventueel naar aanleiding daarvan de gewijzigde tekeningen en berekeningen van de fundering;
- De uitvoeringstekeningen van de betonconstructies in overzicht met afmetingen en details inclusief de wapening;
- De uitvoeringstekeningen van de staalconstructies in overzicht met afmetingen en details.

Deze gegevens dienen minimaal drie weken voor de uitvoering van de onderdelen digitaal bij het bevoegd gezag te worden ingediend, onder vermelding van het bouwadres en het nummer van de vergunning.

