

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan:	Teijin Aramid B.V.
voor:	multifunctionele platen
activiteiten:	<ul style="list-style-type: none">– het bouwen van een bouwwerk– het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit– het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting
locatie:	Oosterhorn 6, Farmsum
kenmerk bevoegd gezag:	GR-VERG-2020-000102
kenmerk Omgevingsdienst Groningen:	Z2020-00001914
bevoegd gezag:	Gedeputeerde Staten provincie Groningen
Verzenddatum:	2 juni 2020

BESLUIT

Onderwerp

Op 18 februari 2020 is door Teijin Aramid B.V. (verder: Teijin) een aanvraag ingediend voor het project "multifunctionele platen".

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Oosterhorn 6 te Farmsum. De aanvraag is in het Omgevingsloket geregistreerd onder nummer 4963411.

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
- gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo);
- milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e in samenhang met artikel 3.10 lid 3 Wabo).

Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten van Provincie Groningen besluit:

1. gelet op artikel 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit (artikel 2.1 eerste lid onder c, Wabo);
 - milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e in samenhang met artikel 3.10 lid 3 Wabo);
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - aanvraagformulier, OLO-nummer 4963411, d.d. 18 februari 2020;
 - activiteit "Gebruik van gronden in strijd met het voorbereidingsbesluit", ingediend op 10 maart 2020;
 - hoofdstuk 2 en hoofdstuk 4 van de bijlage bij de aanvraag, Royal Haskoning DHV, (d.d. 18 februari 2020; BG42791&BRP012F01);
 - situatietekeningen (set van 7) van de locaties waar de multifunctionele platen worden gerealiseerd, ingediend op 17 maart 2020;
 - 12 tekeningen van de multifunctionele platen genummerd naar deellocatie, ingediend op 26 mei 2020;
 - ontwerpnota voor de constructies voor Kagayaki Project, rev. 1, ingediend bij aanvraag d.d. 18 februari 2020;
 - stikstofdepositie-onderzoek van Royal Haskoning DHV, kenmerk BG42791&BNT2002111221, d.d. 11 februari 2020;
 - Aerius-berekening RVKYgFxooKKw, d.d. 11 februari 2020;
4. dat er voorschriften aan de vergunning worden verbonden;
5. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na bekendmaking. Bekendmaking gebeurt door toezending (verzenddatum).

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij Gedeputeerde Staten binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift.

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700 AD Groningen).

Ondertekening

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen,
namens dezen,



Mevrouw N.D. Baars,
Directeur Omgevingsdienst Groningen.

Verzending

Een exemplaar van dit besluit is digitaal verzonden aan:

- Teijin Aramid B.V., Oosterhorn 6, 9936 HD Farmsum;
- College van Burgemeester en Wethouders gemeente Delfzijl, Postbus 20.000, 9930 PA Delfzijl;
- Burgemeester van de gemeente Delfzijl, Postbus 20.000, 9930 PA Delfzijl;
- Bestuur van de Veiligheidsregio Groningen, Postbus 66, 9700 AB Groningen;
- Inspectie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- Inspectie voor de Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- Rijkswaterstaat Noord Nederland, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.

VOORSCHRIFTEN

1. *De benodigde aanvulling voor de uitvoering (artikel 2.7 “Later aan te leveren”).*

Ruim voor de uitvoering dienen de volgende stukken aan ons te worden toegezonden, t.w.:

 - a. de hoofdberekening en detailberekeningen van de beton- en staalconstructies;
 - b. een geotechnisch bodemonderzoek;
 - c. een berekening van het paal draagvermogen;
 - d. een berekening van de paalwapening en de paalwapeningschetsen van de leverancier;
 - e. de palenplannen met maatvoering en specificaties van de palen;
 - f. de uitvoeringstekeningen van de betonconstructies in overzicht met afmetingen en details inclusief de wapening;
 - g. een tekening van de paalafwijkingen en eventueel naar aanleiding daarvan de gewijzigde tekeningen en berekeningen van de fundering;
 - h. de uitvoeringstekeningen van de staalconstructies in overzicht met afmetingen en details.

Deze gegevens dienen minimaal drie weken voor de uitvoering van de onderdelen digitaal bij het bevoegd gezag te worden ingediend, onder vermelding van het bouwadres en het nummer van de vergunning.
2. *Bodemaspecten*

De bodemsanering van deellocaties waar gebouwd wordt moet zijn afgerond voordat de bouwwerkzaamheden kunnen worden uitgevoerd, zodat er geen restverontreinigingen achterblijven op de locatie. Wanneer de saneringsdoelstelling is bereikt kan met de bouw worden gestart.
3. *Algemeen voorschrift*

De functie van de multifunctionele platen wordt niet eerder ingevuld dan nadat daar de benodigde omgevingsvergunning voor is verleend.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave

1. PROCEDURELE ASPECTEN	6
1.1 Publicatie aanvraag	6
1.2 Reguliere procedure en beslistermijn.....	6
1.3 Aanhouding van de aanvraag	6
1.4 Volledigheid.....	6
1.5 Vergunningplicht en bevoegd gezag.....	6
1.6 Toezenden aanvraag	8
1.7 Publicatie besluit.....	8
2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	9
2.1 (Ver)bouwen van een bouwwerk	9
2.2 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit	9
2.3 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.....	11

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Publicatie aanvraag

Van de aanvraag is kennis gegeven door publicatie in het Dagblad van het Noorden editie noord en op de provinciale website.

1.2 Reguliere procedure en beslistermijn

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in § 3.2 Wabo. Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist, tenzij de procedure wordt opgeschort door het verzoek om aanvulling van de aanvraag (zie § 1.4).

1.3 Aanhouding van de aanvraag

De aanvraag om omgevingsvergunning wordt aangehouden als er sprake is van het bouwen van een bouwwerk en er geen grond is om de omgevingsvergunning te weigeren, maar voor de dag van ontvangst van de aanvraag voor het gebied waarin de activiteit zal worden verricht, er een voorbereidingsbesluit in werking is getreden.

Omdat de activiteit niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan, kunnen wij de aangevraagde vergunning op grond van artikel 3.3 lid 3 Wabo toch verlenen. Wij maken gebruik van deze mogelijkheid.

1.4 Volledigheid

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevatte onvoldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. Op 13 maart 2020 is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. De gevraagde gegevens zijn op 26 mei 2020 ontvangen. Na ontvangst van deze gegevens was de aanvraag volledig. De beslistermijn is opgeschort met de termijn die gebruikt is voor de aanvulling van de gegevens, namelijk met 56 dagen.

1.5 Vergunningplicht en bevoegd gezag

Vergunningplicht

Er is sprake van een vergunningplichtige inrichting, omdat:

- de vergunningplichtige categorieën 4.4 sub b, c en f en 28.10. van het Bor van toepassing zijn op de inrichting (artikel 2.1, lid 1 van het Bor);
- tot de inrichting een IPPC-installatie behoort (artikel 2.1, lid 2 van het Bor).

Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie, zoals weergegeven in bijlage I, categorie 4.1 sub h van de Richtlijn industriële emissies. Categorie 4.1 sub h heeft betrekking op: "de fabricage van kunststof-materialen".

Op de inrichting is het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing.

Bevoegd gezag

Aangezien de inrichting een inrichting is waartoe een IPPC-installatie behoort (bijlage I, categorie van de Richtlijn industriële emissies) en op de inrichting het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is, zijn wij op grond van artikel 2.4 Wabo in samenhang met artikel 3.3 en bijlage I onderdeel C van het Bor bevoegd om te beslissen op de aanvraag.

Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

1.6 Toezenden aanvraag

Aangezien de aanvraag betrekking heeft op milieuactiviteiten binnen een hogedrempelinrichting als bedoeld in artikel 1, eerste lid, Besluit risico's zware ongevallen 2015, hebben wij, conform artikel 6.15 Bor, de aanvraag gezonden aan:

- de Minister van Infrastructuur en Waterstaat;
- Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de burgemeester van gemeente Delfzijl;
- het bestuur van de veiligheidsregio.

Wij hebben geen adviezen ontvangen naar aanleiding van toezending van de aanvraag.

1.7 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie in het Dagblad van het Noorden editie noord en op de provinciale website.

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1 (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden.

Toetsing aan het bestemmingsplan

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Oosterhorn" geldt. Hierin is in artikel 2 van het voorbereidingsbesluit bepaald dat het verboden is het gebruik van de gronden en (bouw)werken te wijzigen. Met het bouwen van de multifunctionele platen wordt het gebruik van de gronden gewijzigd, hierdoor is het project in strijd met het voorbereidingsbesluit.

In de volgende paragraaf "Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit" staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

Toetsing aan redelijke eisen van welstand

Het project is gelegen in het welstandsgebied Oosterhorn volgens de welstandsnota van 2004. Hierin is bepaald dat dit gebied neutraal wordt gewaardeerd. Dit is gebaseerd op het functionele karakter van de bebouwing in het gebied. Vanwege de schaal en aard van het Oosterhorn-gebied is toetsing aan de hand van het bestemmingsplan voldoende. Er zijn geen welstandscriteria opgesteld. Er heeft dan ook geen toetsing aan welstand plaatsgevonden.

Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er, behalve voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

2.2 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Strijdigheid

Er is strijdigheid met artikel 2 van het voorbereidingsbesluit, omdat het verboden is het gebruiken van gronden en (bouw)werken, dat bestaat op het tijdstip van inwerkingtreding van het voorbereidingsbesluit, te wijzigen.

Afwijkingsmogelijkheid

Het voorbereidingsbesluit biedt in artikel 3 een afwijkingsmogelijkheid als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 Wabo.

Motivering

De gronden van het project zijn gelegen in een gebied waarvoor op 30 juli 2019 een voorbereidingsbesluit is genomen door de gemeente Delfzijl. Het is voor het gebied verboden het gebruiken van gronden en (bouw)werken te wijzigen. Burgemeester en wethouders kunnen hier van afwijken in overeenstemming met een in voorbereiding zijnde bestemmingstemmingsplan. De gemeente Delfzijl heeft het bestemmingsplan "Oosterhorn" in voorbereiding in de vorm van een voorontwerp d.d. 12 december 2019.

Het bouwplan wordt getoetst aan het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan "Oosterhorn". De gronden krijgen de bestemming "Bedrijventerrein-Industrie". Volgens artikel 3.1 van dit bestemmingsplan zijn deze gronden onder andere bestemd voor reeds ter plaatse aanwezige bedrijven. Het perceel heeft verder de aanduiding "Milieuzone-geluidzonebeheer", waardoor de gronden behoren tot het gezoneerde bedrijventerrein (industrielawaai).

Enkelbestemming Bedrijventerrein – Industrie

Volgens artikel 3.1.1 van het bestemmingsplan zijn deze gronden bestemd voor reeds ter plaatse aanwezige bedrijven. Het project voldoet aan de gebruiksvoorschriften van de enkelbestemming "Bedrijventerrein – Industrie", omdat de bouwwerkzaamheden ten dienste zijn van het aanwezige bedrijf Teijin Aramid B.V..

Ook aan de bouwvoorschriften van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan wordt voldaan.

Gebiedsaanduiding Milieuzone – geluidzonebeheer

De gronden behoren tot het gezoneerde bedrijventerrein (industrielawaai). Deze gronden zijn bedoeld voor het veilig stellen van de totale beschikbare geluidsruimte binnen de geluidzone op het gezoneerde industrieterrein en het bevorderen van een efficiënt gebruik van de totale beschikbare geluidsruimte van het gezoneerde industrieterrein.

De gebruikte geluidsruimte mag op enig geluidsbeoordelingspunt niet meer bedragen dan het geluidsbudget voor de dag-, avond- en nachtperiode.

Met het bouwplan wijzigt het industrielawaai niet, waardoor geen sprake is van toename van het geluid. Het plan is niet in strijd met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

De gemeente Delfzijl is bereid medewerking te verlenen en de aanhoudingsplicht te doorbreken. Er kan van het voorbereidingsbesluit worden afgeweken, omdat het plan voldoet aan het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Bezwaren van ruimtelijke, stedenbouwkundige of milieutechnische aard die zich tegen het plan verzetten zijn er niet.

Het belang dat is gediend met de realisering van het plan kan opwegen tegen belangen van derden, te denken valt aan het beperken van gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen.

Conclusie

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan van het voorbereidingsbesluit worden afgeweken. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

2.3 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

Huidige vergunnings situatie

Op 24 juli 2007 is een revisievergunning verleend.

Vanaf de inwerkingtreding van de Waterwet (22 december 2009) is het bevoegd gezag voor de indirecte lozing overgegaan naar Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

Op 22 mei 2013 is een omgevingsvergunning verleend (2013-20.991/20,MV) voor een indirecte lozing via de zoutafvalwaterzuiveringsinstallatie van North Water op het Zeehavenkanaal.

Op 28 januari 2014 is een omgevingsvergunning verleend (2014-05324/5, OM) voor de verwerking van waswater van Teijin Aramid Arnhem.

Op 26 april 2017 is een omgevingsvergunning verleend (GR-VERG-2016-000207) voor het terug nemen van NMP-houdend waswater.

Op 17 juli 2017 is een omgevingsvergunning verleend voor het veranderen van de inrichting en tot een intrekking van een deel van de omgevingsvergunning (Z2017-00002457).

Op 20 januari 2020 is een Omgevingsvergunning verleend (GR-VERG-2019-000665) voor het bouwen en milieuneutraal veranderen van de inrichting met tank AT-4801.

Op 11 maart 2020 is een Omgevingsvergunning verleend (GR-VERG-2020-000040) voor de verplaatsing PPD-verlading en de vervanging van een opslagtank.

De voorgenomen veranderingen

Het aanleggen van multifunctionele platen voor meerdere doeleinden.

Toetsingskader

In artikel 2.14 lid 5 Wabo wordt bepaald dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
- niet m.e.r.-plichtig is, en
- niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Hieronder volgt de toetsing of aan deze voorwaarden is voldaan.

Andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu, afvalwater

Op de multifunctionele platen vinden geen activiteiten plaats. De hoeveelheid hemelwater afkomstig van verhard oppervlak zal toenemen door de aanleg van de platen. Omdat op de platen geen activiteiten plaats vinden, is de lozing van dit (schone) hemelwater rechtstreeks gereguleerd in paragraaf 3.1.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Overige milieuaspecten

Het betreffende verzoek tot milieuneutraal veranderen geeft geen aanleiding tot het aanpassen of aanvullen van hetgeen over het aspect best beschikbare technieken, afvalstoffen, lucht, bodem, externe veiligheid, geluid en energie is opgenomen in de vigerende omgevingsvergunningen.

Het is voldoende aannemelijk, dat bij bovengenoemde milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

M.e.r.-plicht

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieueffect-rapportage 1999. In de Provinciale Omgevingsverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Andere inrichting

Het betreft een inrichting voor de productie van PPTA. Door de voorgenomen verandering zal dit niet veranderen.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Er zijn geen redenen om in dit besluit voor deze activiteit nadere voorschriften op te nemen. De voorschriften van de vigerende vergunningen voldoen, alsmede de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.