

## OMGEVINGSVERGUNNING

voor: het bouwen van een vergister silo

activiteiten: het bouwen van een bouwwerk  
uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden  
gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan

verleend aan: V.O.F. Bio-Energie Veendam

locatie: Spoorhavenweg 26 te Veendam

vth-nummer: Z2020-00001463

bevoegd gezag: provincie Groningen

archieffnummer: GR-L-005415



## Inhoudsopgave

1	Beschikking .....	3
1.1	Aanvraag.....	3
1.2	Beslissing.....	3
1.3	Inwerkingtreding.....	3
1.4	Bezwaar .....	4
1.5	Ondertekening .....	4
1.6	Verzending .....	4
2	Procedure .....	5
2.1	Publicatie aanvraag .....	5
2.2	Reguliere procedure en beslistermijn.....	5
2.3	Volledigheid.....	5
2.4	Bevoegd gezag.....	5
2.5	Adviezen.....	5
2.6	Publicatie besluit.....	5
3	Inhoudelijke overwegingen.....	6
3.1	(Ver)bouwen van een bouwwerk .....	6
3.2	Het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald.....	7
3.3	Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.....	7
4	Voorschriften.....	9



## 1 Beschikking

### 1.1 Aanvraag

Gedeputeerde Staten van Groningen heeft op 31 januari 2020 een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het bouwen van een vergister silo. De aanvraag is ingediend door V.O.F. Bio-Energie Veendam.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Spoorhavenweg 26 te Veendam, kadastraal bekend als gemeente Veendam, sectie M, nummer 1312.

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- het bouwen van een bouwwerk;
- uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden.

Het project bestaat uit het realiseren van een vergister silo.

### 1.2 Beslissing

Gedeputeerde Staten van Groningen besluit:

1. gelet op art. 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
  - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 eerste lid onder a, Wabo);
  - uitvoeren werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden (artikel 2.1 eerste lid onder b, Wabo);
  - gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1 eerste lid onder c, Wabo).
3. dat er voorschriften aan de vergunning worden verbonden;
4. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
  - aanvraagformulier, olo-nummer 4923761, d.d. 31 januari 2020;
  - toelichting op aanvraag aangeleverd bij aanvraag d.d. 31 januari 2020;
  - overzichtstekening locatie aangeleverd bij aanvraag d.d. 31 januari 2020;
  - tekening van Monostore, project nr. 1228-01-51 blad 1, d.d. 7 april 2015;
  - materiaal en kleurstelling vergister aangeleverd bij aanvraag d.d. 31 januari 2020;
  - constructieberekening van Monostore, d.d. 9 april 2015;
  - funderingsberekening van Monostore, d.d. 13 mei 2015;
  - wapeningstekening van Monostore, nr. 1228-01-51 blad 1, d.d. 27 augustus 2013;
  - wapeningstekening van Monostore, nr. 1228-01-51 blad 2, d.d. 18 mei 2015;
  - kwaliteitsverklaring van toe te passen folie van Flexxolutions aangeleverd bij aanvraag d.d. 31 januari 2020;
  - 3 foto's aangeleverd bij aanvraag d.d. 31 januari 2020;
  - archeologisch rapport van Raap, nr. 4442, d.d. 9 april 2020.
5. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

### 1.3 Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Als er voor afloop van die termijn een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.



#### 1.4 Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij Gedeputeerde Staten van Groningen binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift.

Degene die bezwaar maakt kan ook een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700AD Groningen).

#### 1.5 Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Groningen,  
namens dezen,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'N.D. Baars', written over a light blue horizontal line.

Mevrouw N.D. Baars  
Directeur Omgevingsdienst Groningen

#### 1.6 Verzending

Verzonden op: 30 april 2020.



## 2 Procedure

### 2.1 Publicatie aanvraag

Van de aanvraag is kennisgegeven door publicatie in het "Dagblad van het Noorden" editie oost en op de provinciale website.

### 2.2 Reguliere procedure en beslistermijn

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 Wabo. Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

### 2.3 Volledigheid

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevatte onvoldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. Op 26 februari 2020 is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. De gevraagde gegevens zijn op 14 april 2020 ontvangen. Na ontvangst van deze gegevens was de aanvraag volledig. De beslistermijn is opgeschort met de termijn die is opgegeven voor het aanleveren van de aanvullende gegevens, namelijk met 6 weken.

### 2.4 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder moeten wij ervoor zorgen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### 2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo en de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- de gemeente Veendam;
- de welstandscommissie Libau.

Naar aanleiding hiervan hebben wij adviezen ontvangen van de gemeente Veendam en Libau. In de inhoudelijke overwegingen is aangegeven hoe wij deze adviezen bij onze besluitvorming hebben betrokken.

### 2.6 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie in "Het Dagblad van het Noorden" editie oost en op de provinciale website.



### 3 Inhoudelijke overwegingen

#### 3.1 (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd als één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

##### *Toetsing aan het bestemmingsplan*

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Bedrijventerrein" geldt. De gronden hebben de bestemming "Bedrijventerrein-Industrie" en de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie 3".

Volgens artikel 4 van het bestemmingsplan zijn deze gronden bestemd voor bedrijven gericht op over- en opslag van goederen met inbegrip van het bewerken, behandelen, herstellen, verwerken en transporteren van goederen behorende tot de categorieën 1 tot en met 4.2 van de in bijlagen van het bestemmingsplan opgenomen Staat van bedrijven. Het bedrijf Bio-Energie Veendam is een vergistingsbedrijf waarbij de producten worden aan- en afgevoerd behorende tot de categorie 4.2 en daarmee past binnen de gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan. Ook voldoet het plan aan de bouwregels van dit artikel.

Volgens artikel 13 van het bestemmingsplan zijn de gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor behoud van archeologische (verwachtings)waarden. Op deze gronden mogen geen bouwwerken worden gebouwd, waarbij de bodem dieper dan 40 cm beneden maaiveld wordt geroerd, met een oppervlakte groter dan 200 m<sup>2</sup>. Het bouwplan is in strijd met het bestemmingsplan omdat de vergister een oppervlakte heeft van 450 m<sup>2</sup> en dieper gegraven wordt dan 40 cm.

Op grond van art. 2.10 lid 2 Wabo wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

In de paragraaf "Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan" staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

##### *Toetsing aan redelijke eisen van welstand*

De welstandscommissie Libau is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op 25 februari 2020 heeft Libau positief geadviseerd.

Wij hebben geen redenen om te twifelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.

##### *Toetsing aan het Bouwbesluit 2012*

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.



#### *Toetsing aan de bouwverordening*

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

#### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er, behalve voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

### **3.2 Het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald**

Artikel 2.1 lid 1 onder b Wabo regelt dat voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden een vergunningplicht geldt in gevallen waarin dit in het bestemmingsplan is bepaald.

#### *Toetsing aan het bestemmingsplan*

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren voor onder meer het ontgronden, afgraven, egaliseren van gronden over een oppervlakte groter dan 200m<sup>2</sup>.

Een omgevingsvergunning kan worden verleend wanneer op basis van een archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad.

Door Raap is een bureauonderzoek opgesteld, rapport 4442 d.d. 9 april 2020. Volgens dit rapport is de grond tot op het dekzand vervangen door bouwzand (woudzand). Door deze vergravingen en de geconstateerde verstoring op basis van een eerder verkennend booronderzoek kan de archeologische verwachting in dit deel van het plangebied worden omgezet naar 'laag'. Op basis van de uitkomst lage archeologische verwachting wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen.

#### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van werk of van werkzaamheden waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald, zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

### **3.3 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan**

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

#### *Strijdigheid*

Er is strijdigheid met artikel 13.2 van het bestemmingsplan omdat geen bouwwerk mag worden gebouwd groter dan 200m<sup>2</sup> en 40 cm diep. De silo heeft een oppervlakte van 450 m<sup>2</sup> en ligt dieper dan 40 cm.



### *Afwijkingsmogelijkheid*

Het bestemmingsplan biedt in artikel 13.3 een afwijkingsmogelijkheid als bedoeld in art. 2.12 lid 1 sub a onder 1 Wabo.

### *Motivering*

De vergister silo is gelegen in een gebied met de dubbel bestemming 'Waarde- archeologie 3', waardoor het niet is toegestaan bouwwerken te bouwen, waarbij dieper dan 40 cm beneden maaiveld wordt geroerd. Uitzonderingen hierop zijn bouwwerken, of uitbreiding van bestaande bouwwerken, kleiner dan 200 m<sup>2</sup>. De silo voldoet hier niet aan.

Er kan van het bestemmingsplan worden afgeweken mits onder andere op basis van een archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Door Raap is in maart 2020 een bureauonderzoek uitgevoerd waarin de archeologische verwachting is opgesteld op basis van aardkundige, archeologische en historische bronnen. Gesteld wordt dat de archeologische verwachtingswaarde laag is en er geen vervolg onderzoek nodig is. Dit is door het archeologisch bureau van Libau beoordeeld en akkoord bevonden.

Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.

Bezwaren van ruimtelijke, stedenbouwkundige of milieutechnische aard die zich tegen het plan verzetten zijn er niet.

Het belang dat is gediend met de realisering van het plan kan opwegen tegen belangen van derden, te denken valt aan het beperken van gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen.

### *Conclusie*

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan van het bestemmingsplan worden afgeweken. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.





## 4 Voorschriften

### 1. **Bouwen van een bouwwerk**

- 1.1 Ruim voor de uitvoering dienen de volgende stukken aan ons te worden toegezonden, t.w.:
- Een geotechnisch grondonderzoek met bijbehorend funderingsadvies.
  - De definitieve hoofdberekening en detailberekeningen van de beton- en funderingsconstructie.
  - De uitvoeringstekeningen van de beton- en funderingsconstructie in overzicht met afmetingen en details inclusief de wapening.

Deze gegevens dienen minimaal drie weken voor de uitvoering van de onderdelen digitaal bij de provincie Groningen te worden ingediend, onder vermelding van het bouwadres en het nummer van de vergunning.

### 2. **Uitvoeren werken, geen bouwwerk zijnde**

- 2.1 Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS). Dit kan ook worden gemeld bij de gemeente Veendam, die de vondst bij de minister aanmeldt.

