

BESLUIT
AMBTSHALVE WIJZIGING OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan: RWE Power AG, thans: RWE Eemshaven Holding II
BV

voor: een onderzoeksverplichting voor de
concretisering van de minimalisatieverplichting
van de emissie van kwik naar de lucht

activiteit: ambtshalve wijziging omgevingsvergunning

locatie: Synergieweg 1-9, 9979 XN Eemshaven

kenmerk bevoegd gezag: GR-L-005094

kenmerk
Omgevingsdienst
Groningen: Z2019-00001142

bevoegd gezag: gedeputeerde staten van de provincie Groningen

datum besluit: 13 januari 2020

BESLUIT

Ambtshalve wijziging omgevingsvergunning

Op grond van artikel 2.31, leden 1 onder 2, en 2 onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), kan het bevoegd gezag voorschriften van een omgevingsvergunning wijzigen voor zover deze betrekking hebben op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, voor zover dit in het belang van de bescherming van het milieu is.

Wij hebben aan RWE Power AG bij besluit van 7 december 2007 (kenmerk Nr.2007-50439, MV) een omgevingsvergunning verleend voor de oprichting van een steenkoolgestookte energiecentrale (verder: de inrichting). Nadien is de omgevingsvergunning op enkele onderdelen gewijzigd. Wij achten het nu noodzakelijk dat de omgevingsvergunning ambtshalve wordt gewijzigd. Thans is RWE Eemshaven Holding II BV de houder van deze vergunning.

Besluit

Gedeputeerde staten besluiten om, gelet op artikel 2.31 lid 2, onder b, van de Wabo, de bij besluit van 7 december 2007 (kenmerk Nr.2007-50439, MV) verleende omgevingsvergunning van RWE Eemshaven Holding II BV ambtshalve te wijzigen, waarbij aanvullende voorschriften aan de omgevingsvergunning worden verbonden. Deze voorschriften betreffen een onderzoeksverplichting naar de mogelijkheden om de emissie van kwik naar de lucht verder terug te dringen.

Op grond van artikel 2.31 lid 1 onder b van de Wabo nemen wij daarnaast een voorschrift op met daarin een uitvoeringsverplichting naar aanleiding van een eerder uitgevoerd onderzoek.

Beroep

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland binnen zes weken vanaf de dag dat het ter inzage is gelegd (datum terinzagelegging).

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700AD Groningen).

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Als er een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt deze vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Ondertekening en verzending

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen namens dezen,



Mevrouw N.D. Baars
Directeur Omgevingsdienst Groningen

Verzonden op: 13 januari 2020.

Een exemplaar van dit besluit is verzonden aan:

- RWE Eemshaven Holding II BV;
- College van burgemeester en wethouders van de gemeente Het Hogeland;
- Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland.

1. VOORSCHRIFTEN

1.1 Onderzoeksverplichting terugdringing kwikemissie

1.1.1 De vergunninghouder moet uiterlijk 17 oktober 2022 informatie aan het bevoegd gezag overleggen over de mogelijkheden om emissies van kwik te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, te beperken.

1.1.2. De vergunninghouder moet ter uitvoering van voorschrift 1.1.1 informatie aan het bevoegd gezag overleggen over een door haar op te stellen vermijdings- en reductieprogramma van kwik, dat in ieder geval bevat:

- a. een overzicht van mogelijkheden en technieken ter voorkoming en ter beperking van kwikemissies;
- b. met betrekking tot de technieken, bedoeld in onderdeel a, informatie over:
 - 1°. het rendement;
 - 2°. de validatie;
- c. informatie over de bedrijfszekerheid en de kosten;
- d. informatie over afwenteleffecten.

1.1.3 De vergunninghouder moet vervolgens iedere vijf jaar geactualiseerde informatie overleggen als bedoeld in voorschrift 1.1.1.

1.2 Uitvoeren maatregel terugdringing kwikemissie

1.2.1 De vergunninghouder moet uiterlijk 17 oktober 2022 uitvoering geven aan de aanbeveling in het rapport 'Onderzoek naar emissiereductie van kwik bij RWE Centrale Eemshaven' van DNV GL Netherlands BV (rapport nr. 17-1309, d.d. 13 oktober 2017) door optimalisatie van de pH-waarde en redoxpotentiaal van de wassuspensie.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave

1. PROCEDURELE ASPECTEN	6
1.1 Projectbeschrijving.....	6
1.2 Huidige vergunnings situatie	6
1.3 Bevoegd gezag.....	6
1.4 Ambtshalve wijziging omgevingsvergunning	7
1.5 Uitgebreide procedure	7
1.6 Adviezen.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
1.7 Publicatie ontwerpbesluit	7
2. inhoudelijke overwegingen	8
2.1 Toetsingskader	8
2.2 Uitspraak rechtbank 2017	8
2.3 Nieuwe onderzoeken.....	9
2.4 Minimalisatieverplichting op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer.....	9
2.5 Beste beschikbare technieken.....	9
2.6 Onderzoek kwikemissie t.b.v. MER-evaluatie	10
2.7 Provinciaal beleid BBT	11
2.8 Opneming nieuwe voorschriften	11

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Projectbeschrijving

De inrichting van RWE Eemshaven Holding II BV is gelegen aan Synergieweg 1-9 in de Eemshaven. De inrichting betreft een 1600 MW-elektrisch kolen- en biomassagestookte elektriciteitscentrale met twee eenheden.

Energie-industrieën worden genoemd in bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (PbEU L 334, de Richtlijn industriële emissies, verder: de RIE) en wel in categorie 1.1, het stoken in installaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer.

1.2 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting bestaat de omgevingsvergunning uit de onderstaande eerder verleende vergunningen:

- Een oprichtingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer, d.d. 11 december 2007 (Nr.2007-50.439/50, MV);
- Een veranderingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer, d.d. 18 januari 2011 (Nr.2011-03073/3, MV), voor het plaatsen en gebruiken van 2 propaantanks;
- Een veranderingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, d.d. 11 maart 2014 (Nr.2014-10.277/11, MV) voor het veranderen van de (opslagcapaciteit van) rest-, afval- en hulpstofstromen; het hebben van een tank-/opstelplaats voor interne transportmiddelen; het lozen van huishoudelijk afvalwater op het openbaar riool; het wijzigen van voorschriften en het aanpassen (van de functie) van een gebouw;
- Een milieuneutrale veranderingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, d.d. 31 augustus 2015 (vth-nummer 580448) voor het project "secundaire installatieonderdelen van het biomassaconcept waaronder een hamermolen- en schakelgebouw en een pneumatische unloader.

Op 8 november 2018 heeft RWE Eemshaven Holding II BV een aanvraag voor een revisievergunning ingediend. In deze aanvraag is een verhoging van het aandeel biomassa van 800 kiloton op jaarbasis naar 1600 kiloton op jaarbasis opgenomen. De milieueffecten van deze verhoging zijn beschreven in een milieueffectrapport en een Voortoets in het kader van de Wet natuurbescherming. Een besluit op deze aanvraag is nog in voorbereiding.

1.3 Bevoegd gezag

Gedeputeerde staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorieën 1.3.b en 28.4.e.2° van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort die is genoemd in Bijlage I categorie 1.1 van de RIE.

1.4 Ambtshalve wijziging omgevingsvergunning

Artikel 2.30, eerste lid, van de Wabo verplicht het bevoegd gezag regelmatig te bezien of voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden, nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen op het gebied van technische mogelijkheden tot de bescherming van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu. Op basis van artikel 2.31, eerste lid, onder b, wijzigt het bevoegd gezag de voorschriften van de omgevingsvergunning indien door toepassing van artikel 2.30, eerste lid, blijkt dat de nadelige gevolgen die de inrichting veroorzaakt, gezien de ontwikkeling van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu, verder kunnen, of, gezien de ontwikkeling van de kwaliteit van het milieu, verder moeten worden beperkt. Op basis van artikel 2.31, tweede lid, onder b, kan het bevoegd gezag voorschriften wijzigen voor zover deze betrekking hebben op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, voor zover dit in het belang van de bescherming van het milieu is.

Wij zijn tot het standpunt gekomen dat het wenselijk is dat de emissie van kwik naar de lucht vanuit de inrichting verder wordt beperkt, in het belang van de bescherming van het milieu (artikel 2.31, lid 2, onder b Wabo).

Wij verbinden daarom aanvullende voorschriften met een periodieke onderzoeksverplichting naar de mogelijkheden om de emissie van kwik naar de lucht verder terug te dringen, aan de vergunning te verbinden.

1.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de ambtshalve wijziging ter advisering aan de volgende instanties/bestuursorganen verzonden:

- College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Het Hogeland;
- Inspectie voor de Leefomgeving en Transport;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland.

1.6 Uitgebreide procedure

Het besluit wordt voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Wij hebben bij brief van 2 augustus 2019 het voornemen voor het ambtshalve wijzigen van de omgevingsvergunning aan RWE Eemshaven Holding II BV kenbaar gemaakt waarbij zij in de gelegenheid is gesteld een zienswijze over ons voornemen naar voren te brengen. Hiervan is door RWE Eemshaven Holding II BV geen gebruik gemaakt.

Het ontwerp van het besluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de gemeente Het Hogeland en in het provinciehuis. Gedurende deze periode kan eenieder zienswijzen op het ontwerpbesluit naar voren brengen. Van de mogelijkheid tot het indienen van een advies of een zienswijze is geen gebruik gemaakt.

1.7 Publicatie besluit

Het besluit wordt gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden (editie Noord) en op de provinciale website. Daarnaast is het besluit toegezonden aan RWE Eemshaven Holding II BV en belanghebbenden.

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1 Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a Wabo hebben wij onder meer de volgende aspecten bij dit besluit betrokken:

1. De bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. De gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. De met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. De mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
5. Het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons in het onderstaande tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Volgens artikel 2.30 van de Wabo beziet het bevoegd gezag regelmatig, voor zover de omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, of de voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu. Onder ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu wordt mede verstaan de vaststelling van nieuwe of herziene conclusies over beste beschikbare technieken, overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid, van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (PbEU L 334; verder: de RIE). De inrichting valt onder de werking van deze richtlijn.

2.2 Uitspraak rechtbank 2017

Op 24 juni 2017 heeft de rechtbank uitspraak gedaan in het beroep van de Stichting Natuur & Milieu (SNM) tegen het besluit van gedeputeerde staten van Groningen. Dit besluit betrof een weigering om, op het verzoek van SNM, de voor de inrichting geldende omgevingsvergunning te actualiseren. Het verzoek had uitsluitend betrekking op de emissie van kwik. In deze uitspraak geeft de rechtbank aan dat gedeputeerde staten ten onrechte hebben overwogen dat de onderzoeksplicht van het bevoegd gezag als bedoeld in artikel 2.30 van de Wabo is gekoppeld aan de bedrijfssituatie en deze eerst verricht dient te worden 4 à 5 jaar na inbedrijfsstelling van de inrichting. Het beroep werd daarom gegrond verklaard.

Volgens de rechtbank heeft SNM echter niet aannemelijk gemaakt dat er sprake is van ontwikkelingen op het gebied van technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu die gedeputeerde staten aanleiding hadden moeten doen geven om vergunningvoorschriften aan te passen. RWE voldeed aan de

op dat moment geldende BBT-conclusies van de BREF Grote Stookinstallaties¹. De vergunde emissie van kwik bleef binnen de in de (toen geldende) BREF gestelde indicatieve waarde² van 0–5 µg/m³, nl. 2,8 µg/m³. De rechtbank concludeerde verder dat de minimalisatieverplichting niet kon worden aangemerkt als een technische ontwikkeling waardoor, op grond van Wabo artikel 2.31, eerste lid, onder b, gedeputeerde staten de vergunning van RWE hadden moeten wijzigen. Evenmin bestaat er volgens de rechtbank aanleiding om te oordelen dat sprake is van ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu die gedeputeerde staten ertoe hadden moeten nopen om tot wijziging van de vergunningvoorschriften over te gaan. Tot slot oordeelde de rechtbank dat er ook geen aanleiding was om voorschriften te wijzigen in het kader van de bescherming van het milieu (Wabo art.2.31, tweede lid, onder b). Gedeputeerde staten wilden, zo overwoog de rechtbank, eerst onderzoeken wat de effecten zijn van de kolengestookte elektriciteitscentrale op de omgeving en daartoe de hiervoor nodige metingen verrichten. Gedeputeerde staten hadden zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat toen geen aanleiding bestond om de vergunning in het belang van het milieu aan te passen omdat zij eerst de metingen wilden afwachten.

2.3 Nieuwe onderzoeken

Sinds de uitspraak zijn de volgende onderzoeken door of namens gedeputeerde staten uitgevoerd:

- Evaluatie van het MER van RWE uit 2006 voor de oprichting van de elektriciteitscentrale in de Eemshaven (d.d. 5 juni 2018). Ten aanzien van kwik wordt geconcludeerd dat uit de MER-evaluatie voldoende representatieve meetresultaten van de emissie van kwik beschikbaar zijn gekomen, zodat de actualisatietoets van de vergunning kan worden uitgevoerd. In de evaluatie zijn enkel de emissies uit 2015 en 2016 opgenomen;
- Gebiedsgericht milieubeleid, Rapport zware metalen (Arseen, Cadmium, Kwik en Lood), versie mei 2018 (vastgesteld 9 mei 2018).

2.4 Minimalisatieverplichting op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer

In Afdeling 2.3 Lucht en geur van het Activiteitenbesluit milieubeheer is in artikel 2.3a, lid 2, aangegeven dat deze afdeling niet van toepassing is op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld. Voor de inrichting is dat het geval. Op grond van artikel 2.3a lid 2 wordt echter een uitzondering gemaakt voor de minimalisatieverplichting van artikel 2.4 lid 2. In dit artikellid is bepaald dat emissies van zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) naar de lucht zoveel mogelijk worden voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, tot een minimum beperkt. Wij zien daarin een bevoegdheid om de in dit ontwerpbesluit geformuleerde voorschriften op te nemen.

In bijlage 12a van de Activiteitenregeling is aangegeven dat kwik en kwikverbindingen (CAS-nummer 7439–97–6) als ZZS moeten worden beschouwd.

2.5 Beste beschikbare technieken

IPPC-installaties

De RIE geeft milieu-eisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. De daar genoemde installaties worden beschouwd als IPPC-installatie. Op grond van categorie 1.1

¹ Hier wordt de BREF Grote Stookinstallaties, die gold tot 17 augustus 2017, bedoeld. Op deze datum zijn door de EU de nieuwe BBT-conclusies gepubliceerd. In de nieuwe BBT-conclusies is er voor kwik geen sprake meer van een indicatieve waarde maar van een BBT-GEN.

² Op grond van het besluit van 17 augustus 2017 tot vaststelling van BBT-conclusies voor grote stookinstallaties geldt thans een BBT-GEN van 1–4 µg/m³.

van bijlage I van de RIE (stoken in installaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer) moet de inrichting beschouwd worden als IPPC-inrichting.

Beste Beschikbare Technieken

De RIE geeft onder meer voorschriften over de conclusies over beste beschikbare technieken, de beschrijving ervan, gegevens ter beoordeling van de toepasselijkheid ervan, de met de beste beschikbare technieken geassocieerde emissieniveaus en de daarmee verbonden monitoring. Artikel 14 lid 3 van de RIE bepaalt dat de BBT-conclusies de referentie vormen voor de vaststelling van de vergunningsvoorwaarden.

BBT-conclusies ten aanzien van de emissie van kwik

Met betrekking tot dit besluit hebben wij rekening gehouden met de BBT-conclusies voor grote stookinstallaties (Uitvoeringsbesluit (EU) 2017/1442 van de Commissie, d.d. 31 juli 2017, gepubliceerd 17 augustus 2017). Dit besluit was ten tijde van de verlening van de oprichtingsvergunning nog niet vastgesteld. Voor de emissie van kwik vanuit de inrichting gelden de BBT 23 en 27.

Om de kwikemissies naar lucht afkomstig van de verbranding van steenkool te voorkomen of te verminderen, is BBT 23 om één of een combinatie van een negental technieken te gebruiken. Dit zijn de volgende:

- a. Elektrostatische precipitator (ESP);
- b. Doekfilter;
- c. Systeem voor droge of halfdroge rookgasontzwaveling;
- d. Natte rookgasontzwaveling (FGD (nat));
- e. Selectieve katalytische reductie (SCR);
- f. Injectie van sorptiemiddel op koolstofbasis (bv. active kool of gehalogeneerde actieve kool) in het rookgas;
- g. Het gebruik van gehalogeneerde additieven in de brandstof via injectie in de oven;
- h. Voorbehandeling van brandstoffen;
- i. Brandstofkeuze.

RWE Eemshaven Holding II BV hanteert de technieken genoemd onder a, d, e en i en voldoet derhalve aan BBT 23. De BBT geassocieerde emissieniveaus (BBT-GEN's) voor kwikemissie naar lucht afkomstig van de verbranding van steenkool bedraagt voor een bestaande installatie boven de 300 MW_{th} bedraagt jaargemiddeld <1–4 µg/nm³. Het thans voor de inrichting geldende vergunningvoorschrift, waarin 2,8 µg/m³ als jaargemiddelde grenswaarde is opgenomen, voldoet aan deze waarde.

BBT 27 geldt voor de kwikemissie afkomstig van de verbranding van vaste biomassa. Hiervoor gelden dezelfde technieken als worden vermeld bij BBT 23, met uitzondering van die worden genoemd onder e. en h. Het bijbehorende BBT-GEN voor de kwikemissie naar lucht bedraagt <1–5 µg/m³. Net zoals bij BBT 23 voldoet het voor de inrichting geldende voorschrift aan deze waarde.

2.6 Onderzoek kwikemissie t.b.v. MER-evaluatie

Op 5 juni 2018 hebben wij de evaluatie van het MER behorende bij de oprichtingsvergunning in 2007 vastgesteld. Ten behoeve van de MER-evaluatie heeft RWE Eemshaven Holding II BV op 13 oktober 2017 informatie aangeleverd in de vorm van 14 documenten. Eén van deze documenten is het rapport 'Onderzoek naar emissiereductie van kwik bij RWE Centrale Eemshaven' (DNV-GL i.o.v. RWE Generation NL BV, rapport nr.: 17-1309, d.d. 13 oktober 2017). In dit rapport wordt een vijftal maatregelen beschouwd waarmee de emissie van kwik vanuit de inrichting verder zou kunnen worden verlaagd. Van deze maatregelen kan één worden doorgevoerd (optimalisatie van pH-waarde en redoxpotential van

de wassuspensie), met één kan rekening worden gehouden (bij toekomstige vervanging van de SCR-katalysatoren) en van drie maatregelen wordt aanbevolen deze niet toe te passen.

2.7 Provinciaal beleid BBT

Voor de toepassing van BBT bij lucht (luchtkwaliteit, geur, grof stof en zeer zorgwekkende stoffen) en geluid hanteert de provincie Groningen aanvullend de onderstaande uitgangspunten:

1. Bij alle aanvragen om een omgevingsvergunning is het uitgangspunt dat de meest strenge kant van de BBT wordt voorgeschreven. Indien een bedrijf van mening is dat de strengste norm niet haalbaar is, moet dit door het bedrijf technisch en economisch worden onderbouwd en zal het bevoegde gezag hierover het gesprek aangaan.
2. Bij het doorlopen van de cyclus voor het toetsen van de actualiteit van een omgevingsvergunning wordt beoordeeld of de vergunningvoorschriften moeten worden aangescherpt, ook indien al wordt voldaan aan de BBT. Indien onduidelijk is of een verdere vermindering van de gevolgen voor het milieu mogelijk is zal een onderzoekverplichting worden voorgeschreven in een ambtshalve wijziging van de vergunning.

Deze uitgangspunten zijn opgenomen in het Milieuplan provincie Groningen 2017–2020 (pagina's 35 en 36), in bijlage 1 (vergunningenstrategie Wabo) van het Milieuplan, en in de Beleidsregel VTH 2016 provincie Groningen.

2.8 Opneming nieuwe voorschriften

De inrichting gebruikt steenkool (maximaal 100%) en biomassa (maximaal 15%) als brandstof.

De BBT 23 bepaalt dat het jaargemiddelde emissieniveau voor kwikemissie naar lucht, afkomstig van de verbranding van steenkool minder dan 1 – 4 µg per Nm³ is, waarbij de ondergrens kan worden behaald met specifieke kwikemissiereductietechnieken. Het jaargemiddelde emissieniveau voor kwikemissie naar lucht, afkomstig van de verbranding van biomassa is minder dan 1 – 5 µg per Nm³.

Artikel 5.8 van het Activiteitenbesluit milieubeheer bepaalt (met ingang van 22 mei 2019) dat de kwikemissie van een grote stookinstallatie de grenswaarde van 2 µg per Nm³ niet overschrijdt, voor zover er geen biomassa als brandstof wordt gebruikt. Voor biomassa geldt een grenswaarde van 5 µg per Nm³. Volgens het tweede lid voldoet een stookinstallatie die voor 22 mei 2019 in bedrijf is genomen, tot 17 augustus 2021 aan de in de vergunning opgenomen emissiegrenswaarde voor (voor zover hier van belang) kwik.

Naast dat wij geen informatie hebben over de emissieniveaus willen wij uitvoering geven aan ons beleid om de vergunningvoorschriften aan te scherpen, met name voor de emissienormen van zeer zorgwekkende stoffen zoals kwik. Ten slotte willen wij uitvoering geven aan de algemene minimalisatieverplichting van artikel 2.4, lid 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Gelet op het feit dat de onderste waarde, de meest strenge kant, van het BBT-GEN (1 µg per Nm³) niet wordt bereikt, zijn wij van mening dat thans een onderzoekverplichting aan de vergunning moet worden toegevoegd. Doel van dit onderzoek moet zijn het voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, tot een minimum beperken van de emissie van kwik naar de lucht. Verder is in onze ogen de opstelling van een vermijdings- en reductieprogramma van kwik nodig, analoog aan de regeling die is opgenomen in artikel 2.20 van de Activiteitenregeling milieubeheer. Dit onderzoek moet met een specifieke frequentie, nl. eens in de vijf jaar, worden herhaald. Voor wat betreft deze frequentie hebben wij aansluiting gezocht bij Activiteitenbesluit milieubeheer, artikel 2.4, lid 3 onder b. Als start voor de hierin genoemde termijn hanteren wij de datum van 13 oktober 2017, de datum waarop het meest

recent uitgevoerde onderzoek naar maatregelen om de kwikemissie naar de lucht te beperken aan ons is overgelegd.

Op grond van voorgaande achten wij het noodzakelijk om aan de vigerende vergunningvoorschriften toe te voegen met betrekking tot een onderzoeksverplichting naar de minimalisatie van de kwikemissie.

Verder vinden wij het noodzakelijk om een uitvoeringsverplichting op te nemen voor de aanbeveling in het rapport 'Onderzoek naar emissiereductie van kwik bij RWE Centrale Eemshaven' (DNV-GL i.o.v. RWE Generation NL BV, rapport nr.: 17-1309, d.d. 13 oktober 2017). De grondslag daarvoor is gelegen in artikel 2.31 lid 1 onder b van de Wabo.