

OMGEVINGSVERGUNNING

voor: het mogen accepteren van maximaal 1.000 ton kunststofafval met euralcode 17.02.03 en 20.01.39.

activiteiten: omgevingsvergunning beperkte milieutoets

verleend aan: Van Der Wiel Holding B.V.

locatie: Flensburgweg 9 te Groningen

zaaknummer: Z2019-00003855

bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen

vth-nummer: GR-VERG-2019-000265

datum besluit: 13 mei 2019



Inhoudsopgave

1	Beschikking	3
1.1	Aanvraag.....	3
1.2	Beslissing.....	3
1.3	Inwerkingtreding.....	3
1.4	Bezwaar	3
1.5	Ondertekening	3
1.6	Verzending	3
2	Procedure	4
2.1	Publicatie aanvraag	4
2.2	Reguliere procedure en beslistermijn.....	4
2.3	Volledigheid.....	4
2.4	Bevoegd gezag.....	4
2.5	Adviezen.....	4
2.6	Publicatie besluit.....	4
3	Inhoudelijke overwegingen.....	5
3.1	Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM)	5



1 Beschikking

1.1 Aanvraag

Gedeputeerde Staten van Groningen heeft op 28 maart 2019 een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets voor het veranderen van de inrichting Van Der Wiel Holding B.V. locatie Flensburgweg 9, 9723 TN te Groningen. De aanvraag is ingediend door Enviso B.V.

De aanvraag heeft betrekking op het mogen accepteren van maximaal 1.000 ton kunststofafval met euralcode 17.02.03 en 20.01.39.

1.2 Beslissing

Gedeputeerde Staten van Groningen

1. gelet op art. 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteit:
 - Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (artikel 2.1 lid 1 onder i van de Wabo);
3. dat er geen voorschriften aan de vergunning worden verbonden;
4. dat de aanvraag met bijbehorende stukken deel uitmaakt van de vergunning;
5. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

1.3 Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na bekendmaking. Bekendmaking gebeurt door toezending (verzendsdatum).

1.4 Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij Gedeputeerde Staten van Groningen binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift.

Degene die bezwaar maakt kan ook een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700AD Groningen).

1.5 Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Groningen:
namens dezen,



Mevrouw N.D. Baars
Directeur Omgevingsdienst Groningen

1.6 Verzending

Verzonden op: 13 mei 2019

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- gemachtigde.



2 Procedure

2.1 Publicatie aanvraag

Van de aanvraag is kennisgegeven door publicatie in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, en op de website van de provincie Groningen.

2.2 Reguliere procedure en beslistermijn

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 Wabo. Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

2.3 Volledigheid

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is volledig en is in behandeling genomen.

2.4 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder moeten wij ervoor zorgen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Hiervan hebben wij geen gebruik gemaakt.

2.6 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, en op de website van de provincie Groningen.



3 Inhoudelijke overwegingen

3.1 Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM)

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder i Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd als sprake is van de bij de categorie behorende weigeringsgrond als bedoeld in art. 5.13b Bor. De aanvraag heeft betrekking op de in artikel 2.2a lid 2 onder e Bor bedoelde categorie van activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving. Dit betreft het opbulken (mengen) van maximaal 10.000 ton ingezameld kunststofafval niet zijnde voor materiaalhergebruik geschikt gemaakt kunststofafval door middel van extrusie en spuitgieten en/of handelingen die vallen onder de gemeentelijke zorgplicht voor de inzameling van huishoudelijk afval (artikel 2.2a lid 2 onder e Bor). Op grond van art. 5.13b lid 2 en 4 Bor kan de vergunning geweigerd worden in het belang van doelmatig beheer van afvalstoffen en volgens een BIBOB-beoordeling. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

Toetsing

1. Het kader voor de toetsing doelmatig beheer van afvalstoffen

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) worden onder de bescherming van het milieu mede verstaan de zorg voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet dan ook getoetst te worden aan de criteria voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Het afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk afvalbeheerplan 2017–2029 (LAP 3). De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het beleidskader van het LAP 3. De doelstellingen van het LAP 3 geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- a. preventie;
- b. voorbereiding voor hergebruik;
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energierecuperatie;
- e. veilige verwijdering.

Bij de vaststelling van het LAP 3 is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer.

Daarnaast richt het LAP 3 zich op het realiseren van een gelijk Europees speelveld voor afvalbeheer, het bevorderen van marktwerking en het stimuleren van innovatie bij preventie en afvalbeheer. Tot slot wordt met de doelstellingen uit het LAP 3 een bijdrage geleverd aan de realisatie van beleidsdoelstellingen op het terrein van het materiaalketenbeleid, en het klimaatbeleid.

Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017–2029, hierna aangeduid als het LAP 3, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval naar Grondstof (VANG). Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd. Zowel het LAP 3 als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve



doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Om invulling te geven aan dit aspect is de Handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005) als toetsingskader gebruikt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

Bij Van Der Wiel Holding B.V. wordt het kuststofafval alleen opgeslagen. Dit betreft echter afvalstoffen van derden en geen afvalstoffen die bij Van Der Wiel Holding B.V. zelf vrijkomen. De totale hoeveelheid niet gevaarlijk afval ligt beneden de gehanteerde ondergrenzen.

Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

Afvalscheiding

In deel B3 van het LAP 3 is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B 3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting geen afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP 3 is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een inrichting kan worden gevergd. Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het in voorliggende situatie daarom niet redelijk van vergunninghouder afvalscheiding te verlangen.

Doelmatig beheer van afvalstoffen

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2017–2029, hierna aangeduid als het LAP 3), waaronder begrepen deel E (de minimumstandaarden per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP3 geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- preventie;
- voorbereiding voor hergebruik;
- recycling
- andere nuttige toepassing, waaronder energierecuperatie;
- veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

Afvalstro(o)m(en) waarvoor in deel E van het LAP 3 een sectorplan is opgenomen

Voor de onderhavige aanvraag is het volgende sectorplan in deel E van het LAP van toepassing:

- Sectorplan 11 Kunststof en rubber



Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

Uitsluitend opslaan

In het LAP 3 is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel een vergunning kan worden verleend. Drie afvalstromen worden hiervan uitgezonderd, te weten:

- Afvalmunitie, vuurwerkafval en overig explosief afval;
- Dierlijke bijproducten;
- Brandbaar afval in afwachting van verwerking in een AVI.

Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar. Het is niet de bedoeling om voor of na afloop van de genoemde termijnen afvalstoffen weer langdurig in opslag te nemen binnen een andere inrichting. Na benutting van deze termijnen moet het afval worden afgevoerd naar een verwerker.

Aanvrager heeft aangevraagd om de volgende afvalstof uitsluitend op te slaan:

- kunststofafval met euralcode 17.02.03 en 20.01.39.

Voor het opslaan van deze afvalstof beschikt de aanvrager wel over de benodigde voorzieningen. Voor de opslagtermijn van deze afvalstof is geen maximum in de aanvraag opgenomen.

Voor het uitsluitend opslaan van de hierboven vermelde afvalstof kan een vergunning worden verleend omdat deze afvalstroom niet behoort tot de in het LAP 3 genoemde uitzonderingen.

In de vigerende vergunning van d.d. 2 juni 2016 is in de voorschriften vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

Mengen van niet gevaarlijke afvalstoffen

Afvalstoffen dienen na het ontstaan zoveel als mogelijk gescheiden te worden gehouden van andere afvalstoffen. Verder is het ongewenst wanneer er in afval gecumuleerde milieugevaarlijke stoffen door (weg)mengen ongecontroleerd in het milieu verspreid raken.

Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter gezamenlijk worden verwerkt. Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen alsmede het samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen wordt mengen genoemd. Mengen is niet toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is aangevraagd en vastgelegd in de vergunning.

Uit de aanvraag blijkt dat het mengen van niet gevaarlijke afvalstoffen niet plaatsvindt.

Het al dan niet toestaan van mengen is in deel B7 en deel F bijlage 5 van het LAP 3 nader uitgewerkt, waarbij ook rekening is gehouden met artikel 18 van de Kaderrichtlijn afvalstoffen en het gestelde in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Regeling (= artikel 2.12 van afdeling 2.5 van het Activiteitenbesluit, en artikel 2.9 van afdeling 2.3 en bijlage 11 van de Activiteitenregeling).

In de aangevraagde situatie is er geen sprake van (weg)mengen van afvalstromen. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan het (weg)mengen van afvalstromen.



Mengen van gevaarlijke afvalstoffen

Op grond van artikel 10.54 a lid 1 van de Wet milieubeheer is het verboden gevaarlijke afvalstoffen te mengen, met andere bij Activiteitenregeling aangewezen categorieën gevaarlijke afvalstoffen of met andere bij Activiteitenregeling aangewezen afvalstoffen, stoffen of materialen (= artikel 2.9 van afdeling 2.3 en bijlage 11 van de Activiteitenregeling).

Bepalingen over het (niet) mengen van gevaarlijke afvalstoffen zijn opgenomen in:

- Artikel 10.54 a lid 1 van de Wet milieubeheer;
- Artikel 2.12 van afdeling 2.5 van het Activiteitenbesluit, en artikel 2.9 van afdeling 2.3 en bijlage 11 van de Activiteitenregeling;
- Deel B7 en deel F bijlage 5 van het LAP 3.

Artikel 18 van de Kaderrichtlijn afvalstoffen bepaalt dat elke vorm van afvalbewerking, dus ook een menghandeling met gevaarlijke afvalstoffen geregeld moet worden. Dit artikel is in de Wet milieubeheer geïmplementeerd via artikel 10.54 a. Bevoegd gezag kan in de omgevingsvergunning toestaan dat in afwijking van het in artikel 10.54 a gestelde verbod, bepaalde met naam genoemde gevaarlijke afvalstoffen toch gemengd mogen worden. Hiervan is echter geen sprake.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP 3 is aangegeven dat een inrichting die afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren. Het op deze wijze transparant maken van de processen binnen een inrichting, geeft het bevoegd gezag handvatten om een adequaat oordeel te kunnen geven over de beheersing van de milieurisico's.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC gevoegd. Daarin is duidelijk aangegeven op welke wijze het kuststofafval wordt geaccepteerd. Hierbij is ook rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven AV-beleid en de AO/IC voldoet hiermee aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP 3 zijn beschreven. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit AV-beleid en de AO/IC instemmen.

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC

Wijzigingen van de minimale onderdelen zoals gesteld in hoofdstuk D. 3 paragraaf 3.3.3 en 3.4.2 van het LAP3 moeten schriftelijk aan ons worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

Registratie

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Op grond van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen hoeft de inrichting de ontvangst van afvalstoffen niet te melden. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om registratieverplichtingen op te nemen (art. 5.8 Bor). In de vigerende vergunning van d.d. 2 juni 2016 zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval-)stoffen opgenomen.



Naast de voorschriften voortvloeiend uit het AV-beleid en de AO/IC zijn er geen extra registratievoorschriften in de vigerende vergunning van d.d. 2 juni 2016 opgenomen. Mede gezien de verplichtingen ingevolge het Bor en de Wet milieubeheer (artikel 5.8 van het Bor en de artikelen 10.38 en 10.40 van de Wm) worden voldoende en juiste gegevens geregistreerd om handhaving mogelijk te maken.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteit in overeenstemming is met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdraagt aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

2. Wet Bibob

Op basis van het provinciaal Bibob beleid voeren wij een integriteitsonderzoek uit overeenkomstig de Wet Bibob (Wet Bevordering Integriteitsbeoordeling door het Openbaar Bestuur). Dit houdt in dat wij beoordelen of er mogelijk een gevaar bestaat dat de vergunning mede zal worden gebruikt om:

- a. uit gepleegde strafbare feiten verkregen of te verkrijgen, op geld waardeerbare, voordelen te benutten, of;
- b. strafbare feiten te plegen.

Als een dergelijk gevaar bestaat, kan dit aanleiding zijn om de vergunning te weigeren of extra voorwaarden te stellen. Als een dergelijk gevaar niet aanwezig is, staat de Wet Bibob verlening van de gevraagde vergunning niet in de weg.

Omdat met de indiening van de omgevingsvergunningaanvraag voor de activiteit milieu (revisie) op d.d. 2 december 2015 voor de inrichting Van Der Wiel Holding thans een integriteitsonderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de Wet Bibob, waarop deze gevraagde vergunning aanvraag niet geweigerd hoefde te worden, kan in dit geval een integriteitsonderzoek uit overeenkomstig de Wet Bibob buiten beschouwing worden gelaten.

Conclusie

Gelet op bovenstaande staat in dit geval de Wet Bibob verlening van de gevraagde vergunning niet in de weg.

3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de OBM zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Omdat dit voor deze activiteit niet is toegestaan, zijn er in deze vergunning geen voorschriften verbonden aan deze activiteit.

