

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan: Nedmag B.V.

voor: het plaatsen van een koeltoren

activiteiten: het bouwen van een bouwwerk
milieuneutraal veranderen van een inrichting

locatie: Billitonweg 1 te Veendam

vth-nummer: Z2019-00001934

bevoegd gezag: provincie Groningen

archieffnummer: GR-VERG-2019-000105



Inhoud

1	Beschikking	3
1.1	Aanvraag.....	3
1.2	Beslissing.....	3
1.3	Inwerkingtreding.....	3
1.4	Bezwaar	4
1.5	Ondertekening	4
1.6	Verzending	4
2	Procedure	5
2.1	Publicatie aanvraag	5
2.2	Reguliere procedure en beslistermijn.....	5
2.3	Volledigheid.....	5
2.4	Bevoegd gezag.....	5
2.5	Adviezen.....	5
2.6	Publicatie besluit.....	5
3	Inhoudelijke overwegingen.....	6
3.1	(Ver)bouwen van een bouwwerk	6
3.2	Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting	6
4	Voorschriften.....	10



1 Beschikking

1.1 Aanvraag

Gedeputeerde Staten van Groningen heeft op 28 januari 2019 een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het plaatsen van een koeltoren. De aanvraag is ingediend door Nedmag B.V..

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Billitonweg 1 te Veendam, kadastraal bekend als gemeente Veendam, sectie M, nummer 1396.

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- het bouwen van een bouwwerk;
- milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.

Het project bestaat uit het plaatsen van een koeltoren in het MgO proces om energie (gas) te besparen.

1.2 Beslissing

Gedeputeerde Staten van Groningen besluit:

1. gelet op art. 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 eerste lid onder a, Wabo);
 - milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1 eerste lid onder e, Wabo);
3. dat er voorschriften aan de vergunning worden verbonden;
4. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - aanvraagformulier, OLO-nummer 4150017, d.d. 28 januari 2019;
 - toelichting aanvraag koeltoren van Nedmag ingediend bij aanvraag d.d. 28 januari 2019;
 - geluidrapport van Noorman, notitie 21910030.N01, d.d. 31 januari 2019;
 - specificaties koeltoren van Kelvion, ordernr. 28.595A, d.d. 6 december 2018;
 - plattegrond Billitonweg, overall plotplan, TM-7.004.087, d.d. 28 februari 2017;
 - tekening koeltoren van Kelvion, dossiernr. 28206, tek.nr. D026223, d.d. 19 maart 2018;
 - tekening fundatie van Tebodin, ordernr. K95150.50, tek.nr. 058016_18-001, d.d. 18 januari 2015;
 - statische berekening van Bilfinger, ordernr. K95150.50, doc.nr. 1334.001, d.d. 15 januari 2018;
5. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

1.3 Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na bekendmaking. Bekendmaking gebeurt door toezending.



1.4 Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij Gedeputeerde Staten van Groningen binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift.

Degene die bezwaar maakt kan ook een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700AD Groningen).

1.5 Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Groningen,
namens dezen,



Mevrouw N.D. Baars
Directeur Omgevingsdienst Groningen

1.6 Verzending

Verzonden op: 12 maart 2019.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- College van burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam;
- Inspectie voor de Leefomgeving en Transport.



2 Procedure

2.1 Publicatie aanvraag

Van de aanvraag is kennisgegeven door publicatie in het "Dagblad van het Noorden" editie oost en op de provinciale website.

2.2 Reguliere procedure en beslistermijn

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 Wabo. Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

2.3 Volledigheid

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is volledig en is in behandeling genomen.

2.4 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder moeten wij er voor zorgen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo en de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam;
- de welstandscommissie Libau;
- Inspectie voor de Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen van Libau. In de inhoudelijke overwegingen is aangegeven hoe wij dit advies bij onze besluitvorming hebben betrokken.

2.6 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie in het "Dagblad van het Noorden" editie oost en op de provinciale website.



3 Inhoudelijke overwegingen

3.1 (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd als één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

Toetsing aan het bestemmingsplan

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Bestemmingsplan Bedrijventerrein" geldt. De gronden hebben de bestemming "Bedrijventerrein". Volgens de regels van het bestemmingsplan zijn deze gronden bestemd voor bedrijven behorend tot de categorieën 1 tot en met 4.2 van de in de bijlagen van het bestemmingsplan opgenomen Staat van bedrijven.

Het bouwplan is niet in strijd met de gebruiksvoorschriften van het bestemmingsplan omdat het bedrijf volgens de bijlage van het bestemmingsplan Staat van bedrijven valt onder code 52242 van SBI-2008 en daarmee past in categorie 4.2.

Ook aan de bouwvoorschriften van het bestemmingsplan wordt voldaan.

Toetsing aan redelijke eisen van welstand

De welstandscommissie Libau is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op 26 februari 2019 heeft Libau positief geadviseerd.

Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.

Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

Wij hebben aan Nedmag de volgende omgevingsvergunningen verleend:

Op 12 februari 2008, nr. 2008-09213/7, MV, hebben wij aan Nedmag een revisievergunning op basis van artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting ten behoeve van de productie van magnesiumhoudende en calciumchloride producten aan de Billitonweg 1 en 3 te Veendam.



Op 4 februari 2008 heeft Nedmag een vergunning gekregen ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) (nummer 0615) voor het indirect lozen van afvalwater op het gemeentelijk riool.

Op 6 februari 2008 heeft Nedmag een vergunning gekregen ingevolge de Wvo (nummer DNN 2008/441) voor het direct lozen van afvalwater op de veenkoloniale afvalwaterleiding (VKA). Later is deze lozing aangemerkt als een indirecte lozing.

Voor een inrichting die in het verleden een Wvo-vergunning heeft gekregen voor een indirecte lozing, geldt dat de Wvo-vergunning van rechtswege is overgegaan in een Wet milieubeheervergunning (thans omgevingsvergunning). Dit geldt voor Nedmag derhalve voor beide bovengenoemde Wvo-vergunningen.

Wij hebben van Nedmag de volgende melding (op grond van artikel 8.19 van de Wm) ontvangen dan wel veranderingsvergunningen verleend:

- Op 27 januari 2009, zaaknummer 153273 voor de plaatsing van een boven- en ondergrondse leiding voor het transport van 8% zoutzuur.
- In 2010 en 2011 zijn veranderingen met betrekking tot hulpstoffen door Nedmag aan ons medegedeeld.
- Bij ons besluit van 30 mei 2011, nr. 2011-25.294, MV hebben wij aan Nedmag een vergunning verleend voor een milieuneutrale verandering; plaatsing van een koeltoren.
- Bij ons besluit van 14 juni 2011, nr. 2011-27.483/24, MV, hebben wij aan Nedmag een veranderingsvergunning verleend voor het vervangen van het de-scalingsmiddel CBS-25 door Foodclean CIP-850.
- Bij ons besluit van 1 september 2014, nr. 527223 hebben wij aan Nedmag een vergunning verleend voor een milieuneutrale verandering: een wijziging in het stofretoursysteem.
- Bij ons besluit van 12 februari 2015, nr. 552704 hebben wij aan Nedmag een vergunning verleend voor een milieuneutrale verandering: het vervangen en verplaatsen van een bovengrondse tank voor de opslag van calciumchloride.
- Op 23 juni 2015, zaaknummer 580926, hebben wij aan Nedmag een veranderingsvergunning verleend en voorschriften ambtshalve gewijzigd met betrekking tot meerdere aspecten.
- Op 20 oktober 2015, zaaknummer GR-VERG-2015-000067, hebben wij aan Nedmag een maatwerkbesluit op grond van het Activiteitenbesluit afgegeven voor het realiseren van een aanvaardbaar bodemrisico.
- Bij ons besluit van 27 november 2017, GR-VERG-2017-000516, hebben wij aan Nedmag een vergunning verleend voor een milieuneutrale verandering: een uitbreiding met een parelmolen ten behoeve van het fijnmalen van magnesiumhydroxide.
- Bij ons besluit van 12 maart 2018, GR-VERG-2018-000063, hebben wij aan Nedmag een vergunning verleend voor een milieuneutrale verandering: het vervangen van het stoffilter.
- Bij ons besluit van 13 maart 2018, GR-VERG-2017-000315, hebben wij aan Nedmag een vergunning verleend voor een milieuneutrale verandering: een verhoging van het boriumgehalte in het te lozen effluent en zijn enkele voorschriften ambtshalve gewijzigd.
- Bij ons besluit van 23 maart 2018, GR-VERG-2018-000078, hebben wij aan Nedmag een vergunning verleend voor een milieuneutrale verandering: het bouwen van een tweede koeltoren.
- Op 24 april 2018, GR-VERG-2018-000168, is aan Nedmag een vergunning voor een milieuneutrale verandering van rechtswege verleend: het wijzigen van het stofretoursysteem calciner F3201.



- Op 15 augustus 2018, GR-VERG-2018-000310, hebben wij aan Nedmag een vergunning verleend voor een milieuneutrale verandering: het afvoeren via de VKA (Veenkoloniale afvalwaterleiding) van overtollig (zout)water en magnesiumchloride pekelsafkomstig van de zoutwinning locaties WHC-1/2 te Borgercompagnie/Tripscompagnie.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Toetsingskader

In artikel 2.14 lid 5 Wabo wordt bepaald dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend als de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
- niet mer-plichtig is; en
- niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Hieronder volgt de toetsing of aan deze voorwaarden is voldaan:

Andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu

De aanvraag betreft het uitbreiden met een koeltoren in het magnesiumoxideproces.

Bij de aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd ("Geluidbijdrage Nedmag B.V. op de omgeving na plaatsing nieuwe koeltoren nabij gipsindikker S2001"), notitie 21910030.N01 van 31 januari 2019. Uit dit rapport blijkt dat, ook na uitbreiding met de koeltoren, wordt voldaan aan de geluidsniveaus zoals opgenomen in de voorschriften 4.1.1. tot en met 4.1.6. van de revisievergunning van 12 februari 2008.

Voor de milieuaspecten lucht, energie, bodem, afval(water) en veiligheid geldt dat de uitbreiding met de koeltoren geen andere of grotere gevolgen voor het milieu zal hebben als reeds vergund. Er wordt binnen de vergunde milieuruimte gebleven.

De voorschriften van de onderliggende, in paragraaf 2.5 genoemde, omgevingsvergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning (de strekking van de voorschriften) en/of de aard van de verandering zich daartegen verzetten. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit. Dit betreffen de bodem-voorschriften en ook voor wat betreft het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van legionellavorming valt de (natte) koeltoren onder de rechtstreeks werkende regelgeving van het Activiteitenbesluit en -regeling.

M.e.r.-plicht

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de Provinciale Omgevingsverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.



Andere inrichting

Het betreft een inrichting voor de productie, opslag en verlading van magnesiumhoudende en calciumchloride producten. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.



4 Voorschriften

4.1 Constructieveiligheid

Voor het uitvoeren van dit project moeten er nog stukken ingediend worden, het gaat hierbij om:

- De resultaten van de conusweerstand van de grondslag en/of het mechanisch verdicht zandpakket op funderingsniveau, gemeten met een handsondeerapparaat.

Deze stukken dienen minimaal drie weken voor de uitvoering van de onderdelen digitaal te worden ingediend via bouwtoezicht@od-groningen.nl onder vermelding van het bouwadres en het zaaknummer van de vergunning.

