

## OMGEVINGSVERGUNNING

voor: het bouwen van tank T2608

activiteiten: het bouwen van een bouwwerk  
milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

verleend aan: Nedmag B.V.

locatie: Billitonweg 1 te Veendam

vth-nummer: Z2018-00011009

bevoegd gezag: Provincie Groningen

archieffnummer: GR-VERG-2018-000537



## Inhoud

1	Besluit .....	3
1.1	Aanvraag.....	3
1.2	Besluit.....	3
1.3	Inwerkingtreding .....	3
1.4	Bezwaar .....	4
1.5	Ondertekening .....	4
1.6	Verzending .....	4
2	Procedure .....	5
2.1	Publicatie aanvraag .....	5
2.2	Reguliere procedure en beslistermijn .....	5
2.3	Volledigheid.....	5
2.4	Bevoegd gezag.....	5
2.5	Adviezen.....	5
2.6	Publicatie besluit.....	5
3	Inhoudelijke overwegingen.....	6
3.1	(Ver)bouwen van een bouwwerk .....	6
3.2	Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting .....	6
4	Voorschriften.....	9



## 1 Besluit

### 1.1 Aanvraag

Gedeputeerde Staten van Groningen heeft op 26 oktober 2018 een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het bouwen van tank T2608 ten behoeve van de opslag van een fosfonaat zoutoplossing. De aanvraag is ingediend door Nedmag B.V.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Billitonweg 1 te Veendam, kadastraal bekend als gemeente Veendam, sectie M, nummer 1396.

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- Het bouwen van een bouwwerk;
- Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.

Het project bestaat uit het realiseren van een betonvloer voor een prefab kunststof tank T2608 (40m<sup>3</sup>) en een pompje ten behoeve van de op- en overslag van een fosfonaat zoutoplossing.

### 1.2 Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten besluit:

1. gelet op art. 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
  - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 eerste lid onder a, Wabo);
  - milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1 eerste lid onder e, Wabo).
3. dat er voorschriften aan de vergunning worden verbonden;
4. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
  - aanvraagformulier, OLO-nummer 3997439, d.d. 26 oktober 2018;
  - toelichting Tank T2608;
  - veiligheidsinformatieblad volgens 1907/2006/EG, artikel 31, versie 8, d.d. 03-01-2018;
  - tekening tank van Nedmag, Equipment T-2608, JK, 27 aug. 2018;
  - bestektekening b02 van A&I Kwant, werknr. 18-295, d.d. 03-10-2018;
  - situatietekening van Nedmag, Q18023, d.d. 10-09-2018;
  - terreinoverzicht van Nedmag, tek.nr. TM-7004.087, d.d. 24-08-2018;
  - constructieberekening van A&I Kwant, doc.nr. E18295-CB-01, d.d. 12-10-2018;
  - tekening fundatie overzicht f02 van A&I Kwant, werknr. 18-295, d.d. 03-10-2018;
  - vormtekening f03 van A&I Kwant, werknr. 18-295, d.d. 15-10-2018;
  - wapeningtekening f03W van A&I Kwant, werknr. 18-295, d.d. 15-10-2018.
5. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

### 1.3 Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na bekendmaking. Bekendmaking gebeurt door toezending.



#### 1.4 Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij Gedeputeerde Staten van Provincie Groningen binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift.

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700AD Groningen).

#### 1.5 Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Groningen,  
namens dezen,

v/d 

Directeur Omgevingsdienst Groningen

#### 1.6 Verzending

Verzonden op: 26 november 2018

Een exemplaar van dit ontwerpbesluit is verzonden aan:

- De aanvrager;
- College van Burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam;
- Inspectie Leefomgeving en Transport.



## **2 Procedure**

### **2.1 Publicatie aanvraag**

Van de aanvraag is kennisgegeven door publicatie in "Dagblad van het Noorden" editie oost en op de provinciale website.

### **2.2 Reguliere procedure en beslistermijn**

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 Wabo. Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

### **2.3 Volledigheid**

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is volledig en is in behandeling genomen.

### **2.4 Bevoegd gezag**

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder moeten wij ervoor te zorgen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### **2.5 Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo en artikel 6.2 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan de welstandscommissie Libau.

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen van Libau. In de inhoudelijke overwegingen is aangegeven hoe wij dit advies bij onze besluitvorming hebben betrokken.

### **2.6 Publicatie besluit**

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie in "Dagblad van het Noorden" editie oost en op de provinciale website.



### 3 Inhoudelijke overwegingen

#### 3.1 (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd als één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

##### *Toetsing aan het bestemmingsplan*

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Bestemmingsplan Bedrijventerrein" geldt. De gronden hebben de bestemming "Bedrijventerrein". Volgens de regels van het bestemmingsplan zijn deze gronden bestemd voor bedrijven behorend tot de categorieën 1 tot en met 4.2 van de in de bijlagen van het bestemmingsplan opgenomen Staat van bedrijven.

Het bouwplan is niet in strijd met de gebruiksvoorschriften van het bestemmingsplan omdat het bedrijf volgens de bijlage van het bestemmingsplan Staat van bedrijven valt onder code 0899 van SBI-2008 en daarmee past in categorie 4.2.

Ook aan de bouwvoorschriften van het bestemmingsplan wordt voldaan.

##### *Toetsing aan redelijke eisen van welstand*

De welstandscommissie Libau is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op 6 november 2018 heeft Libau positief geadviseerd.

Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.

##### *Toetsing aan het Bouwbesluit 2012*

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

##### *Toetsing aan de bouwverordening*

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

##### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

#### 3.2 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

##### *Huidige vergunningsituatie*

Wij hebben aan Nedmag de volgende omgevingsvergunningen verleend.

- Op 12 februari 2008, nr. 2008-09213/7, MV, hebben wij aan Nedmag een revisievergunning op basis van artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting ten behoeve van de productie van magnesiumhoudende en calciumchloride producten aan de Billitonweg 1 en 3 te Veendam.



- Op 4 februari 2008 heeft Nedmag een vergunning gekregen ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) (nummer 0615) voor het indirect lozen van afvalwater op het gemeentelijk riool.
- Op 6 februari 2008 heeft Nedmag een vergunning gekregen ingevolge de Wvo (nummer DNN 2008/441) voor het direct lozen van afvalwater op de veenkoloniale afvalwaterleiding (VKA). Later is deze lozing aangemerkt als een indirecte lozing.
- Voor een inrichting die in het verleden een Wvo-vergunning heeft gekregen voor een indirecte lozing, geldt dat de Wvo-vergunning van rechtswege is overgegaan in een Wet milieubeheervergunning (thans omgevingsvergunning). Dit geldt voor Nedmag derhalve voor beide bovengenoemde Wvo-vergunningen.

Wij hebben van Nedmag de volgende meldingen (op grond van artikel 8.19 van de Wm) ontvangen dan wel aan Nedmag de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Op 27 januari 2009, zaaknummer 153273 voor de plaatsing van een boven- en ondergrondse leiding voor het transport van 8% zoutzuur.
- In 2010 en 2011 zijn veranderingen met betrekking tot hulpstoffen aan ons medegedeeld.
- Bij ons besluit van 30 mei 2011, nr. 2011-25.294, MV hebben wij een vergunning verleend voor een milieuneutrale verandering; plaatsing van een koeltoren.
- Bij ons besluit van 14 juni 2011, nr. 2011-27.483/24, MV, hebben wij een veranderingsvergunning verleend voor het vervangen van het de-scalingsmiddel CBS-25 door Foodclean CIP-850.
- Bij ons besluit van 1 september 2014, nr. 527223 hebben wij een vergunning verleend voor een milieuneutrale verandering: een wijziging in het stofretoursysteem.
- Bij ons besluit van 12 februari 2015, nr. 552704 hebben wij een vergunning verleend voor een milieuneutrale verandering: het vervangen en verplaatsen van een bovengrondse tank voor de opslag van calciumchloride.
- Op 23 juni 2015, zaaknummer 580926, hebben wij een veranderingsvergunning verleend en voorschriften ambtshalve gewijzigd met betrekking tot meerdere aspecten.
- Op 20 oktober 2015, zaaknummer GR-VERG-2015-000067, hebben wij aan Nedmag een maatwerkbesluit op grond van het Activiteitenbesluit afgegeven voor het realiseren van een aanvaardbaar bodemrisico.
- Bij ons besluit van 27 november 2017, GR-VERG-2017-000516, hebben wij een vergunning verleend voor een milieuneutrale verandering: een uitbreiding met een parelmolen ten behoeve van het fijnmalen van magnesiumhydroxide.
- Bij ons besluit van 12 maart 2018, GR-VERG-2018-000063, hebben wij een vergunning verleend voor een milieuneutrale verandering: het vervangen van het stoffilter;
- Bij ons besluit van 13 maart 2018, GR-VERG-2017-000315, hebben wij een vergunning verleend voor een milieuneutrale verandering: een verhoging van het boriumgehalte in het te lozen effluent en zijn enkele voorschriften ambtshalve gewijzigd.
- Bij ons besluit van 23 maart 2018, GR-VERG-2018-000078, hebben wij een vergunning verleend voor een milieuneutrale verandering: het bouwen van een tweede koeltoren.
- Op 24 april 2018, GR-VERG-2018-000168, is een vergunning voor een milieuneutrale verandering van rechtswege verleend: het wijzigen van het stofretoursysteem calciner F3201;
- Op 15 augustus 2018, GR-VERG-2018-000310, hebben wij een vergunning verleend voor het afvoeren via de VKA (Veenkoloniale afvalwaterleiding) van overtollig (zout)water en magnesium-chloride pekels afkomstig van de zoutwinning locaties WHC-1/2 te Borgercompagnie/Tripscompagnie;



- Op 28 augustus 2018, GR-VERG-2018-000406 hebben wij een vergunning verleend voor het uitbreiden van de opslag van magnesiumchloridepekels in een foliebassin.

#### *Toetsingskader*

In artikel 2.14 lid 5 Wabo wordt bepaald dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend als de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
- niet mer-plichtig is; en
- niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Hieronder volgt de toetsing of aan deze voorwaarden is voldaan:

#### *Andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu*

Aan de aanvraag is onder andere een veiligheidsblad van de op te slagen stof (fosfonaat zoutoplossing), een plattegrondtekening en een toelichting toegevoegd.

De voorschriften van de onderliggende omgevingsvergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering. Voor wat betreft het aspect 'bodem' gelden voor de overslag van de fosfonaat zoutoplossing de rechtstreeks werkende voorschriften van het Activiteitenbesluit (Afdeling 2.4 Bodem) en de bijbehorende regeling.

Omdat de opslag plaatsvindt in een kunststof tank, geldt voor de opslag geen specifieke combinatie van voorzieningen en maatregelen zoals bedoeld in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming.

Ook voor de overige milieuaspecten (geluid, lucht, externe veiligheid, energie, verruimde reikwijdte, afvalstoffen en afvalwater) geldt dat de uitbreiding met een opslag van de fosfonaat zoutoplossing in een bovengrondse tank geen andere of grotere gevolgen voor het milieu heeft als reeds vergund. Er wordt binnen de vergunde milieuruimte gebleven.

#### *M.e.r.-plicht*

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de Provinciale Omgevingsverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

#### *Andere inrichting*

Het betreft een inrichting voor de productie van magnesiumhoudende en calciumchloride producten. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

#### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.





## 4 Voorschriften

### 1. Bouwen van een bouwwerk

#### 1.1. Constructieveiligheid

Ruim voor de uitvoering dienen de volgende stukken ter goedkeuring aan ons te worden toegezonden:

- De ontbrekende bijlagen 100 en 200 in de constructieve berekening;
- Het in de constructieve berekening genoemde geotechnisch onderzoek VN-59466-1 d.d. 06-01-2014 van Wiertsema & Partners.

Deze gegevens dienen minimaal drie weken voor de uitvoering van de onderdelen digitaal te worden aangeleverd via [bouwtoezicht@od-groningen.nl](mailto:bouwtoezicht@od-groningen.nl).

#### 1.2 Algemeen

De meest van toepassing zijnde Algemene voorschriften zijn bijgevoegd in een bijlage.

