



provincie  
groningen

# JAARVERSLAG 2022

## Commissie rechtsbescherming



**JAARVERSLAG 2022**  
**COMMISSIE RECHTSBESCHERMING**



## Inhoud

<b>Voorwoord</b> .....	3
<b>Inleiding</b> .....	4
<b>2022 Bezwaren</b> .....	5
Cijfermatig overzicht .....	5
Afhandeling bezwaren .....	6
Adviezen en besluiten op bezwaar .....	7
Termijnen .....	9
(Hoger) beroepen .....	10
<b>2022 Klachten</b> .....	11
Cijfermatig overzicht .....	11
Afhandeling klachten .....	12
Adviezen en beslissingen op klachten .....	12
Termijnen .....	12
Inschakeling Nationale ombudsman .....	13
Conclusie .....	13
<b>2022 Administratief beroep</b> .....	14
<b>2022 Relevante ontwikkelingen</b> .....	15
Aanbevelingen .....	15
Colofon .....	18

## VOORWOORD

Voor u ligt een jaarverslag 'oude stijl'. Met ingang van 2023 wil de commissie meer inhoudelijk verslag doen, door van alle uitgebrachte adviezen een korte geanonimiseerde samenvatting te publiceren en in het jaarverslag een top10 samen te stellen van meest opvallende adviezen.

Dit jaarverslag bevat - net als eerdere jaren - tabellen met cijfers over het aantal bezwaarschriften (en klachten), de uitgebrachte adviezen, de daaropvolgende collegebesluiten en eventuele beroepsprocedures die zijn gevolgd na de beslissing op bezwaar. Die cijfers zijn bijzonder interessant en roepen allerlei vragen op.

Bijvoorbeeld: Het aantal bezwaarschriften is sinds 2019 gestaag toegenomen van 49 naar 102.

Maar wat zegt dat? Het aantal bezwaarschriften in 2018 was ruim 350 (!). Er kan één controversieel besluit zijn genomen dat veel bezwaren oproept. Soms is er één partij die over een kwestie ontevreden is en daarover een veelvoud aan procedures aanhangig maakt. Bovendien is onbekend hoeveel besluiten er in totaal door de provincie zijn genomen. En als dit alles in beeld zou zijn gebracht, is nog steeds lastig vast te stellen of de provincie 'het goed doet', omdat vergelijkingsmateriaal ontbreekt.

Dit jaar kan de lezer van het jaarverslag zich nog verliezen in het speculeren over de duiding van de cijfers. Volgend jaar hopen we met een meer kwalitatieve benadering in het jaarverslag een beter beeld kunnen geven van de kwaliteit van de besluitvorming door de provinciale bestuursorganen en te laten zien in welke mate het lukt om in de bezwarenprocedure bezwaarmakers open tegemoet te treden en waar nodig fouten te herstellen."

Gerben Knuttel,

voorzitter

## INLEIDING

De Commissie rechtsbescherming adviseert de bestuursorganen van de provincie Groningen over de te nemen besluiten op bezwaren en administratieve beroepen en over de reacties op klachten. De Regeling Commissie rechtsbescherming provincie Groningen bepaalt dat zij jaarlijks verslag doet van haar werkzaamheden en andere relevante ontwikkelingen. Dit jaarverslag heeft betrekking op de werkvoorraad op 1 januari 2022, aangevuld met alle bezwaarschriften, administratief beroepschriften en klachten die zijn ingediend in de periode daarna, tot en met 31 december 2022.

Het vergaderen over en het uitbrengen van adviezen zijn de voornaamste werkzaamheden van de commissie. Om inzicht te krijgen in de ingediende bezwaren, administratieve beroepen en klachten en omdat de betrokken bestuursorganen daarover zelf niet rapporteren, zijn in dit verslag ook de werkzaamheden betrokken die het secretariaat namens die bestuursorganen verricht.

In 2022 hebben de voormalige voorzitter, de heer mr. E. de Beer, en het voormalige lid, de heer mr. E. Hardenberg, de commissie voortijdig verlaten in verband met de aanvaarding van een functie waarmee hun lidmaatschap niet verenigbaar is. De voormalige plaatsvervangend voorzitter, de heer mr. G. Knuttel, is door het college aangewezen als de nieuwe voorzitter van de commissie. Ter vervanging zijn de heren mr. D. Meloni en mr. E. Krol benoemd als lid. Later in het jaar zijn de heer mr. R. Orië en de heer mr. A.G. van Malenstein benoemd als lid en aangewezen als plaatsvervangende voorzitters. Daarnaast heeft het secretariaat voor één dag in de week administratieve ondersteuning gekregen in de persoon van Nikolina Vujasin. Voor de actuele samenstelling van het secretariaat, de procedures en de werkwijze van de commissie wordt verwezen naar de website [provinciegroningen.nl](https://provinciegroningen.nl). Op 31 december 2023 was de samenstelling van de commissie als volgt:

- de heer mr. G. Knuttel, voorzitter
- de heer mr. J.P. Wind, plaatsvervangend voorzitter
- de heer mr. A. van Malenstein, plaatsvervangend voorzitter
- de heer mr. R. Orië, plaatsvervangend voorzitter
- mevrouw mr. L. Holtz, lid
- mevrouw mr. dr. A. Schwartz, lid
- mevrouw mr. G. Jansen, lid
- de heer mr. J. Roelfsema, lid
- de heer mr. D. Meloni, lid
- de heer mr. E. Krol, lid

Ook vanuit het perspectief van de provinciale organisatie was 2022 een bewogen jaar. Met ingang van 1 januari 2022 is afscheid genomen van het afdelingensysteem. Om beter aan te sluiten op de ontwikkelingen in de samenleving is de organisatie heringericht in de vier domeinen: Beleid, Uitvoering, Organisatie/Ondersteuning en Bestuurszaken, die op hun beurt zijn onderverdeeld in basisteams. Op dit punt verkeert de registratie om die reden in een overgangsfase.

In het vervolg van dit verslag wordt eerst ingegaan op de behandeling van de bezwaren. Daarna komen administratief beroep en de klachtenbehandeling aan bod. Het jaarverslag sluit af met de conclusies en aanbevelingen van de commissie.

2022

## Bezwaren

### Cijfermatig overzicht

Onderstaand overzicht toont de werkvoorraad op 1 januari 2022 en de nieuwe bezwaren die in 2022 zijn ontvangen. De totale werkvoorraad is daaronder gesplitst in het aantal zaken dat in 2022 is beëindigd en het aantal dat op 1 januari 2023 nog niet was afgehandeld. Ter vergelijking zijn de resultaten van de drie voorgaande jaren opgenomen.

	2022	2021	2020	2019
<b>Ontvangen in 2022</b>	<b>102</b>	80	78	49
Werkvoorraad 2021	61 <sup>(1)</sup>	36		
	53 zaken uit 2021			
	3 zaken uit 2020			
	1 zaak uit 2017			
	3 zaken uit 2013			
	1 zaak uit 2012			
	1 zaak uit 2010			
<b>Totale werkvoorraad 2022</b>	<b>163</b>	116		
<b>Ingetrokken</b>	<b>63</b>	15	29	21
	43 zaken uit 2022			
	19 zaken uit 2021			
	1 zaak uit 2020			
<b>Doorgezonden</b>	<b>2</b>	3	5	3
	2 zaken uit 2022			
<b>Besluiten op bezwaar</b>	<b>50</b>	36	38	87
	20 zaken uit 2022			
	29 zaken uit 2021			
	1 zaak uit 2010			
<b>Nog niet afgehandeld</b>	<b>48</b>	62	38	32
	37 zaken uit 2022			
	4 zaken uit 2021			
	2 zaken uit 2020			
	1 zaak uit 2017			
	3 zaken uit 2013			
	1 zaak uit 2012			
<b>Uitgebrachte adviezen</b>	<b>47</b>	33	41	81

De totale werkvoorraad omvat vijf antieke zaken. De oudste betreft het bezwaar van Poelman zandhandel uit 2012 tegen opgelegde lasten onder dwangsom. De behandeling van dit bezwaar is aangehouden in afwachting van (mogelijke) legalisering. Langlopende onderzoeken hebben nog steeds niet geleid tot een legalisatieaanvraag.

1 Naderhand is gebleken dat één zaak in 2021 dubbel was ingeboekt. Dat heeft geleid tot minder onderhanden zijnde werk.

Drie andere slapende bezwaren betreffen North Refinery, opgevolgd door Refining & Trading Holland N.V. In deze zaken heeft de commissie advies uitgebracht, maar heeft het college nog niet beslist. De oorzaak is gelegen in de lopende gerechtelijke procedures naar aanleiding van het faillissement van North Refinery. In de zaak uit 2017 hebben alle partijen ermee ingestemd te wachten tot de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak zou hebben gedaan op het hoger beroep ter zake van het Windpark Oostpolder. Dat is in september 2022 gebeurd. Naar aanleiding van deze uitspraak heeft het college inmiddels een herzien besluit genomen. Gebleken is dat deze poging om door het aanpassen van de vergunningvoorschriften aan het bezwaar tegemoet te komen, niet is gelukt; het bezwaar moet toch nog inhoudelijk worden behandeld.

Om een beeld te krijgen van de beleidsterreinen waarop de bezwaren betrekking hebben, is de onderstaande tabel opgenomen. Die geeft een overzicht van alle in 2022 ingediende bezwaren per afdeling of basisteam.

AFDELING OF DOMEIN	BASISTEAM	2022
Afdeling	Mobiliteit en Beleid	1
-	Niet-provinciaal (bestuurs)orgaan	1
	Blauwestad	1
Bestuurszaken	Kwaliteit en Control	1
Beleid	Programmamanagement	24
Beleid	Ruimtelijke ontwikkeling	1
Uitvoering	Areaalbeheer	1
Uitvoering	Projectmanagement	1
Uitvoering	Subsidie en Inkoop	21
Uitvoering	Toezicht en Handhaving	38
Uitvoering	Vergunningverlening en ontheffingen	11
Uitvoering	Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving**	1
<b>TOTAAL</b>		<b>102</b>

\*\* Het team Toezicht en Handhaving is later in 2022 samengevoegd met het team Vergunningverlening en ontheffingen tot het nieuwe basisteam Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving.

Zoals mag worden verwacht, zijn de meeste bezwaren gericht tegen besluiten die zijn voorbereid door teams van het domein Uitvoering. Het relatief grote aantal bezwaren aan het adres van het basisteam Programmamanagement betreft in hoofdzaak de bezwaren van bewoners van Eemzijlen tegen een informatiebrief over aanstaande ontwikkelingen in dat gebied. De werkvoorraad bestond verder voor het overgrote deel uit bezwaren tegen subsidiebesluiten, besluiten op grond van de Wet natuurbescherming, handhavingsbesluiten en besluiten over omgevingsvergunningen.

## Afhandeling bezwaren

Op ieder ingediend bezwaar moet worden besloten door het bestuursorgaan dat het besluit, waartegen dat bezwaar is gericht, heeft genomen. Dat hoeft alleen niet als het bezwaar door de bezwaarmaker is ingetrokken. Het afhandelingsproces gedurende het verslagjaar toont het volgende beeld.

### Doorzending

Voor bezwaarschriften of andere geschriften die door een ander (onderdeel van een) orgaan moeten worden behandeld, geldt op grond de Algemene wet bestuursrecht (Awb) een (interne) doorzendplicht. Eén bezwaarschrift is aangemerkt als verzoek om

handhaving en is ter afhandeling intern doorgestuurd naar het betrokken team. Een ander bezwaarschrift is aangemerkt als beroepschrift en ter behandeling doorgestuurd naar de rechtbank Noord-Nederland. In beide gevallen zijn de bezwaarmakers over de doorzending geïnformeerd.

### Ontvankelijkheid

Voordat een bezwaar inhoudelijk kan worden beoordeeld, moet vaststaan dat het ontvankelijk is. Als een bezwaarschrift een gebrek vertoont; het is te laat ingediend, het bevat geen gronden of het is per e-mail ingediend, terwijl de elektronische weg niet is opengesteld, wordt altijd eerst de gelegenheid geboden om het verzuim te herstellen.

Als de commissie oordeelt dat een bezwaar zonder twijfel niet-ontvankelijk is - het bezwaar is kennelijk niet-ontvankelijk - brengt zij zonder de bezwaarmaker in de gelegenheid te stellen te worden gehoord over zijn bezwaar, advies uit tot niet-ontvankelijkheidsverklaring. De commissie heeft dat in elf zaken gedaan. De redenen voor de kennelijke niet-ontvankelijkheidsverklaring zijn in de onderstaande tabel weergegeven.

REDEN NIET-ONTVANKELIJKHEIDSVERKLARING	AANTAL
Geen belanghebbende	1
Ingediend buiten bezwaartermijn	3
Elektronische weg niet opengesteld & onduidelijk tegen welk besluit	1
Niet gericht tegen een appellabel besluit	1
Elektronische weg niet opengesteld & geen gronden	3
Geen gronden	2

### Informele behandeling bezwaar

Als duidelijk is welk provinciaal bestuursorgaan op het bezwaar moet beslissen en het bezwaar niet kennelijk niet-ontvankelijk is, onderzoekt het secretariaat in samenspraak met de betrokken teams of het bezwaar kan worden opgelost. Als dat lukt, leidt dat doorgaans tot intrekking van het bezwaar.

In 2022 zijn 116 zaken beëindigd. Daarvan zijn in 63 zaken de bezwaren ingetrokken. Daarmee is circa 54% van de beëindigde zaken informeel afgehandeld.

### Formele behandeling bezwaar

Indien is gebleken dat een informele oplossing niet mogelijk is, volgt de formele behandeling van het bezwaar. Het juridische kader daarvoor is de Awb.

Als de commissie van oordeel is dat het bezwaar ontvankelijk is of twijfelt aan de ontvankelijkheid, geldt de hoorplicht. Het recht om te worden gehoord is een belangrijk uitgangspunt van de Awb. De Awb schrijft voor dat de bezwaarmaker(s) en de andere belanghebbende(n) in ieder geval in de gelegenheid worden gesteld te worden gehoord, zo mogelijk in elkaars aanwezigheid. Dit doet de commissie door het organiseren van hoorzittingen. Het staat belanghebbenden vrij om van het recht om te worden gehoord wel of niet gebruik te maken.

De commissie heeft in 2022 20 hoorzittingen gehouden.



## Adviezen en besluiten op bezwaar

De Awb bepaalt dat het bestuursorgaan het bestreden besluit volledig heroverweegt op grondslag van het bezwaar. Nadat de belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld te worden gehoord, brengt de commissie haar advies uit aan het betrokken bestuursorgaan over het te nemen besluit op het bezwaar.

### Adviezen

In 2022 heeft de commissie 47 adviezen uitgebracht. Waar dat voor de hand lag, zijn meerdere bezwaren gevoegd behandeld in één advies. De uitkomsten zijn als volgt verdeeld.

Niet-ontvankelijk	16 *
Deels niet-ontvankelijk/deel ongegrond	0
Deels niet-ontvankelijk/deels gegrond	9
Gegrond	10
Deels gegrond/deels ongegrond	1
Ongegrond	11

\* waarvan 11 kennelijk niet-ontvankelijk

Voor het begrip van de formulering van de adviezen is van belang te weten dat de Awb de termen 'gegrond' en 'ongegrond' niet kent. De Awb geeft alleen aan dat een besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid of dat het - eventueel na aanpassing van de motivering - in stand kan worden gelaten. De commissie hanteert de term gegrond als zij van oordeel is dat aan het besluit fundamentele gebreken kleven. Daarbij kan het zijn dat die gebreken, bijvoorbeeld door het uitvoeren van nader (specialistisch) onderzoek, nog kunnen worden hersteld. Daarvoor hanteert de commissie soms ook de kwalificatie 'deels gegrond, deels ongegrond'.

Het aantal adviezen tot niet-ontvankelijkverklaring, waarin de bezwaarmakers wel in de gelegenheid zijn gesteld te worden gehoord, is vijf. In al die gevallen heeft de commissie geconcludeerd dat de bezwaarmaker geen belanghebbende is bij het bestreden besluit. Ten aanzien van de negen bezwaren tegen twee voorkeursrechtbesluiten in het kader van de uitbreiding Eemshaven/ gebiedsontwikkeling Oostpolder: het besluit tot vestiging van een voorlopig voorkeursrecht door Gedeputeerde Staten en - hangende het bezwaar - het besluit tot de bestending van dat voorkeursrecht door Provinciale Staten, oordeelde de commissie de bezwaren tegen het eerste besluit niet-ontvankelijk vanwege het ontbreken van procesbelang, omdat voor dat besluit het besluit van Provinciale Staten in de plaats was gekomen. Die bezwaren zijn daarom door de commissie deels niet-ontvankelijk geoordeeld.

In tien zaken luidde het advies de bezwaren gegrond te verklaren. In tien andere zaken concludeerde de commissie de bezwaren deels gegrond te verklaren. In elf zaken kwam zij tot een ongegrondverklaring.

### Besluiten op bezwaar

Ten aanzien van de in 2022 uitgebrachte commissieadviezen zijn door de desbetreffende bestuursorganen in 2022 48 besluiten genomen. De verdeling is als volgt.

Niet-ontvankelijk	16
Deels niet-ontvankelijk/deels ongegrond	10
Deels niet-ontvankelijk/deels gegrond	0
Ongegrond	12
Deels ongegrond/deels gegrond	2
Gegrond	8

In het totaal, dus ook op basis van eerdere commissieadviezen, zijn door de betrokken bestuursorganen in 2022 50 besluiten op bezwaar genomen.

### Contraire besluiten

Het bestuursorgaan is niet verplicht om het commissieadvies op te volgen. Als van het advies wordt afgeweken ('contrair' wordt beslist), schrijft de Awb voor dat die afwijking kenbaar en deugdelijk moet worden gemotiveerd. Ter zake van elf bezwaarschriften is afgeweken van het commissieadvies.

Negen bezwaren waren gericht tegen twee samenhangende voorkeursrechtbesluiten. De commissie heeft geadviseerd de bezwaren tegen het collegebesluit niet-ontvanke-lijk te verklaren en de bezwaren tegen het Statenbesluit gegrond, omdat, voor zover die bezwaren betrekking hadden op gronden waarvoor een opstalrecht was gevestigd, niet was voldaan aan de bevoegdheidsvereisten op grond van de Wet voorkeursrecht gemeenten. Daar waren Provinciale Staten het niet mee eens, omdat bij het vestigen van een voorkeursbesluit niet tot op perceelniveau een afweging hoeft te worden gemaakt. Een aantal van de bezwaarmakers heeft tegen het besluit van PS om de bezwaren ongegrond te verklaren beroep aangetekend bij de rechter.

Het bezwaar van Groningen Seaports N.V. heeft de commissie gegrond geoordeeld, voor zover dat betrekking had op de begunstigingstermijn die was gesteld bij een opgelegde last tot het verwijderen van afvalslakken onder de aanzegging van een te verbeuren dwangsom. De commissie vond dat realiter niet kon worden aangenomen dat Groningen Seaports de overtreding binnen de aan de last verbonden begunstigingstermijn kon beëindigen. GS meende dat dit wel zou kunnen. Tegen deze uitspraak heeft Groningen Seaports beroep aangetekend, dat nog aanhangig is. Inmiddels is gebleken dat de last inderdaad niet binnen de begunstigingstermijn kon worden uitgevoerd en zijn het college en Groningen Seaports met elkaar in gesprek om tot een oplossing te komen.

GS ging ook niet helemaal mee in het commissieadvies over het besluit op een bezwaar tegen de afwijzing van een subsidie voor groot onderhoud en restauratie van een rijksmonument op grond van de subsidieregeling Groot Onderhoud en Restauratie Rijksmonumenten provincie Groningen. GS had de aanvraag afgewezen omdat te weinig informatie was aangeleverd. De commissie was van oordeel dat het voor de vraag of de gehele aanvraag moet worden afgewezen of dat onderdelen van het project niet subsidiabel kunnen worden gesteld en het resterende deel van de aanvraag wel beoordeeld kan worden, van belang is of de niet subsidiabele werkzaamheden voor de aanvraag essentieel zijn; per kostenpost had moeten worden aangegeven waarom de onderdelen niet subsidiabel konden worden gesteld. Haar advies was om de aanvraag vanuit dat uitgangspunt opnieuw te beoordelen. GS heeft de afwijzing van de aanvraag in het besluit op bezwaar gehandhaafd met een nadere motivering van de onvolledigheid van de aanvraag. De bezwaarmaker heeft tegen dit besluit beroep ingesteld, waarop nog niet is beslist.

### Termijnen

Op een bezwaar moet op grond van de Awb binnen twaalf weken vanaf de dag van het verstrijken van de bezwaartermijn worden beslist. Deze termijn kan met ten hoogste zes weken worden verdaagd. Voor verdere verdaging is de instemming van de betrokken belanghebbende(n) vereist.

In 2022 is de wettelijke termijn in 39 zaken overschreden. De voornaamste redenen hiervoor zijn de complexiteit van de zaken, lange duur besluitvorming en het niet tijdig verder verdagen van de beslistermijn.

### Doorlooptijd bezwaarschriften

Met de doorlooptijd is bedoeld de datum van binnenkomst van een bezwaar tot die van het besluit op bezwaar. Het navolgende betreft de doorlooptijden van de afgehandelde zaken.

< of = 12 weken	:	62 zaken (52%)
12 -18 weken	:	15 zaken (12%)
> of = 18 weken	:	39 zaken (33%)

### Wet dwangsom en beroep niet tijdig beslissen

Tijdens de periodes tot het uitbrengen van advies heeft de commissie in oktober 2022 drie ingebrekestellingen ontvangen van MOB ter zake van besluiten die strekken tot afwijzing van verzoeken om handhaving vanwege gestelde overschrijdingen van de stikstofnorm door drie bedrijven. In februari 2023 heeft de commissie uiteindelijk advies uitgebracht. Op het moment van dit jaarverslag was nog niet op de bezwaren beslist. In een andere zaak had MOB voortijdig een ingebrekestelling gestuurd.

De commissie heeft geen bericht ontvangen dat ingebrekestellingen zijn ontvangen nadat zij advies heeft uitgebracht.

### (Hoger) beroepen

Op basis van de informatie die zij van de organisatie heeft doorgekregen heeft de commissie vastgesteld dat in 2022 acht keer beroep of hoger beroep is ingesteld tegen besluiten uit 2019, 2020, 2021 en 2022, waarover zij heeft geadviseerd.

IBAK-NR	NAAM	DATUM ADVIES	STREKKING ADVIES	DATUM BESLUIT	STREKKING BESLUIT OP BEZWAAR	DATUM (HOGER) BEROEP	UIT-SPRAAK BEROEP	UIT-SPRAAK HOGER BEROEP
22-018	de heer O	13-jul-22	gegrond	5-okt-22	deels gegrond/deels ongegrond	15-nov-22	Nog geen uitspraak	
21-071	de heer T	8-mrt-22	ongegrond	9-mrt-22	ongegrond	10-mei-22	Nog geen uitspraak	
21-036	Maatschap B	20-jan-22	deels niet-ontvankelijk, deels gegrond	6-jul-22	deels niet-ontvankelijk, deels ongegrond	18-aug-22	Nog geen uitspraak	
21-034	de heer T	20-jan-22	deels niet-ontvankelijk, deels gegrond	6-jul-22	deels niet-ontvankelijk, deels ongegrond	22-aug-22	Nog geen uitspraak	
21-012	Groningen Seaports N.V.	16-feb-22	deels gegrond/deels ongegrond	22-jun-22	ongegrond	29-jul-22	Nog geen uitspraak	
20-070	Vereniging Milieudefensie, afdeling Noord	5-mrt-21	ongegrond	31-mrt-21	ongegrond	24-mrt-22	15-jul-22 gegrond	Nog geen uitspraak
20-065	Maatschap B	25-jan-21	gegrond	16-feb-21	gegrond	3-feb-22	22-dec-21 ongegrond	12-apr-22 Niet-ontv.
19-015	Groningen Recycling B.V.	24-sep-19	ongegrond	30-okt-19	ongegrond		20-sep-22 gegrond	

## 2022

## Klachten

## Cijfermatig overzicht

Onderstaand overzicht toont de werkvoorraad waarmee in 2022 is gestart en het aantal klachten dat in dit jaar is ontvangen. Tezamen vormen deze de totale werkvoorraad voor 2022. De resultaten van 2022 zijn gesplitst in het aantal klachtzaken dat in dat jaar is beëindigd - door de klachten op te lossen, door te zenden of door daarop te beslissen - en het aantal klachten dat op 1 januari 2022 nog niet was afgehandeld. De resultaten van de drie voorgaande jaren zijn opgenomen ter vergelijking.

	2022	2021	2020	2019
<b>Ontvangen</b>	<b>24</b>	21	14	44
Werkvoorraad	3	8		
	2 klachten uit 2021			
	1 klacht uit 2020			
<b>Totale werkvoorraad 2021</b>	<b>27</b>	29		
<b>Opgelost/ingetrokken</b>	<b>11</b>	14	7	11
	9 klachten uit 2022			
	1 klacht uit 2021			
	1 klacht uit 2020			
<b>Doorgezonden</b>	<b>2</b>	6	0	4
	2 klachten uit 2022			
<b>Beslissingen op klachten</b>	<b>2</b>	6	2	28
	2 klachten uit 2022			
<b>Nog niet afgehandeld</b>	<b>12</b>	3	8	4
	11 klachten uit 2022			
	1 klacht uit 2021			
Uitgebrachte adviezen	3	6	1	13
	3 klachten uit 2022			

De in 2022 ingediende klachten hebben betrekking op het volgende bestuursorgaan en organisatieonderdelen.

DOMEIN	BASISTEAM	2022
CdK		2
-	Niet-provinciaal (bestuurs)orgaan	1
	Blauwestad	3
Bestuurszaken	Kwaliteit en Control	2
Uitvoering	Areaalbeheer	1
Uitvoering	Ingenieursbureau	7
Uitvoering	Projectmanagement	1
Uitvoering	Subsidie en Inkoop	2
Uitvoering	Toezicht en Handhaving	4
Uitvoering	Vergunningverlening en ontheffingen	1
	<b>Totaal</b>	<b>24</b>

### Waar gaan de klachten over?

Twee klachten hadden betrekking op respectievelijk het optreden van de CdK als voorzitter van de bijeenkomst die was georganiseerd voor leden van Provinciale Staten en leden van de gemeenteraden van Het Hogeland en Eemsdelta, en op zijn optreden als voorzitter van de vergadering van Provinciale Staten tijdens een maidenspeech van een Groningse GroenLinks Statenlid.

Vijf klachten hadden betrekking op geluidsoverlast en lichthinder door de aansluiting van een viaduct. Daarvan zijn vier klachten informeel en is de overgebleven klacht via de formele procedure afgedaan.

De kern van het merendeel van de andere klachten is dat de klager zich niet tijdig of juist geïnformeerd acht of dat afspraken niet worden nagekomen.

## Afhandeling klachten

Voor elke klacht geldt dat eerst wordt geprobeerd deze naar tevredenheid van de klager op te lossen. Als dat niet lukt, wordt de klacht voor advies voorgelegd aan de Commissie rechtsbescherming. Deze stelt de klager in de gelegenheid te worden gehoord en brengt daarna advies uit over de beslissing op de klacht. In 2022 zijn 15 klachten afgehandeld.

### Informele behandeling klachten

In 2022 is 60% van de afgehandelde klachten informeel opgelost. In het merendeel van die gevallen heeft de teamleider van de beklagde contact opgenomen met de klager en is met een uitleg, toelichting en/of excuses de klacht zonder tussenkomst van de Commissie rechtsbescherming opgelost.

### Formele behandeling klachten

Twee klachten zijn alsnog ingetrokken tijdens de formele behandeling. Twee andere klachten zijn doorgezonden. De commissie heeft in 2022 in totaal drie adviezen uitgebracht. Twee klachten hadden betrekking op gedragingen van de CdK. De derde klacht had betrekking op gedragingen van een ambtenaar, en op geluidsoverlast en lichthinder door de aansluiting van een viaduct.

## Adviezen en beslissingen op klachten

In alle gevallen was naar het oordeel van de commissie geen sprake van onbehoorlijke gedragingen en zijn haar adviezen overgenomen. Uit de desbetreffende beslissing op voornoemde derde klacht blijkt dat ook de aanbevelingen die de commissie had gedaan over het aanpassen van het registratiesysteem van meldingen zijn opgevolgd.

## Termijnen

Op een klacht moet op grond van de Awb binnen tien weken worden beslist. Deze termijn kan met ten hoogste vier weken worden verdaagd. Voor verdere verdaaging is de schriftelijke instemming van de klager vereist.

### Doorlooptijd klachten

Met de doorlooptijd is bedoeld de datum van ontvangst van een klacht tot die van de beslissing daarop. De navolgende tabel schetst de doorlooptijden van de afgehandelde klachten.

< of = 10 weken	:	10 zaken (67%)
10 -14 weken	:	2 zaken (13%)
> of = 14 weken	:	3 zaken (20%)

### Wettelijke termijn

67% van de klachten is tijdig afgedaan. Daarbij zijn de klachten die zijn doorgezonden en de klachten waarop nog niet is beslist, niet meegerekend. Vijf zaken (33%) zijn te laat en zonder uitdrukkelijke instemming van de klagers met de langere duur van de procedure afgedaan. Dat zijn twee zaken uit 2020 en 2021 die de afdeling Verkeer en Vervoer betreffen. In die zaken is de klacht uiteindelijk door verkeerstechnische aanpassingen opgelost. Die aanpassingen hebben veel tijd gekost. Drie andere zaken betreffen klachten uit 2022.

Eén klacht die niet is afgehandeld en die is gericht tegen een gedraging van een portefeuillehouder die GS al had verlaten, dateert nog uit 2021. De behandeling is op verzoek van de desbetreffende klager om gezondheidsredenen herhaaldelijk uitgesteld.

### Inschakeling Nationale ombudsman

Als een burger niet tevreden is over de afhandeling van een bij de provincie ingediende klacht, kan hij de Nationale ombudsman inschakelen. Het komt ook voor dat een klacht in eerste instantie bij de Nationale ombudsman wordt ingediend.

Vanwege problemen door de overgang naar een nieuw registratiesysteem, heeft de Nationale ombudsman geen jaaroverzicht kunnen aanleveren van bij hem ingediende klachten. Op basis van een tussentijds overzicht was de stand van zaken op 4 juli 2022 dat per 1 januari 2022 één klacht in behandeling was, die is afgedaan zonder onderzoek, en dat in de periode van 1 januari 2022 tot en met 30 juni 2022 geen klachten waren ingediend.

### Conclusie

Gelet op de omvang van de totale provinciale organisatie, is het aantal klachten beperkt te noemen. Veruit het merendeel van alle afgehandelde klachten (87%) is opgelost of doorgestuurd. Alle klachtadviezen van de commissie zijn overgenomen.

# 2022

## Administratief beroep

In 2022 is één administratief beroepschrift ontvangen. Het daarin vervatte administratief beroep is ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit door de gemeente Westerkwartier. Dit schrijven is ter behandeling als beroepschrift doorgestuurd naar de rechtbank Noord-Nederland.

# 2022

## Relevante ontwikkelingen

De commissie is door haar secretariaat geïnformeerd dat met ingang van 1 januari 2022 een nieuw organisatie-model van kracht is. Waar de bestuursorganen voorheen werden ondersteund door (beleids)afdelingen, is nu sprake van de indeling in vier domeinen, die zijn onderverdeeld in basisteams, en zijn er multiteams. Voor de commissie betekent dit dat zij in het vervolg hoogstwaarschijnlijk voornamelijk te maken zal krijgen met een beperkt aantal basisteams binnen het domein Uitvoering, waarbinnen uitvoeringsbesluiten worden genomen, en het domein Organisatieondersteuning, van waaruit het team Juridische zaken de uitvoerders bijstaat. De commissie heeft geconstateerd dat de overgang niet vlekkeloos is verlopen, maar dat inmiddels alle betrokkenen elkaar steeds beter weten te bereiken.

Met ingang van 1 januari 2024 zal naar verwachting (eindelijk) de Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer in werking treden. Op grond van deze wet krijgen burgers en bedrijven het recht om berichten in het kader van een formele (wettelijk geregelde) procedure, zoals bezwaarschriften, elektronisch in te dienen. Op basis van de berichten hieromtrent is het de vraag of de organisatie op tijd klaar is. De commissie beveelt aan om alles in het werk te stellen dat tijdig aan deze verplichting kan worden voldaan.

## Aanbevelingen

Voorgaande jaren heeft de commissie aanbevolen onderzoek uit te voeren naar de mogelijkheid van verbetering van de effectiviteit van de informele procedure. Dat onderzoek is nog niet uitgevoerd. Toch is volgens de commissie een positieve trend waarneembaar. Het percentage bezwaren dat is ingetrokken, is toegenomen ten opzichte van eerdere jaren tot ruim 50% van de behandelde bezwaarschriften. Uit interprovinciale vergelijking is bekend dat Groningen daarmee vergelijkbaar scoort met provincies die daarop extra inzet plegen, en beter dan het gemiddelde. Naar de oorzaak is het enigszins gissen. Het is de commissie bekend dat de secretarissen van de commissie in hun contacten met de vakafdelingen nadrukkelijker inzetten op een oplossingsgerichte benadering buiten de formele procedure. Wellicht speelt de toegenomen aandacht voor het evenredigheidsbeginsel ook een rol. Hoe dan ook is het een zeer positieve ontwikkeling. De commissie beveelt aan deze lijn voort te zetten en ziet het ook als haar taak om te zoeken naar alternatieve oplossingen, tijdens hoorzittingen en in haar adviezen.

Tot op heden hebben de bestuursorganen van de provincie Groningen nog niet de elektronische weg opengesteld voor het indienen van bezwaar en administratief beroep. Dat heeft in enkele zaken geleid tot discussies over de ontvankelijkheid van het bezwaar in plaats van dat inhoudelijk op de grieven van bezwaarmakers kon worden ingegaan. De commissie heeft begrepen dat invoering van de mogelijkheid om digitaal bezwaar te maken afhankelijk is van implementatie van ICT, onder meer met betrekking tot digitale ondertekening, en dat op dit moment nog onzeker is binnen welke termijn dit zou kunnen worden ingevoerd. De commissie denkt dat het tamelijk eenvoudig moet zijn om met een e-mailadres digitale indiening mogelijk te maken, en beveelt aan, indien mogelijk, langs die weg het elektronisch indienen van bezwaarschriften mogelijk te maken.



Vastgesteld op 16 juni 2023,

de Commissie rechtsbescherming:

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line on the left, a horizontal line across the middle, and a small flourish on the right.

G. Knuttel, voorzitter

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized initial 'S' followed by a long horizontal stroke.

W.W. Steur, secretaris



## **COLOFON**

Jaarverslag 2022 - Commissie rechtsbescherming

### **REDACTIE:**

Dorianne Bos, Marion Verwey, Nikolina Vujasin en Wouter Steur, secretariaat Commissie rechtsbescherming van de provincie Groningen

### **ONTWERP, DRUK EN AFWERKING**

Grafisch centrum, provincie groningen

Persoonsgegevens in dit verslag mogen niet worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, geluidsband, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de provincie Groningen.



[WWW.PROVINCIEGRONINGEN.NL](http://WWW.PROVINCIEGRONINGEN.NL)

