



GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 29 februari 2024

Dossiernr. : K59760

Documentnr. : 2024-031561

Verzonden : 29 februari 2024

Het college van Gedeputeerde Staten heeft op 13 december 2023 een wijzigingsverzoek in het kader van de Wet natuurbescherming, hoofdstuk soorten, ontvangen voor de Generieke Ontheffing NCG.

De aanvraag is ingediend door Koolstra Advies, Postbus 605, 9400 AP te Assen, in opdracht van Nationaal Coördinator Groningen, Paterswoldseweg 1, 9726 BA Groningen.

BESLUIT:

Het college van Gedeputeerde Staten besluit:

- I. de ontheffing met kenmerk K28899 (voorheen 4165), laatstelijk gewijzigd op 19 januari 2021 met documentnummer 2021-005603 (hierna: generieke ontheffing), als volgt te wijzigen:
 - Aanvullend op de generieke ontheffing, wordt op grond van artikel 3.10, lid 2, van de Wet natuurbescherming (Wnb), ook ontheffing verleend van het verbod op het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen (artikel 3.10, lid 1b, Wnb) ten aanzien van de volgende nationaal beschermde soorten:
 - bunzing (*Mustela putorius*) en
 - hermelijn (*Mustela erminea*);
 - het Soortmanagementplan en de Mitigatiecatalogus uit de generieke ontheffing vervallen en worden volledig te vervangen door de aan dit besluit toegevoegde bijlagen Soortmanagementplan versie 2023 (SMP) en Mitigatiecatalogus versie 2023;
- II. dat de generieke ontheffing verder ongewijzigd van kracht blijft;
- III. dat de bijlagen deel uitmaken van dit besluit;
- IV. voortaan aan het gewijzigde besluit te refereren als “*Generieke Ontheffing NCG*” met dossiernummer *K59760*.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Groningen:
Namens dezen:

Teamleider VTH
M.D.N. Deenik MSc
Domein Uitvoering

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Toelichting

Wij verwijzen u naar de bijlage 'Overwegingen bij Wijzigingsbesluit' voor een nadere motivering.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking vanaf de verzenddatum.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit bestaat de mogelijkheid om binnen zes weken na verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift in te dienen. Meer informatie daarover vindt u op de website van de provincie Groningen (www.provinciegroningen.nl/bezwaarmaken). Als u overweegt een bezwaarschrift in te dienen, zouden wij het op prijs stellen als u eerst contact met ons opneemt. Wellicht kunnen uw bezwaren door een toelichting van ons worden weggenomen.

Het bezwaar dient enkel gericht te zijn op dit wijzigingsbesluit. Tegen overige zaken die reeds in de generieke ontheffing (besluit van 19 januari 2021, kenmerk 2021-005607) zijn vastgesteld, is indienen van een bezwaar niet meer mogelijk.

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op. U kunt daarvoor een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank. Een voorlopige voorziening is een zelfstandige procedure. Meer informatie over het vragen van een voorlopige voorziening vindt u op www.rechtspraak.nl.

Meer informatie

Wij vertrouwen erop dat voldoende duidelijk is welke voorwaarden aan dit besluit verbonden zijn. Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met de provincie Groningen, Team VTH, via het algemene telefoonnummer 050 - 316 4911. U wordt dan doorverbonden met een medewerker die uw vragen zal beantwoorden. Bij correspondentie over dit besluit verzoeken wij u het kiwnummer (dosiernummer) te vermelden.

Overwegingen bij Wijzigingsbesluit

1. Wijzigingsverzoek

Onderwerp: Verzoek om een wijziging van de reeds door ons verleende generieke ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb), hoofdstuk 3, soortbescherming.

Verleende ontheffing: Datum: 19 januari 2021
Kenmerk: K44743
Documentnummer: 2021-005607

Reden voor deze aanvraag: Op 19 januari 2021 is door de provincie Groningen aan Nationaal Coördinator Groningen (NCG) een generieke ontheffing Wnb verleend voor het project Versterkingsopgave in het Groninger aardbevinggebied. Vanwege een wijziging in de omgevingsverordening wordt nu een wijziging aangevraagd ten aanzien van twee soorten die niet langer meer vrijgesteld zijn. Verzocht wordt om de soorten hermelijn en bunzing aan de generieke ontheffing toe te voegen.

Daarnaast wordt conform voorschrift 9 van de ontheffing verzocht om de geactualiseerde versie van het *Soortenmanagementplan (versie 2023)* goed te keuren en op de afgesproken wijze te publiceren. Tevens wordt conform voorschrift 13 van de ontheffing verzocht om de geactualiseerde versie van de *Mitigatiecatalogus (versie 2023)* goed te keuren en op de afgesproken wijze te publiceren.
(Dit wordt hierna nader uitgewerkt in paragraaf 4.)

Wijziging is aangevraagd voor de verwachte overtreding van de volgende verbodsbepaling:

opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen (artikel 3.10, lid 1b, Wnb);	bunzing en hermelijn
--	----------------------

Sinds 17 februari 2022 is met de actualisatie van de omgevingsverordening (NL.IMRO.9920.OmgVerordening2021-ON01) de algemene vrijstelling voor de soorten haas, bunzing en hermelijn in de provincie Groningen vervallen. De soorten bunzing en hermelijn kunnen, met name in het buitengebied, in of nabij te versterken opstallen aanwezig zijn.

2. Procedure

2.1 Procedure en beslistermijn

De beslissing op de wijziging is voorbereid volgens de procedure als beschreven in hoofdstuk 5 van de Wnb. Omdat de aanvraag is ingediend voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet (1 januari 2024) is op grond van artikel 2.9 van de Aanvullingswet natuur Omgevingswet, het oude recht van toepassing.

2.2 Volledigheid

Met de aangeleverde gegevens is de wijziging ontvankelijk gebleken om te kunnen beoordelen.

2.3 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van de Wnb, zijn wij bevoegd om de ontheffing te wijziging of te weigeren.

2.4 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie in "Het Dagblad van het Noorden" en op de website www.officielebekendmakingen.nl.

3. Ecologische beoordeling met betrekking tot bunzing en hermelijn

3.1 Aanwezigheid

Bunzing

De bunzing komt nagenoeg in heel Nederland voor, met uitzondering van de Waddeneilanden. Bunzingen zijn algemener in natte gebieden maar komen ook in drogere gebieden voor, vaak in de buurt van rommelige bebouwing. Hoewel er in de recente periode niet wezenlijke veranderingen in verspreiding lijken te zijn (de bunzing komt nog steeds veel verspreid over Nederland voor), is er wel een afname in het aantal bunzingen in de periode 1997-2013. In 2014 was er een piek door een goed muizenjaar waardoor de trend 1997-2014 neutraal werd. Ten opzichte van een langere periode is er wel sprake van een afname van gebieden. Ten opzichte van 1950 is het verspreidingsgebied van de bunzing met 30% afgenomen.

De bunzing komt verspreid voor over het aardbevingsgebied maar er zijn delen waar de bunzing de afgelopen 10 jaar niet is waargenomen. Het gaat hierbij om de regio Loppersum – Spijk, ten noorden van de lijn Uithuizen-Uithuizermeeden en regio Schildwolde-Siddeburen-Nieuwolda. Deze regio's kenmerken zich door intensieve landbouwgebieden waar minder dekking aanwezig is. Opvallend is het ontbreken van waarnemingen in de lijn Schildmeer-'t Roegwold. Vooral omdat dit een nat gebied is met voldoende dekking waar bunzing goed voor zou komen. Mogelijk speelt hierbij een waarnemerseffect een rol omdat de bunzing, in tegenstelling tot de hermelijn, vooral nachtactief is. Bunzing heeft het overgrote deel van zijn verblijfplaatsen niet in bebouwing. Indien er spouwmuren aanwezig zijn met openingen van enkele centimeters kán een bunzing hier wel gebruik van maken. Geschikt habitat in de directe omgeving is daarbij wel van belang (voldoende dekking). Ook in schuurtjes waar veel 'rommel' stapels zijn of andere wegkruipmogelijkheden zoals stapels strobalen, hooibalen, hout, steen of andere rommel kunnen mogelijke verblijfplaatsen aanwezig zijn. Verder kunnen verblijfplaatsen onder en langs woningen zijn, bijvoorbeeld onder een uitgezakte fundering of in rommelhoekjes net naast woning (bijvoorbeeld een stapel hout) of oude holtes van andere dieren nabij de woning (bijvoorbeeld rat). Ook in bosschages of ruig begroeide sloten rondom erven kunnen verblijfplaatsen zijn. Naar verwachting zullen verblijfplaatsen van bunzing in of nabij te versterken gebouwen vooral voorkomen in het buitengebied.

Hermelijn

Hermelijn kwam tot voor kort vrijwel in heel Nederland voor. De soort ontbreekt op de Waddeneilanden, uitgezonderd Texel. Op Terschelling is hermelijn uitgezet maar in de jaren 80 weer uitgestorven. Hermelijn komt vooral voor in natte gebieden waar zijn favoriete prooidier leeft, de woelrat. Door biotoopverslechtering en afname van de konijnenstand zijn hermelijnen op grote delen van de zandgronden verdwenen.

Hermelijn komt voornamelijk voor in de natte gebieden in het aardbevingsgebied. Het betreft hier enkele gebieden rondom de stad Groningen en het Zuidlaardermeergebied en het gebied 't Roegwold en Schildmeer. Verder zit er nog een geïsoleerde populatie nabij Termunten en is een waarneming bekend uit de Blauwe stad.

Incidenteel kan een hermelijn in gebouwen verblijven. Het gaat dan om bijvoorbeeld schuurtjes met rommelhoekjes of hopen van stenen, puin, hout, stro of hooi of onder de fundering van een gebouw. Ook maakt een hermelijn incidenteel gebruik van een spouwmuur, al zal dit minder vaak voor komen. Ook op erven rondom gebouwen waar gesloopt of versterkt wordt, kunnen hermelijnen aanwezig zijn. In deze gevallen kan dit in molshopen zijn of onder stapels van diverse materialen. Ook in bosschages rondom woningen kunnen hermelijnen verblijven. Aanwezigheid tijdens werkzaamheden is niet uit te sluiten.

3.2 Negatieve effecten

Het is voldoende aannemelijk gemaakt dat tijdens het werken onder de generieke ontheffing een (verblijfplaats van) bunzing of hermelijn aangetroffen kan worden. Dit kan leiden tot ongewenste slachtoffers onder deze soorten en door het wegnemen van verblijfplaatsen. Met de voorgestelde zorgvuldige werkwijze is het doden van dieren echter niet aan de orde. Het is daarentegen niet uit te sluiten dat tijdelijk geschikte verblijfplaatsen komen te vervallen.

Dit betekent een overtreding van artikel 3.10 lid 1b:

- opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen.

3.3 Voorgestelde werkwijze en maatregelen

Het is voldoende aannemelijk gemaakt dat tijdens het werken onder de generieke ontheffing een (verblijfplaats van) bunzing of hermelijn aangetroffen kan worden. In het SMP 2023 en Handboek Natuurvrij maken (separate bijlage bij het SMP) wordt voldoende rekening gehouden met deze niet langer vrijgestelde soorten, door ze voortaan aan de quickscan, nulmeting en inspectie conform de generieke ontheffing toe te voegen.

In hoofdstuk 5 van het SMP staan de ingrepen en effecten beschreven. De ingreep zoals in de generieke ontheffing omschreven verandert wezenlijk niet. Paragraaf 5.1 t/m 5.3 blijft daardoor ongewijzigd. In tabel 28 van paragraaf 5.4 zijn bunzing en hermelijn toegevoegd.

Vervolgens zijn de wijze van natuurvrijmaken en het natuurinclusief versterken van gebouwen aangevuld met soortspecifieke maatregelen ten aanzien van bunzing en hermelijn. Met deze aanvullingen wordt een negatief effect ten aanzien van individuen van deze soorten tot een minimum beperkt en kunnen maatregelen zelfs bijdragen aan duurzame instandhouding van de beide soorten.

Op deze wijze worden de soorten voldoende meegenomen in onderzoek en zullen voldoende maatregelen getroffen worden voor bunzing en hermelijn om de staat van instandhouding te waarborgen.

3.4 Staat van instandhouding

Bunzing

De landelijke staat van instandhouding van de bunzing is ongunstig. Voor populatieomvang is beoordeeld als onbekend, al lijkt er sprake te zijn van een afname in het aantal bunzingen die worden waargenomen. In verspreidingsgebied is tevens sprake van een afname. Dit in combinatie met afname in dichtheden van waargenomen dieren, wordt dit als ongunstig slecht beoordeeld. De kwaliteit van leefgebied is beoordeeld als ongunstig ontoereikend. Dit omdat het areaal functioneel leefgebied van de bunzing afneemt als gevolg van verstedelijking, toename van infrastructuur en intensivering van landbouw. Vooral verdroging van geschikt leefgebied leidt tot een versnippering van de populatie. Het gaat hierdoor niet alleen om afname oppervlak beschikbaar gebied maar ook om de bereikbaarheid van deze gebieden onderling. Door verslechtering van populatietrend, afname van geschikt leefgebied en vooral de verbondenheid van deze gebieden is het onderdeel toekomstperspectief voor de bunzing beoordeeld als ongunstig. Juist daarom is de soort provinciaal niet langer meer vrijgesteld.

Lokaal is onbekend wat de staat van instandhouding is, verwacht wordt dat de situatie overeenkomt met de landelijke situatie. Over de populatieomvang van bunzingen in Groningen is geen harde data. Deze is onbekend. Wat betreft verspreidingsgegevens lijkt de bunzing in de afgelopen 10 jaar in grote delen van het aardbevingsgebied niet of nauwelijks te zijn waargenomen. Ten opzichte van de gunstige referentieperiode (1994) is met name in oost Groningen sprake van een afname. Wat betreft kwaliteit leefgebied is er sprake van intensivering van landbouw die met name in oost Groningen veel aanwezig is. Dit kan, net als in de landelijke situatie, zorgen voor versnippering van leefgebied. Daarnaast kunnen veranderingen in de toekomst zoals toename van infrastructurele projecten en verstedelijking negatieve impact hebben. Deze kan daardoor ook beoordeeld worden als ongunstig – ontoereikend.

Ook de aardbevingsversterking kan een negatieve impact hebben op het leefgebied van de bunzing. Zo kan de versterkingsoperatie, met name versterking of sloop van gebouwen in het buitengebied, leiden tot een afname van verblijfplaatsen. Binnen het SMP worden maatregelen genomen om te voorkomen dat verblijfplaatsen verdwijnen, namelijk door op elke plek waar potentiële verblijfplaatsen aangetast kunnen worden door de versterking, verblijfplaatsen te behouden, terug te brengen of nieuwe verblijfplaatsmogelijkheden te creëren. Door dit te doen op alle potentieel geschikte verblijfplaatsen worden niet enkel bestaande verblijfplaatsmogelijkheden gecompenseerd maar blijven ook potentiële verblijfplaatsen die nu nog niet gebruikt worden behouden, zodat uitbreiding van de populatie bunzing in het aardbevingsgebied mogelijk blijft in de toekomst. Daarnaast worden in de mitigatiecatalogus ook maatregelen opgenomen die bijdragen aan dekking en daarmee verbindingen van leefgebied. Met dergelijke maatregelen kan versnippering tegengegaan worden. Door deze maatregelen wordt voorkomen dat er afbreuk wordt gedaan aan het streven naar een gunstige staat van instandhouding van de bunzing.

Hermelijn

De staat van instandhouding van de hermelijn is ongunstig. De populatieomvang van de hermelijn is onbekend doordat er weinig telgegevens zijn. Wel lijkt er sprake te zijn van het verdwijnen of achteruitgaan van hermelijn in verschillende gebieden waar consequent geteld wordt. Hierdoor lijkt het erop dat de populatieomvang aanzienlijk lager is dan de referentiewaarde van 1994. Ook het verspreidingsgebied van de hermelijn lijkt afgenomen te zijn. Met name op hogere gronden in oost en Nederland waar de soort in het verleden veelvuldig voorkwam, is de soort grotendeels verdwenen. De trend van het verspreidingsgebied is daarom beoordeeld als verslechterd.

De kwaliteit van het leefgebied wordt beoordeeld als ongunstig. In heel Nederland is geschikt leefgebied aanwezig. Echter is dit sterk versnipperd door o.a. intensieve landbouw. De kwaliteit van het leefgebied is tevens afgenomen door toenemende versnippering en afname van woelmuizenplagen en lage konijnenstand. Het toekomstperspectief is beoordeeld als ongunstig. Dit doordat het leefgebied in de toekomst naar verwachting onder druk komt te staan door verstedelijking en intensivering van landbouw. Juist daarom is ook hermelijn provinciaal niet langer meer vrijgesteld.

Lokaal is onbekend wat de staat van instandhouding is, verwacht wordt dat de situatie overeenkomt met de landelijke situatie. Over de populatieomvang van hermelijnen in Groningen is geen harde data. Deze is onbekend. Wat betreft verspreidingsgebied lijkt de hermelijn de afgelopen 10 jaar voornamelijk waargenomen te worden in de waterrijke gebieden in Groningen. In het aardbevingsgebied is dit met name in de regio Schildmeer/'t Roegwold en een geïsoleerde locatie nabij Termunten. Als gekeken wordt naar de verspreiding van de hermelijn ten opzichte van 1994 lijkt de hermelijn in Groningen afgenomen te zijn. Wat betreft kwaliteit leefgebied is er sprake van intensivering van landbouw die met name in oost Groningen veel aanwezig is. Zoals het nu lijkt zijn bestaande leefgebieden in het aardbevingsgebied versnipperd ten opzichte van andere gebieden. Daarnaast kunnen veranderingen in de toekomst zoals toename van infrastructurele projecten en verstedelijking negatieve impact hebben. De toekomstige situatie en kwaliteit van leefgebied kan daardoor ook beoordeeld worden als ongunstig.

Ook de aardbevingsversterking kan een negatieve impact hebben op het leefgebied van de hermelijn. Zo kan de versterkingsoperatie, met name versterking of sloop van gebouwen in het buitengebied, leiden tot een afname van verblijfplaatsen. Dit doordat rommelhoekjes hierbij opgeruimd kunnen worden of verblijfplaatsen in oude vervallen schuurtjes verdwijnen. Binnen het SMP worden maatregelen genomen om te voorkomen dat verblijfplaatsen verdwijnen, namelijk door op elke plek waar potentiële verblijfplaatsen aangetast kunnen worden door de versterking, verblijfplaatsen te behouden, terug te brengen of nieuwe verblijfplaatsmogelijkheden te creëren. Door dit te doen op alle potentieel geschikte verblijfplaatsen worden niet enkel bestaande verblijfplaatsmogelijkheden gecompenseerd, maar blijven ook potentiële verblijfplaatsen die nu nog niet gebruikt worden behouden, zodat uitbreiding van de populatie hermelijn in het aardbevingsgebied mogelijk blijft in de toekomst. Daarnaast worden in de mitigatiecatalogus ook maatregelen opgenomen die bijdragen aan dekking en daarmee verbindingen van leefgebied van hermelijn. Met dergelijke maatregelen kan versnippering tegengegaan worden. Door deze maatregelen wordt voorkomen dat er afbreuk wordt gedaan aan het streven naar een gunstige staat van instandhouding van de hermelijn.

3.5 Conclusie ecologische afweging

Omdat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is, kan aan het verzoek om wijziging van de generieke ontheffing tegemoet worden gekomen.

3.6 Alternatievenafweging en belangenafweging

De belangenafweging ten aanzien van deze soorten is volledig overeenkomstig en gelijk aan de oorspronkelijke belangenafweging ten aanzien van steenmarter. De versterkingsopgave wordt uitgevoerd in belang van:

- volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- ter bescherming van wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats.

De motivering voor deze belangenafweging is door bevoegd gezag beoordeeld en in de generieke ontheffing bevestigd. De motivering die geldt voor steenmarter, geldt ook voor de kleine marterachtigen bunzing en hermelijn. Het belang is daarmee voldoende onderbouwd en behoeft geen nadere toelichting.

Als alternatievenafweging wordt eveneens verwezen naar de alternatieven die onderzocht zijn ten aanzien van steenmarter. De motivering voor de alternatievenafweging is voldoende onderbouwd en behoeft, evenals de belangenafweging geen nadere toelichting.

4. Beoordeling SMP 2023 en Mitigatiecatalogus 2023

Namens NCG is door Koolstra Advies op 13 december 2023 een verzoek ingediend om goedkeuring door bevoegd gezag van het door u geactualiseerde SMP. Bij dit verzoek zijn daarvoor de voor ons benodigde documenten aangeleverd om hierop een gefundeerd oordeel te kunnen geven. Het volgende rapport is daarbij toegevoegd: *Arcadis, 22 november 2023. "Soortmanagementplan Bouwkundig versterken. Nationaal Coördinator Groningen."* referentie: D10043561:83 (hierna: SMP 2023)

Door bevoegd gezag is aan de Nationaal Coördinator Groningen (hierna: NCG) ontheffing verleend van de Wet natuurbescherming ten behoeve van het uitvoeren van versterkingsmaatregelen in het Groningse aardbevingsgebied. Het betreft de ontheffing met dossiernummer K28899 (voorheen K4165), laatstelijk gewijzigd op 19 januari 2021, kenmerk 2021- 005607.

Conform voorschrift 9 van deze beschikking wordt namens de NCG verzocht om SMP 2023 goed te keuren en op de afgesproken wijze te publiceren. Deze versie van het SMP is op een aantal punten geactualiseerd, enkele fouten zijn hersteld en de veranderingen in de werkwijze die sinds de publicatie van de vorige versie van het SMP met bevoegd gezag overeengekomen zijn, zijn in deze herziene versie van het SMP verwerkt. De belangrijkste wijzigingen hebben betrekking op de toevoeging van de soorten hermelijn en bunzing.

Uit de ecologische toetsing komt voldoende naar voren dat de in het geactualiseerde SMP 2023 aangebrachte verbeteringen een bijdrage leveren aan het streven de soorten in een gunstige staat van instandhouding te brengen of te houden. De voorgestelde werkwijzen, voorzieningen en maatregelen zijn effectief en zullen, volgens het onder de ontheffing vastgestelde monitoringsplan, verder gemonitord worden. Deze herziening draagt bij aan een verdere aanscherping en beter op de verschillende soorten afgestemde aanpak.

Wij achten de toetsing ten aanzien van de gebouwbewonende vogels en zoogdieren, in het bijzonder nu ook hermelijn en bunzing, met de toepassing van het SMP 2023 en de Mitigatiecatalogus versie 2023 navolgbaar. Wij bevestigen daarmee dat de Generieke Ontheffing NCG voortaan uitgevoerd dient te worden met gebruikmaking van het Soortmanagementplan Bouwkundig Versterken 2023 en de Mitigatiecatalogus versie 2023, aangezien de gunstige staat van instandhouding van soorten met de voorgestelde maatregelen niet wordt aangetast. De eerdere versies van het SMP en de mitigatiecatalogus zijn hiermee overschreven en komen derhalve te vervallen.

Conclusie

Hierbij geven wij goedkeuring aan het vaststellen van het geactualiseerde SMP 2023 onder de voorschriften zoals die in de Generieke Ontheffing NCG 2021 gesteld zijn. Voortaan dient enkel nog gebruik gemaakt van of verwezen te worden naar het SMP 2023. Eerdere versies komen per direct te vervallen.

Wij maken u erop attent dat indien de activiteit(en) niet op de door u aangegeven wijze worden uitgevoerd, er wel sprake kan zijn van extra ontheffingplichtige activiteit en van overtreding van de Wet natuurbescherming. Tevens wijzen wij u op de in de generieke ontheffing genoemde eisen rond saldering en monitoring waar vanzelfsprekend nu ook deze locatie in opgenomen dient te worden.

5. Conclusie

Nu de bunzing en hermelijn niet langer vrijgesteld zijn, zal eenzelfde afweging plaatsvinden als destijds gedaan is voor die andere marterachtige, de steenmarter. Qua belangenafweging en alternatievenafweging zijn de kaarten gelijk gebleven en is een nadere soortspecifieke onderbouwing niet nodig.

Wat betreft de ecologische afweging is het duidelijk dat deze soorten aanwezig kunnen zijn in het plangebied tijdens de werkzaamheden. Dit leidt tot effecten met kans op overtreding van artikel 3.10 lid 1b. Het is daarom goed dat het Soortmanagement is uitgebreid met deze twee soorten, waarin de soorten beschreven staan en voorgesteld wordt tot het integreren van een werkwijze en maatregelen die voldoende rekening houdt met bunzing en hermelijn. Omdat de gunstige staat van instandhouding van bunzing en hermelijn hiermee niet in het geding is, kan aan het verzoek om wijziging van de generieke ontheffing tegemoet worden gekomen. Hiermee wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de beide soorten in een gunstige staat van instandhouding te brengen of te houden.

Omdat geen afbreuk gedaan wordt aan het streven de soorten in een gunstige staat van instandhouding te brengen of te houden, is de aanvraag voor ontheffing:

voor de volgende soort	voor artikel 3.10, lid 1b ¹
bunzing (<i>Mustela putorius</i>)	toegekend
<i>hermelijn</i> (<i>Mustela erminea</i>)	toegekend

¹Het betreft de verbodsbepalingen:

lid 1b, opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen.

Daarom wijzigen wij, Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, de generieke ontheffing (het besluit van 19 januari 2021, kenmerk 2021-005607) in het kader van de Wet natuurbescherming ten aanzien van hermelijn en bunzing. Met inachtneming van deze gewijzigde generieke ontheffing kunnen de activiteiten, met gebruikmaking van het SMP 2023 en de Mitigatiecatalogus versie 2023, in het omschreven plangebied binnen de ontheffingsperiode gerealiseerd worden. Verder blijven de oorspronkelijke voorschriften van kracht.