

Vereniging Dorpsbelangen Lettelbert
t.a.v. [REDACTED]

Per e-mail naar:
dorpsbelangenlettelbert@gmail.com

Datum : 02-05-2024
Documentnr. : 2024-049235
Dossiernummer : K65301
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnr. : (050) [REDACTED]
Antwoord op : Uw Woo-verzoek van 22-03-2024
Bijlage : -
Onderwerp : Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [REDACTED],

Op 22 maart 2024 heeft u, via e-mail, een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo).

Het Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op een fietsroute tussen Zuidhorn en Leek. In uw Woo-verzoek vraagt u om het volgende:

"Momenteel vindt er onderzoek plaats naar een doorfietsroute tussen Zuidhorn en Leek. De provincie doet dit in samenwerking met ingenieursadviesbureau Sweco. Wij willen graag inzage in de opdracht of opdrachten die de provincie met betrekking tot deze fietsroute heeft verstrekt aan Sweco, omdat wij benieuwd zijn naar de formulering van deze opdracht(en)."

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven wij een toelichting op ons besluit.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij contact opgenomen met het kernteam Fietsroute Leek-Zuidhorn. Wij hebben uw Woo-verzoek aan dit kernteam voorgelegd. Vervolgens heeft het kernteam naar documenten gezocht in de e-mailbox, op de 'T-schrijf VV' en in het systeem KIWI. Bij het doorzoeken van KIWI en de mailbox is de zoekterm 'Fietsverbinding Leek-Zuidhorn' gebruikt. Op de 'T-schrijf VV' is gezocht naar de map 'Projectbeheersing- Fietsroute Leek-Zuidhorn'. Daarnaast is er over uw Woo-verzoek contact geweest met een medewerker van het team Subsidie en Inkoop.

Verder hebben wij op 30 april 2024 telefonisch contact met u opgenomen over uw Woo-verzoek. Tijdens dit overleg heeft u aangegeven dat twee documenten, namelijk de offerte advies verkenningsfase Fietsroute Leek - Zuidhorn en de Algemene inkoopvoorwaarden provincie Groningen 2019 voor u niet relevant zijn. Deze documenten hebben wij daarom buiten onze beoordeling gelaten. In totaal hebben wij 11 unieke documenten beoordeeld die onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen.

Vervolgens hebben wij deze documenten waar nodig gelakt en een besluit genomen over de openbaarmaking van de informatie. De 11 documenten bevatten in totaal 70 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarisatielijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K65301 opdracht Sweco openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map 'Bestanden' en hebben het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:
16628C9AA60527D76E6D78CEBDCA000545DC2739BE09C7ABAF33BD53B132B57
- Grootte op schijf: 83.197.952 bytes

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 4.4, derde lid, van de Woo hebben wij een belanghebbende in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van bepaalde documenten.

Wij hebben de relevante documenten op 16 april 2024 naar de belanghebbende gestuurd met de vraag of hij bezwaar heeft tegen openbaarmaking. Eveneens op 16 april 2024 bent u hierover door ons geïnformeerd. Wij hebben aangegeven dat de beslistermijn wordt opgeschort vanaf 17 april 2024 tot en met de dag waarop door de belanghebbende een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn, te weten veertien dagen, ongebruikt is verstreken.

De belanghebbende heeft op 29 april 2024 een zienswijze ingediend. Deze zienswijze hebben wij meegenomen bij onze besluitvorming. De manier waarop wij dit hebben gedaan, lichten wij hieronder toe.

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie. Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien sprake is van een uitzonderingsgrond, zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Wij motiveren het invoeren van de relevante uitzonderingsgronden als volgt.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten met ID 28370023, 28370026, 28370027 en 28370028 staan persoonsgegevens, zoals namen en telefoonnummers. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Voor zover het gaat om namen en andere persoonsgegevens van ambtenaren is het hierbij van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar, maar om openbaarmaking in de zin van de Woo. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer vinden wij daarom zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Bij personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kan in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Namen, dan wel andere persoonsgegevens van bijvoorbeeld een gedeputeerde zijn om die reden niet onleesbaar gemaakt.

Geen openbaarmaking vanwege de bescherming van andere dan in artikel 5.1, eerste lid, onderdeel c, van de Woo genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder f van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van andere dan in artikel 5.1, eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om gegevens die betrekking hebben op het fabricageproces, de strategie van een onderneming, actuele offertes, aanbestedingen en andere concurrentiegevoelige gegevens.

In de documenten met ID 28370026 en 28370028 staan bedrijfsgegevens die concurrentiegevoelig zijn. Openbaarmaking van deze gegevens kan leiden tot benadeling van het bedrijf waarop deze gegevens betrekking hebben, dan wel waarvan deze gegevens afkomstig zijn. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om uurtarieven en bedragen. Wij vinden dat het belang van de bescherming van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Daarom is deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2f'.

Zienswijze belanghebbende

De zienswijze van de belanghebbende heeft betrekking op document met ID 28370027. Ten aanzien van de overige documenten waarvoor wij een zienswijze hebben gevraagd, heeft de belanghebbende geen bezwaren tegen openbaarmaking kenbaar gemaakt.

In de eerste plaats is de belanghebbende van mening dat document met ID 28370027 niet valt onder de reikwijdte van het Woo-verzoek. Wij besluiten om dit standpunt niet over te nemen. In het betreffende document staat namelijk omschreven op welke manier de belanghebbende uitvoering denkt te geven aan de opdracht, zoals deze is omschreven in de offerteaanvraag die is opgesteld door de provincie Groningen. Op basis van (onder andere) de inhoud van dit document heeft de provincie Groningen vervolgens besloten om de opdracht te gunnen aan de belanghebbende. Daarmee maakt dit document onderdeel uit van de opdracht of opdrachten die de provincie Groningen met betrekking tot de fietsroute tussen Zuidhorn en Leek heeft verstrekt, zoals omschreven in het Woo-verzoek. Wij zijn daarom van mening dat dit document wel onder de reikwijdte van het Woo-verzoek valt.

Daarnaast heeft de belanghebbende bezwaar tegen openbaarmaking van document met ID 28370027, omdat dit volgens hem concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens bevat. In dat kader beroept de belanghebbende zich op de uitzonderingsgronden, zoals genoemd in artikel 5.1, eerste lid, onder c van de Woo en artikel 5.1, tweede lid, onder f van de Woo. Op grond van deze uitzonderingsgronden is de belanghebbende van mening dat het betreffende document in zijn geheel niet openbaar gemaakt kan worden, dan wel dat in ieder geval bepaalde paragrafen onleesbaar moeten worden gemaakt.

Wij besluiten om deze zienswijze over te nemen, in die zin dat wij naar aanleiding van deze zienswijze besluiten om bepaalde paragrafen van document met ID 28370027 onleesbaar te maken op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder f van de Woo. Het gaat hier om delen waarin concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens staan, dan wel om informatie die verweven is met deze concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens. Openbaarmaking van deze informatie zou leiden tot benadeling van de rechtspersoon die betrokken is bij de aangelegenheid waarop dit document betrekking heeft. Het betreft namelijk informatie waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid omtrent de bedrijfsvoering, dan wel de werkwijze van de belanghebbende. Hierbij is mede van belang dat het gaat om informatie van de onderneming ten behoeve van de opdracht die uiteindelijk aan hen is gegund in het kader van de aanbesteding. De gelakte onderdelen betreffen gedetailleerde beschrijvingen van de strategie van de onderneming, waaronder standaarden die gebruikt kunnen worden door concurrenten in toekomstige aanbestedingsprocedures. Wij zijn van mening dat het belang van de bescherming van deze concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarmaking. Daarom is deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2f'.

Openbaarmaking

De stukken worden in een bestandscontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. Een afschrift van dit besluit zenden wij aan de belanghebbende. Aangezien wij verwachten dat de belanghebbende bezwaar heeft tegen openbaarmaking van bepaalde informatie, wordt deze informatie verstrekt twee weken na bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, Woo). Tijdens deze twee weken kan de belanghebbende een voorlopige voorziening vragen bij de bestuursrechter om openbaarmaking van de informatie tegen te gaan.

Uiteindelijk zal dit besluit worden geplaatst op <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>, zodat het besluit voor iedereen beschikbaar is. Hetzelfde geldt voor het Woo-verzoek en de openbaar gemaakte stukken.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt alleen per post een bezwaarschrift indienen. Bijlagen kunnen wel digitaal worden aangeleverd via rechtsbescherming@provinciegroningen.nl. Meer informatie over het indienen van een

bezwaarschrift vindt u op onze website www.provinciegroningen.nl/bezwaar-maken. Als u overweegt een bezwaarschrift in te dienen, dan kunt u ook eerst contact met ons opnemen, zodat wij het besluit kunnen toelichten.

Dat u bezwaar maakt, heeft geen directe gevolgen voor dit besluit. Het openbaar maken van de informatie gebeurt ondanks uw bezwaar. Wilt u het openbaar maken van de informatie tijdens de behandeling van uw bezwaarschrift tegenhouden, dan kunt u bij de rechtbank een voorlopige voorziening aanvragen. Hoe u een voorlopige voorziening kunt aanvragen, vindt u op www.rechtspraak.nl.

Meer informatie?

Voor vragen kunt u contact opnemen met [redacted] via 06-[redacted] of [redacted]@provinciegroningen.nl, of met [redacted] via 06-[redacted] of [redacted]@provinciegroningen.nl. U kunt ook contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 - 316 4911.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

Namens dezen:

[redacted]

Teamleider Kwaliteit en Control

Domein Bestuurszaken

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.