

Dagblad van het Noorden/Leeuwarder Courant
T.a.v. [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]@lc.nl

Datum : 09-02-2024
Documentnr. : 2024-023305
Dossiernummer : K59843
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnr. : +31 [REDACTED]
Antwoord op : Uw Woo-verzoek
Onderwerp : Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [REDACTED]

U heeft met een beroep op de Wet open overheid (Woo), een verzoek ingediend om informatie met betrekking tot de intentieverklaring aangaande de VKA.

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken en lichten dat hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Uw Woo-verzoek ziet op één specifiek document: "de intentieverklaring VKA". Van het document is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:
0EED478D275C238A8D3C9DEEAF06CCFE841ABF2F37064ABE4D39529A22AE1537
- Bytes grootte op schijf: 9.719.808 bytes

Zienswijze

Op 2 februari 2024 zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Gedurende de zienswijzetermijn hebben wij bezwaren ontvangen tegen openbaarmaking van het document zoals u die kunt vinden in het bestand behorend bij dit besluit.

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Dit betekent dat openbaarmaking achterwege blijft indien sprake is van een uitzonderingsgrond zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo en indien het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Dit heeft tot gevolg dat in het document die u ontvangt, gedeeltes onleesbaar zijn gemaakt.

Geen openbaarmaking vanwege geheimhouding.

In een zienswijze is betoogd dat de informatie in de overeenkomst vertrouwelijk is omdat geheimhouding is afgesproken tussen partijen. Verzocht wordt de openbaarmaking van de overeenkomst om deze reden te weigeren.

Voor de overeenkomst is geen geheimhouding opgelegd door de provincie op grond van artikel 85 Provinciewet noch door het waterschap op grond van artikel 55b van de Waterschapswet. Hieruit kan worden geconcludeerd dat beide bestuursorganen geen aanleiding hebben gehad om voor de inhoud van het document, op grond van de belangen genoemd in artikel 5.1, eerste en tweede lid van de Woo, een verplichting tot geheimhouding op te leggen.

Voorts is het niet mogelijk om toepassing van de Woo contractueel uit te sluiten middels een geheimhoudingsafpraak in een overeenkomst.¹

Een weigering tot openbaarmaking van het document om voornoemde reden is dan ook niet mogelijk.

Milieu-informatie.

In een zienswijze is voorts betoogd dat ten aanzien van de VKA, artikel 5.1, zevende lid van de Woo niet geldt, nu de intentieovereenkomst geen milieu-informatie bevat die betrekking heeft op emissies in het milieu.

De overeenkomst bevat informatie aangaande het lozen van afvalwater met een verhoogd zoutgehalte zoals blijkt uit nummer "II Overwegende onder a" van de overeenkomst. Dit is van invloed op het water, dan wel de bodem of het landschap waar deze lozing plaatsvindt. Daarnaast valt de informatie aangaande de VKA aan te merken als een (bestuurlijke) maatregel die een uitwerking heeft op het lozen van het afvalwater.

Het document bevat zodoende milieugegevens in de vorm van emissiegegevens. Dit op basis van artikel 19.1a Wet milieubeheer. Van milieu-informatie is onder meer sprake indien het gaat om informatie die is neergelegd in documenten over: de toestand van elementen van het milieu, waaronder water en de bodem (19.1a eerste lid, onder a), en factoren die deze elementen aantasten of waarschijnlijk aantasten (19.1a eerste lid, onder b), en maatregelen, met inbegrip van bestuurlijke maatregelen die op de elementen en de aantastende factoren een uitwerking hebben of kunnen hebben, alsmede maatregelen of activiteiten ter bescherming van de elementen (19.1a eerste lid, onder c)

Om deze reden kan niet gezegd worden dat de intentieovereenkomst geen milieu-informatie bevat die betrekking heeft op emissies in het milieu. Daar waar de overeenkomst voornoemde gegevens bevat, zijn de Woo-uitzonderingsgronden niet op van toepassing, en is deze informatie dan ook niet onleesbaar gemaakt.

Geen openbaarmaking vanwege vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens.

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo wordt informatie over bedrijfs- en fabricagegegevens niet openbaar gemaakt indien deze vertrouwelijk aan de overheid is meegedeeld. Dit zijn gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid inzake de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel de afzet van de producten, de kring van afnemers en leveranciers of de financiële bedrijfsvoering.

Op bladzijde 4 van de overeenkomst staat een bedrag betreffende de maximale vervangingsinvestering van de in de overeenkomst genoemde bedrijven. Dit bedrag is aan te merken als een vertrouwelijk aan de overheid verstrekt bedrijfs- en fabricagegegeven. Het bedrag geeft inzicht in de financiële bedrijfsvoering van de belanghebbenden en is in vertrouwelijkheid aan de provincie Groningen verstrekt. Het bedrag hebben wij onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.1c.

In de door ons ontvangen zienswijzen van belanghebbenden, is verzocht om de bedragen in onderstaande passages van de overeenkomst ook onleesbaar te maken met een beroep op deze uitzonderingsgrond.

- II.b. streepje 1 en 2
- II.c streepje 2 en 3 (waaruit nog financiële verplichtingen kunnen worden afgeleid).
- III.c
- V.a

Voor wat betreft het bovenstaande, overwegen wij dat de aangehaalde passages met daarin de (geraamde) exploitatiebedragen en vervangingsinvestering inzicht geven over de huidige, dan wel voorziene financiële

¹ Rb Den Haag 13 november 2023, ECLI:NL:RBDHA:2023:17335

bedrijfsituatie. Wij besluiten dan ook deze zienswijze te volgen en deze bedragen als zijnde vertrouwelijk verstrekte bedrijfseconomische gegevens onleesbaar te maken onder vermelding van 5.1.1c.

Hiernaast is in de zienswijze verzocht om alle onderliggende informatie, zoals genoemd in de bijlagen van de overeenkomst, en alle verwijzingen naar deze rapporten onleesbaar maken. Dit ter voorkoming van openbaarmaking van de vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens via een omweg middels bijvoorbeeld een op deze rapporten toegespitst Woo-verzoek.

Het onleesbaar maken van verwijzingen naar rapporten in bijlagen en in de tekst van de overeenkomst berust niet op een van de Woo-uitzonderingsgronden in artikel 5.1 en 5.2 Woo. De namen van de rapporten genoemd in de intentieovereenkomst en onder het kopje "Bijlagen" kunnen niet als bedrijfs- en fabricagegegevens, noch als andere concurrentiegevoelige gegevens worden beschouwd in de zin van artikel 5.1, eerste lid onder c en artikel 5.1 tweede lid onder f.

De redenering dat via een omweg middels deze rapporten alsnog de hiervoor genoemde bedrijfsvertrouwelijke gegevens openbaar zouden kunnen worden, volgen wij niet. Indien de rapporten worden opgevraagd via de Woo, dienen ook in dit geval de Woo-uitzonderingsgronden toe te worden gepast waardoor dezelfde bedrijfsvertrouwelijke informatie ook in die rapporten onleesbaar zal worden gemaakt.

Daarnaast is het rapport "Continuïteit en kansen voor de VKA" opgesteld in opdracht van de provincie Groningen en naar aanleiding van een eerder Woo-verzoek reeds openbaar gemaakt.

Dit deel van de zienswijze nemen wij dan ook niet over waardoor deze informatie niet onleesbaar is gemaakt.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo hoeft informatie die herleidbaar is tot een persoon niet openbaar gemaakt te worden. In het document staan persoonsgegevens zoals namen, email adressen, handtekeningen en telefoonnummers. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer vinden wij zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2e.

Bij personen, die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kan in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Het betreft hierbij namen van directieleden, gedeputeerden, burgemeesters en wethouders die om die reden niet onleesbaar zijn gemaakt.

Geen openbaarmaking vanwege persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad.

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo hoeft informatie inhoudende een persoonlijke beleidsopvatting bestemd voor intern beraad niet te worden verstrekt. Hieronder vallen ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen, niet zijnde feiten, prognoses, (gevolgen van) beleidsalternatieven of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. De achtergrond hiervan is dat ambtenaren de vrijheid dienen te hebben om ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereiding of -uitvoering, en daarover te studeren, te brainstormen, anderszins te overleggen, nota's te schrijven etc. Zij moeten dit in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren.

In een zienswijze is verzocht om openbaarmaking van de intentieovereenkomst integraal te weigeren op grond van artikel 5.2 Woo omdat het gaat om persoonlijke beleidsopvattingen van de opstellers.

Vooropgesteld dient te worden dat de voorgestelde integrale weigering van het document op gespannen voet staat met de verplichting van een bestuursorgaan om voor elk (concept)document per onderdeel te beoordelen of sprake is van een persoonlijke beleidsopvatting bestemd voor intern beraad. Hierbij dient aldus te worden gekeken of sprake is van ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen, niet zijnde feiten, prognoses, (gevolgen van) beleidsalternatieven of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

De overeenkomst bevat naar ons oordeel louter passages die bestaan uit feitelijkheden, prognoses of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Onze afweging heeft dus niet geleid tot de conclusie dat persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren aanwezig zijn, en wij hebben deze passages dan ook niet onleesbaar gemaakt.

Voorts verdient aandacht dat eventuele persoonlijke beleidsopvattingen dienen te bestaan uit opvattingen in documenten ten behoeve van intern beraad. Het gaat dan om het beraad binnen een bestuursorgaan of een

kring van bestuursorganen. Daarnaast kunnen ook derden zonder eigen belang onderdeel van het intern beraad uitmaken. Omdat in dit geval naast het Waterschap en de Provincie ook bedrijven meedelen in de overeenkomst met elk een afzonderlijk eigen belang, is ons inziens geen sprake meer van een document ten behoeve van intern beraad.

Ten slotte dient te worden opgemerkt dat de Woo in artikel 5.2 tweede lid de mogelijkheid biedt om persoonlijke beleidsopvattingen in een niet tot de persoon herleidbare vorm openbaar te maken met het oog op een goed en democratisch bestuur. Te dien aanzien willen wij wijzen op het feit dat wij, zoals hiervoor vermeld onder "*Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*", de persoonsgegevens uit de overeenkomst onleesbaar hebben gemaakt waardoor eventuele persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering openbaar gemaakt kunnen worden.

Openbaarmaking

De stukken worden in een bestandscontainer door middel van een download link aan u ter beschikking gesteld. Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden. De feitelijke openbaarmaking van de documenten vindt op grond van artikel 4.4 lid 5 Woo niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van deze brief. Op deze wijze wordt aan belanghebbenden mogelijkheid geboden om bezwaar te maken tegen openbaarmaking. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast de rechtbank te verzoeken om bij wijze van voorlopige voorziening, het besluit tot openbaarmaking op te schorten. Indien binnen twee weken na dagtekening een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Uiteindelijk zal dit besluit worden geplaatst op <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>, zodat het voor eenieder beschikbaar is.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. Meer informatie daarover vindt u op onze website www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken. Als u overweegt een bezwaarschrift in te dienen dan kunt u ook eerst contact met ons opnemen, zodat wij het besluit kunnen toelichten.

Dat u bezwaar maakt, heeft geen directe gevolgen voor dit besluit. Het wel of niet openbaar maken van de informatie gebeurt ondanks uw bezwaarschrift. Wilt u dit tijdens de behandeling van uw bezwaarschrift tegenhouden dan kunt u bij de rechtbank een voorlopige voorziening aanvragen. Hoe dat in zijn werk gaat, kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Meer informatie?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen kunt u contact opnemen met [REDACTED] via 06-[REDACTED] of [REDACTED]@provinciegroningen.nl, of met [REDACTED] via 06-[REDACTED] of [REDACTED]@provinciegroningen.nl. U kunt ook contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 - 316 4911

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

Namens dezen:

[REDACTED]

Teamleider Kwaliteit en Control

Domein Bestuurszaken

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.

