

██████████
e-mail: ██████████

Datum : 4-3-2024
Documentnr. : 2024-032115
Dossiernummer : K58771
Behandeld door : ██████████
Telefoonnr. : +31 ██████████
Antwoord op : Uw Woo-verzoek
Onderwerp : Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte ██████████,

Op 22 november 2023 heeft u, met een beroep op de Wet open overheid (Woo), een verzoek ingediend om informatie aangaande de uitbreiding van de opvang van asielzoekers in het slibdepot aan de Sint Petersburgweg in Groningen.

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken en lichten dat hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Wij hebben de gevraagde informatie verzameld, beoordeeld, waar nodig gelakt en een besluit genomen over de openbaarmaking van de informatie. Het betreft 71 documenten en in totaal ongeveer 1100 bladzijden. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K58771 Opvang Slibdepot openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map bestanden en hebben het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:
BD717D416A68E0EA30C99CAEB649865AAFA0E58AFDB4E994A2CC1E21DA2B83A2
- Bytes grootte op schijf: 969.404.416 bytes

Zienswijze

Op 6 februari 2024 zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Gedurende de zienswijzetermijn hebben wij bezwaren ontvangen tegen openbaarmaking van de documenten zoals u die kunt vinden in het bestand behorend bij dit besluit.

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Dit betekent dat openbaarmaking achterwege blijft indien sprake is van een uitzonderingsgrond zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo en indien het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Dit heeft tot gevolg dat in de documenten die u ontvangt, gedeeltes onleesbaar zijn gemaakt.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo hoeft informatie die herleidbaar is tot een persoon niet openbaar gemaakt te worden. In het document staan persoonsgegevens zoals namen, email adressen, handtekeningen en telefoonnummers. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer vinden wij zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2e.

In door ons ontvangen zienswijzen is verzocht om een aantal namen, afkortingen van namen en functietitels onleesbaar te maken. Omdat het in deze gevallen niet gaat om personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, en daarmee in beperkte mate een beroep zouden kunnen doen op bescherming van de persoonlijke levenssfeer, vinden wij het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid en hebben wij deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2e.

Ten aanzien van de functietitels is betoogd dat bij openbaarmaking daarvan, deze gemakkelijk te herleiden zijn naar de achterliggende natuurlijke personen. Om deze reden hebben wij deze functietitels dan ook onleesbaar gemaakt.

Geen openbaarmaking vanwege persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad.

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo hoeft informatie inhoudende een persoonlijke beleidsopvatting bestemd voor intern beraad niet te worden verstrekt. Hieronder vallen ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen, niet zijnde feiten, prognoses, (gevolgen van) beleidsalternatieven of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. De achtergrond hiervan is dat ambtenaren de vrijheid dienen te hebben om ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereiding of -uitvoering, en daarover te studeren, te brainstormen, anderszins te overleggen, nota's te schrijven etc. Zij moeten dit in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren.

In een zienswijze is verzocht om een aantal passages in een tweetal documenten (met ID: 28355135 en 28355140) onleesbaar te maken als zijnde persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad. Vooropgesteld dient te worden dat de passages in voornoemde documenten bestemd zijn voor intern beraad nu deze binnen het bestuursorgaan zijn gedeeld en daaraan geen derden met een eigen belang hebben deelgenomen.

Daar waar het gaat om passages met daarin een persoonlijk advies of mening van een ambtenaar die betrekking heeft op eigen visies, standpunten en overwegingen en niet om feiten, prognoses, (gevolgen van) beleidsalternatieven of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter, hebben wij deze passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.2.

Voorts achten wij het voor deze passages niet mogelijk om deze met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo openbaar te maken in niet tot personen te herleiden vorm, nu deze passages louter een mening betreffen waarvan openbaarmaking niet bijdraagt aan een goede democratische bestuursvoering.

Ten aanzien van de overige passages hebben wij geoordeeld dat deze bestaan uit adviezen of standpunten gebaseerd op feiten, dan wel onderdelen met een overwegend objectief karakter. Om die reden hebben wij deze passages dan ook niet onleesbaar gemaakt.

Openbaarmaking

Een afschrift van dit besluit zenden wij aan de belanghebbenden. De feitelijke openbaarmaking van de documenten vindt op grond van artikel 4.4 lid 5 Woo niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van deze brief. Op deze wijze wordt aan belanghebbenden mogelijkheid geboden om bezwaar te maken tegen openbaarmaking. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast de rechtbank te verzoeken om bij wijze van voorlopige voorziening, het besluit tot openbaarmaking op te schorten. Indien binnen twee weken na dagtekening een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Nadien zullen de stukken in een bestandscontainer door middel van een download link aan u ter beschikking worden gesteld.

Uiteindelijk zal dit besluit worden geplaatst op <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>, zodat het voor eenieder beschikbaar is.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. Meer informatie daarover vindt u op onze website www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken. Als u overweegt een bezwaarschrift in te dienen dan kunt u ook eerst contact met ons opnemen, zodat wij het besluit kunnen toelichten.

Dat u bezwaar maakt, heeft geen directe gevolgen voor dit besluit. Het wel of niet openbaar maken van de informatie gebeurt ondanks uw bezwaarschrift. Wilt u dit tijdens de behandeling van uw bezwaarschrift tegenhouden dan kunt u bij de rechtbank een voorlopige voorziening aanvragen. Hoe dat in zijn werk gaat, kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Meer informatie?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen kunt u contact opnemen met [redacted] via 06 [redacted] of [redacted]@provinciegroningen.nl, of met [redacted] via 06-[redacted] of [redacted]@provinciegroningen.nl. U kunt ook contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 - 316 4911

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

Namens dezen:

[redacted]

Teamleider Kwaliteit en Control

Domein Bestuurszaken

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.