

Aan: Aan: Wakende Haan juridisch Advies
T.a.v. [REDACTED]
Jhr N. v. Rosenthalweg 112
6862 ZZ, Oosterbeek

per e-mail verzenden aan:
wakendehaan@yahoo.nl

Datum : 16 februari 2023
Documentnr. : 2023-020147
Dossiernummer : K43816
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnr. : +31 [REDACTED]
Antwoord op : Uw Woo-verzoek van 4 oktober 2022
Onderwerp : Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [REDACTED],

Op 4 oktober 2022 heeft u een verzoek ingediend om informatie op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo). In vervolg op onze ontvangstbevestiging en het opschortingsbesluit in verband met gevraagde zienswijzen (het besluit daterend van 27 januari 2023 met documentnummer 2023-012705), nemen wij het volgende besluit op uw verzoek.

Het Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek gaat om informatie met betrekking tot Cosun Beet Company Vierverlaten. Het gaat specifiek om:

- de aanvraag van een revisievergunning ingediend door Cosun Beet Company op 26 april 2022;
- alle daarbijbehorende stukken, en
- alle correspondentie/communicatie tussen het bevoegd gezag en het bedrijf die betrekking heeft op de besluitvorming om een revisievergunning aan te vragen, op de voorbereiding van de aanvraag, en naar aanleiding van de aanvraag. Bij dit verzoek is informatie over uw organisatie betrokken.

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken en lichten dat hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Wij hebben de gevraagde informatie verzameld, beoordeeld, waar nodig gelakt en een besluit genomen over de openbaarmaking van de informatie. Het betreft in totaal 89 documenten en 414 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-besand) genaamd 'K43816 revisievergunning Cosun openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map bestanden en hebben het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:
975B73408165309F1F565A08954B542C0FABFB8AB6D4ECC6AAE4F19BB7E84E89
- Bytes grootte op schijf: 1.935.925.248 bytes

Zienswijzen

Op 27 januari 2023 zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. De beslistermijn is op grond van artikel 4.4 lid 3 Woo met twee weken opgeschort.

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Dit betekent dat openbaarmaking achterwege blijft indien sprake is van een uitzonderingsgrond zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo en indien het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Dit heeft tot gevolg dat in de documenten die u ontvangt, gedeeltes onleesbaar zijn gemaakt.

Buiten de reikwijdte van uw verzoek

In een zienswijze is aangegeven dat er geen aanleiding meer bestaat om het Woo-verzoek in te willigen, omdat is besloten de aanvraag niet te behandelen op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). In het Woo-verzoek wordt echter verzocht om: de aanvraag van de revisievergunning, alle daarbijbehorende stukken, en alle correspondentie/communicatie tussen het bevoegd gezag en het bedrijf die betrekking heeft op de besluitvorming om een revisievergunning aan te vragen, op de voorbereiding van de aanvraag, en naar aanleiding van de aanvraag. Het besluit om de aanvraag niet te behandelen is genomen na een verzoek tot aanvulling van desbepreffende aanvraag. Uit de beoordeling van de ingediende aanvullende gegevens is gebleken dat de aanvraag niet voldeed aan de indieningsvereisten op basis van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). De documenten die wij met dit besluit verstrekken maken onderdeel uit van de beoordeling van de aanvraag voor de revisievergunning. De documenten vallen dus onder de reikwijdte van het verzoek en wij dienen te voldoen aan de beoordeling van de mogelijke verstrekking en publicatie daarvan op grond van de Woo.

Voorts is in de zienswijze kenbaar gemaakt dat van een aantal documenten verschillende versies, dan wel meerdere exemplaren van dezelfde versie aanwezig zijn binnen de openbaar te maken informatie. De documenten zijn vervangen door nieuwere en verbeterde versies waardoor het niet nodig is om de oudere versies ook openbaar te maken. Dit ter voorkoming van het publiceren van onjuiste informatie.

Het gaat specifiek om de documenten met documentnummer:

- 22760005, 22760042, 22760060 en 22760075;
- 22760046, 22760051 en 22760065;
- 22760052 en 22760093;
- 22760053 en 22760071;
- 22760056 en 22760091;

Voorop dient te worden gesteld dat concepten of niet definitieve versies van documenten niet op voorhand zijn uitgesloten van openbaarmaking in de zin van de Woo. De vraag of de documenten dienen te worden verstrekt is afhankelijk van de formulering van het Woo-verzoek. Indiener van het verzoek vraagt om alle stukken die bij de aanvraag van de revisievergunning horen, dan wel alle correspondentie/communicatie tussen het bevoegd gezag en het bedrijf die betrekking heeft op de besluitvorming om een revisievergunning aan te vragen, op de voorbereiding van de aanvraag, en naar aanleiding van de aanvraag. Het verzoek kan niet beperkter worden opgevat door enkel de nieuwere of verbeterde versies te verstrekken. Dit kan alleen indien er expliciet om deze versies zou zijn verzocht. Voor dit deel besluiten wij de zienswijze dan ook af te wijzen.

Voor wat betreft twee documenten (met documentnummer 22760042 en 22760060), hebben wij geconstateerd dat deze versies identiek aan elkaar zijn, waardoor wij een van deze documenten als duplicaat hebben aangemerkt en niet zullen verstrekken. Voor dit deel wijzen wij de zienswijze toe.

Ten slotte is in de zienswijze aangevoerd dat een aantal documenten (met nummers: 22760045, 22760046, 22760048, 22760050, 22760051, 22760053, 22760054, 22760055, 22760058, 22760061, 22760062, 22760064, 22760065, 22760066, 22760067, 22760081, 22760083, 22760084, 22760085, 22760094, 22760096, 22760098, 22760100, 22760102, 22760103 en 2276104) buiten de reikwijdte van het verzoek vallen, omdat het gaat om rapportages milieumetingen en analysecertificaten die geen deel uitmaken van de aanvraag om de revisievergunning. Deze documenten maken echter deel uit van bijlagen bij e-mailberichten die zijn aan te merken als alle correspondentie tussen het bevoegd gezag en het bedrijf met betrekking op de besluitvorming. Deze documenten vallen aldus wel onder de reikwijdte van het Woo-verzoek en dienen te worden gepubliceerd. Dit deel van de zienswijze besluiten wij dan ook af te wijzen.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo hoeft informatie die herleidbaar is tot een persoon niet openbaar gemaakt te worden. In de documenten staan persoonsgegevens zoals namen, email adressen en telefoonnummers. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer vinden wij zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2e.

Openbaarmaking

De stukken worden in een bestandscontainer door middel van een download link aan u ter beschikking gesteld. Een afschrift van dit besluit zenden wij aan de belanghebbenden. De feitelijke openbaarmaking van de documenten vindt op grond van artikel 4.4 lid 5 Woo niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van deze brief. Op deze wijze wordt aan belanghebbenden mogelijkheid geboden om bezwaar te maken tegen openbaarmaking. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast de rechtbank te verzoeken om bij wijze van voorlopige voorziening, het besluit tot openbaarmaking op te schorten. Indien binnen twee weken na dagtekening een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Uiteindelijk zal dit besluit worden geplaatst op <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>, zodat het voor eenieder beschikbaar is.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. Meer informatie daarover vindt u op onze website www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken. Als u overweegt een bezwaarschrift in te dienen dan kunt u ook eerst contact met ons opnemen, zodat wij het besluit kunnen toelichten.

Dat u bezwaar maakt, heeft geen directe gevolgen voor dit besluit. Het wel of niet openbaar maken van de informatie gebeurt ondanks uw bezwaarschrift. Wilt u dit tijdens de behandeling van uw bezwaarschrift tegenhouden dan kunt u bij de rechtbank een voorlopige voorziening aanvragen. Hoe dat in zijn werk gaat, kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Meer informatie?

Voor vragen kunt u contact opnemen met [REDACTED] via 06-[REDACTED] of per mail naar [REDACTED]@provinciegroningen.nl. U kunt ook contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 – 316 4911

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

Namens dezen:

[REDACTED]

Teamleider Kwaliteit en Control

Domein Bestuurszaken

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.