





Per mail aan: 

Datum : 22 maart 2023  
Documentnr. : 2023-032367  
Dossiernummer : K43723  
Behandeld door :   
Telefoonnr. : (050)   
Antwoord op : Woo-verzoek van 4 oktober 2022  
Bijlage :  
Onderwerp : Besluit op Woo-verzoek

Geachte ,

Op 4 oktober 2022 heeft u een verzoek ingediend om informatie op basis van de Wet open overheid (Woo). De ontvangst van uw verzoek is bevestigd bij brief van 2 november 2022. In deze brief is de beslistermijn met twee weken verdaagd. In navolging op onze ontvangstbevestiging nemen wij het volgende besluit op uw verzoek.

### Het Woo-verzoek

In uw Woo-verzoek verzoekt u alle documenten die voort zijn gekomen uit de communicatie tussen de provincie Groningen en Nedmag, de provincies Friesland en Drenthe, externe partijen, de Rijksoverheid en gemeentelijke overheden over Nedmag die verband houden met het proefproject stikstofreductie door het toevoegen van magnesiumchloride aan mest.

### Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken en lichten dat hieronder toe.

### Inventarisatie documenten

Wij hebben de gevraagde informatie verzameld, beoordeeld, waar nodig gelakt en een besluit genomen over de openbaarmaking van de informatie. Het betreft in totaal 136 documenten met 435 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarisatielijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd "K43723 Nedmag Stikstof openbaar.zip". De documenten zijn opgenomen in de map "Bestanden" en van het bestandsformaat pdf. Van de document-container is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:  
3B44863F481B50F74BD2E1283DAF05A601CF4A5C698BA8569AD28815E29E6338
- Bytes: 348.876.800

### Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de gevraagde documenten spelen de belangen van derden een rol. Voorafgaand aan dit besluit zijn deze gevraagd hun mening te geven over het voornemen tot openbaarmaking van de documenten. Twee belanghebbenden hebben een zienswijze gegeven. De zienswijzen van de derde-belanghebbenden hebben wij meegenomen bij de totstandkoming van dit besluit.

### **Reeds openbaar**

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten waarom u hebt gevraagd, zijn reeds openbaar. De betreffende documenten zijn opgenomen in de inventarislijst onder vermelding van voorzien van "Reeds openbaar". Dit besluit heeft geen betrekking op deze documenten.

### **Overwegingen**

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Dit betekent dat openbaarmaking achterwege blijft indien sprake is van een uitzonderingsgrond zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo en indien het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Dit heeft tot gevolg dat in de documenten die u ontvangt informatie gedeeltelijk of volledig onleesbaar is gemaakt. Wij lichten dit per weigeringsgrond hieronder toe.

### **Milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu**

Een aantal documenten binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek bevat milieu-informatie in de zin van artikel 19.1a van de Wet milieubeheer. Eén van de derde-belanghebbenden heeft in zijn zienswijze aangegeven alle informatie onleesbaar te willen laten maken die betrekking heeft op de "dosseer volumes, concentraties en percentages emissiereducties". Deze informatie over emissies in het milieu heeft ook, gedeeltelijk, betrekking op al dan niet vertrouwelijk verstrekte aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijf- en fabricagegegevens. Uit artikel 5.1, lid 7, van de Woo volgt dat de uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.1 lid 1 en lid 2 zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu. Dat betekent dat deze emissiegegevens openbaar gemaakt moeten worden. Deze verplichting van het openbaar maken van emissiegegevens is gebaseerd op Europese regelgeving, vastgelegd in het verdrag van Aarhus en de Europese richtlijn 2003/4/EG.

Eén van de derde-belanghebbenden heeft in zijn zienswijze aangegeven dat betreffende informatie onleesbaar gemaakt dient te worden, aangezien deze informatie voorlopige resultaten betreft die zonder toelichting verkeerd geïnterpreteerd kunnen worden. Dit er echter niet aan af dat deze informatie betrekking heeft op emissiegegevens.

Gezien de hierboven genoemde punten maken wij de in de documenten opgenomen milieu-informatie over emissies dan ook openbaar.

### **Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer**

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo hoeft informatie die herleidbaar is tot een persoon niet openbaar gemaakt te worden. In de documenten staan persoonsgegevens zoals namen, email adressen en telefoonnummers. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer vinden wij zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van "5.1.2e".

Bij personen, die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kan in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Het betreft hierbij namen van oomder andere directieleden, gedeputeerden, burgemeesters en wethouders die om die reden niet onleesbaar gemaakt worden.

### **Geen openbaarmaking vanwege anders dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens**

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder f, van de Woo hoeft informatie omtrent andere dan vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens niet te worden verstrekt indien de bescherming daarvan zwaarder dient te wegen dan de openbaarmaking. Het gaat daarbij om gegevens die betrekking hebben op het fabricageproces, de strategie van een onderneming, actuele offertes, aanbestedingen en andere concurrentiegevoelige gegevens.

Uit de inventarislijst blijkt dat diverse documenten concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens bevatten, niet zijnde emissiegegevens. Het betreft ondermeer offertebedragen, kosten voor (onderdelen van) het proefproject of bijdragen van bedrijven aan het proefproject. Twee van de derde-belanghebbenden hebben aangegeven dat alle bedragen ten aanzien van de onderzoekskosten niet openbaar gemaakt moeten worden. Aangezien uit deze informatie wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de financiële bedrijfsvoering van de betrokken bedrijven worden afgeleid over de financiële bedrijfsvoering van de betrokken bedrijven hebben wij

deze informatie onleesbaar gemaakt. Het openbaar maken van deze bedragen kan de concurrentiepositie van de betrokken rechtspersonen schaden. Het belang van bescherming van deze concurrentie gevoelige informatie vinden wij zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarmaking. Deze informatie is daarom onleesbaar zijn gemaakt onder vermelding van "5.1.2.f".

Bijdragen aan het proefproject van de rijksoverheid, de provincie Drenthe en de provincie Groningen beschouwen wij niet als concurrentiegevoelige bedrijfsinformatie en zijn derhalve niet onleesbaar gemaakt.

### **Openbaarmaking**

De stukken worden in een bestandscontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. Een afschrift van dit besluit zenden wij aan belanghebbenden. Het besluit wordt tevens geplaatst op de website van de provincie (<https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>). De feitelijke openbaarmaking van de documenten vindt op grond van artikel 4.4 lid 5 Woo niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van deze brief. Op deze wijze wordt aan belanghebbenden mogelijkheid geboden om bezwaar te maken tegen openbaarmaking. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast de rechtbank te verzoeken om bij wijze van voorlopige voorziening, het besluit tot openbaarmaking op te schorten. Indien binnen twee weken na dagtekening een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

### **Bezwaar**

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt alleen per post een bezwaar indienen. Meer informatie daarover vindt u op onze website [www.provinciegroningen.nl/bezwaar-maken](http://www.provinciegroningen.nl/bezwaar-maken). Als u overweegt een bezwaarschrift in te dienen, dan kunt u ook eerst contact met ons opnemen, zodat we het besluit kunnen toelichten en de bezwaren eventueel kunnen wegnemen.

Dat u bezwaar maakt, heeft geen directe gevolgen voor dit besluit. Het openbaar maken van de informatie gebeurt ondanks uw bezwaarschrift. Wilt u het openbaar maken tijdens de behandeling van uw bezwaarschrift tegenhouden dan kunt u bij de rechtbank een voorlopige voorziening aanvragen. Meer informatie over het vragen van een voorlopige voorziening vindt u op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

### **Vragen**

Voor vragen kunt u contact opnemen met [redacted] via 06-[redacted] of [redacted]@provinciegroningen.nl. U kunt ook contact opnemen via [woo@provinciegroningen.nl](mailto:woo@provinciegroningen.nl) of telefoonnummer 050 - 316 4911.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

Namens dezen:

[redacted]

Team leider Kwaliteit en control

Domein Bestuurszaken

*Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend*