



Reactienota

Ruimtelijk economisch perspectief A7/N33-regio

Inhoud

- **Inleiding / toelichting**
- **Deel A - reacties organisaties**
- **Deel B - reacties website + per mail ontvangen reacties**
- **Deel C - reacties tijdens inloopbijeenkomsten**

1. Inleiding / toelichting

Voor de totstandkoming van een ruimtelijk en economisch perspectief voor de A7/N33-regio is ingezet op een gebiedsgericht en open planproces. De gemeenten Midden-Groningen, Oldambt, Veendam en de provincie Groningen vinden het belangrijk om samen met de omgeving tot een perspectief te komen. Via inloopbijeenkomsten, een website (stemvanprovinciegroningen.nl) en per mail zijn veel reacties binnengekomen. Alle reacties hebben een plek gekregen in deze reactienota. Dit heeft geleid tot een aantal wijzigingen in het perspectief. De wijzigingen staan vermeld in de voordracht die aan de gemeenteraden en Provinciale Staten wordt voorgelegd. In deze reactienota staan dus enkel alle reacties weergegeven.

Gelet op de hoeveelheid reacties bestaat deze reactienota uit drie onderdelen. Een deel A, een deel B en een deel C.

Deel A bevat de reacties van verschillende organisaties en geeft daarmee al een mooi totaaloverzicht. In deel A zijn bijvoorbeeld de reacties van dorpsverenigingen, natuur en milieuorganisaties en andere organisaties terug te vinden. Het gaat in totaal om 19 reacties. Naast de reacties van de verschillende dorpsverenigingen is ervoor gekozen om de reacties van inwoners van de Duurkenakker (bij Muntendam/Meeden) hier ook onder te brengen, om daarmee recht te doen aan de problematiek die daar speelt.

Naast de reacties van organisaties zijn er ook heel veel reacties via de website en per mail ontvangen. Deze reacties staan in deel B. Het gaat in totaal om 404 reacties. Daarbij is als onderverdeling gekozen voor "Westerlee", "Kolham" en "Algemeen". Aangezien heel veel van de reacties over de mogelijke vestiging van grote bedrijven bij Westerlee/Scheemda gaan en een uitbreiding van bedrijventerrein Rengers bij Kolham. Dit geeft overzicht gelet op de hoeveelheid reacties. Er zijn ook reacties waarvan onduidelijk is of die betrekking hebben op bijvoorbeeld Westerlee of juist Kolham. Waar dat niet duidelijk is zijn reacties opgenomen bij "Algemeen". Ook zijn er een aantal uitgebreide reacties van inwoners vanuit Kolham en Westerlee die niet alleen betrekking hebben op een locatie, maar die veel breder zijn. Die reacties staan ook onder "Algemeen".

De reacties tijdens de inloopbijeenkomsten zijn opgenomen in deel C van deze reactienota. Die reacties zijn onderverdeeld per gehouden inloopbijeenkomst. Daarnaast zijn er ook nog veel individuele gesprekken gevoerd met inwoners en grondeigenaren.

Via de bladwijzers kunt u gemakkelijk naar de verschillende onderdelen in het document navigeren.

Deel A

reacties organisaties

Achtereenvolgens gaat het om de volgende reacties:

1. Geen Draagvlak Westerlee d.d. 11 december 2021
2. Open brief Geen Draagvlak Westerlee aan college B&W Oldambt d.d. 01 maart 2022
3. Vereniging Dorpsbelangen Westerlee d.d. 17 december 2021
4. Dorpsbelangen Scheemda
5. Vereniging Dorpsbelangen Nieuw-Scheemda en 't Waar d.d. 29 december 2021
6. Dorpsraadcoöperatie Meeden d.d. 30 december 2021
7. Vereniging Dorpsbelangen Kolham d.d. 20 januari 2022
8. Bewoners Wildervank d.d. 19 november 2021 + brief d.d. 13 september 2021
9. Bewoners Duurkenakker d.d. 05 maart 2022 + afzonderlijke reactie bewoner Duurkenakker
10. Bewoners en dorpsverenigingen Tjuchem / Steendam, december 2021
11. Stichting Landschap Oldambt
12. Gronings Agrarisch Jongeren Kontakt d.d. 4 februari 2022
13. Agrarische Natuurvereniging Oost-Groningen
14. LTO Noord d.d. 3 maart 2022
15. Landbouwvereniging De Eendracht
16. Natuur en Milieufederatie Groningen mede namens Stichting Groninger Landschap d.d. 09 maart 2022
17. Staatsbosbeheer d.d. 24 maart 2022
18. Rover
19. TenneT



Aan:
Gemeenteraad Oldambt
Gemeenteraad Midden-Groningen
Gemeenteraad Veendam
Provinciale Staten

Westerlee, 11 december 2021

Betreft: Ruimtelijk economisch perspectief A7/N33 regio

Geachte raadsleden en statenleden,

Zaterdag 20 november ontvingen wij een brief namens de verantwoordelijke gedeputeerde van de provincie Groningen en wethouders van gemeenten Oldambt, Midden-Groningen en Veendam. De brief gaat over het ruimtelijk economisch perspectief voor de A7/N33 regio.

In de brief roepen de gedeputeerde en wethouders op om mee te denken over de plannen om een sterke regio te worden waar iedereen met veel plezier kan wonen, werken en recreëren. In de plannen staat beschreven hoe zij aankijken tegen de regionale ruimtelijke en economische invulling van de regio. De plannen zijn gebaseerd op de kansen die beschreven staan in een marktanalyse. In de brief staat dat de marktanalyse tot stand gekomen door gesprekken over de meningen, belangen en inzichten van verschillende inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties.

In de bijlage van de brief staat een samenvatting van de uitdagingen en plannen om de regio tussen nu en 2040 te ontwikkelen. Aan het eind is een afbeelding toegevoegd die enkel is bedoeld om ons te wijzen op de locatie. Voor een toelichting worden wij verwezen naar pagina 81 van een plan dat we kunnen vinden op de website www.destemvanprovinciegroningen.nl. Daar vinden we een perspectiefplan en de marktanalyse.

Tot onze schrik lezen we op de pagina's 80 t/m 85 van het perspectiefplan dat het agrarische gebied tussen Westerlee, Meeden en Scheemda kansrijk is voor bedrijven die grote kavels van meer dan 20 hectare vragen.

Met de direct omwonende inwoners van Westerlee hebben we deze plannen besproken en onze zorgen geuit bij Dorpsbelangen Westerlee. Over de plannen hebben wij grote zorgen. De emoties die deze plannen oproepen in ons dorp zijn groot en leiden tot slapeloze nachten en onmacht maar ook tot actiebereidheid. Naast de inzet van Dorpsbelangen verenigen wij ons daarom in GeenDraagvlakWesterlee. Met GeenDraagvlakWesterlee zetten we in op het voorkomen van de komst van industrie en grootschalige fabrieken in het gebied tussen Westerlee, Meeden en Scheemda.

We vragen aandacht voor onze zorgen en vragen bij de gemeente Oldambt en de provincie Groningen. Tot nu toe is de algemene reactie dat de plannen nog slechts een verkenning zijn en dat de volgende gemeenteraad daarover beslist. Voor ons is dit echter nu al een belangrijk punt maar zeker ook bij de gemeenteraadsverkiezingen van 16 maart 2022.

Daarom delen wij onze zorgen ook met u als raadsleden en statenleden in de vorm van drie vragen die we hieronder eerst stellen en vervolgens toelichten:

1. Wij voelen ons door de brief over de plannen voor onze omgeving overdonderd. Wij ervaren de mogelijkheid om een reactie te geven als ondoorzichtig en gericht op het voorkomen van inspraak. **Wat is uw beoordeling van het participatieproces tot nu toe en wat zijn uw ideeën over het vervolgproces?**
2. Op 30 oktober 2017 heeft de gemeenteraad van Oldambt ingestemd met de omgevingsvisie waarin is vastgelegd hoe de toekomstige ontwikkeling van de gemeente Oldambt vorm wordt gegeven. Het gaat daarbij om strategische hoofdkeuzen van beleid voor de fysieke leefomgeving voor de lange termijn staan. Deze omgevingsvisie is samen met inwoners, stakeholders en andere belanghebbenden opgesteld. De plannen voor grootschalige industrie in het gebied tussen Westerlee, Meeden en Scheemda zijn niet in overeenstemming met de kaders voor de lange termijn die door de gemeenteraad zijn vastgesteld in de Omgevingsvisie. **Geeft u een positieve of negatieve reactie voor een vervolgonderzoek naar de haalbaarheid en wenselijkheid van het onderzoek naar het gebied tussen Westerlee, Meeden en Scheemda, en waarom geeft u die positieve of negatieve reactie?**
3. **Welke vervolgstappen zet u op de nota ruimtelijk-economisch perspectief A7/N33 en de marktanalyse?**

Met vriendelijke groet,

U kunt uw reactie sturen aan geendraagvlakwesterlee@gmail.com,

Namens de verenigde bewoners van GeenDraagvlakWesterlee

Toelichting vragen

Deze vragen lichten we hieronder graag toe.

Ad. 1. Wat is uw beoordeling van het participatieproces tot nu toe en wat zijn uw ideeën over het vervolgproces?

In het Programma Zon en Wind, paragraaf 6.3 (juni 2021) spreekt de gemeente Oldambt van maatschappelijk draagvlak als: 'er voldoende ondersteuning en goedkeuring is door de gemeenschap. Of dat een (voldoende) deel van de omwonenden zich niet tegen een initiatief verzet. De initiatiefnemer moet zich inspannen om het maatschappelijk draagvlak zo veel mogelijk te vergroten.'

Hierboven beschrijven wij hoe wij als direct omwonenden van het gebied tussen Westerlee/Meeden/Scheemda op de hoogte zijn gebracht van de plannen voor de regio A7/N33. De inhoud van de brief en de bijlage geven geen duidelijkheid over de omvang en concreetheid van de plannen. Daarvoor wordt verwezen naar documenten op internet waarop we op pagina 81 van het perspectiefplan meer kunnen lezen. Al met al vraagt het aan inwoners een behoorlijk doorzettingsvermogen om de echte plannen voor 'ons' gebied te achterhalen en te begrijpen.

Ook het geven van een reactie via de site www.destemvanprovinciegroningen.nl vraagt om doorzettingsvermogen. Hiervoor moeten eerst drie stappen worden genomen. De reactietermijn

staat niet in de brief genoemd. Via een nieuwsbrief die op 3 december is gestuurd, blijkt de reactietermijn tot 31 december 2021 te zijn. Bijzonder, omdat de inloopavonden nog in januari 2022 moeten plaatsvinden. De website is bovendien regelmatig uit de lucht. We hopen toch niet dat de communicatie van provincie en gemeenten is gericht op het voorkomen van (voldoende) verzet tegen een initiatief.

In de brief aan de omwonenden staat dat er over de plannen is gesproken met verschillende inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties. Onbekend is met wie is gesproken. Tijdige gesprekken met direct omwonenden en betrokken bedrijven vooraf, waren logisch geweest. Zeker gezien de impact van de plannen en het belang van draagvlak. Er is voldoende tijd geweest om eerder met de omwonenden en de betrokken bedrijven in gesprek te gaan. Er ligt immers al veel werk aan ten grondslag. Er is een marktanalyse gedaan door een extern bureau Buck Consultants International uit Nijmegen. De perspectiefnota is gemaakt door een extern bureau H+N+S Landschapsarchitecten uit Amersfoort en Stichting Libau uit Groningen. Ook is er een animatie gemaakt over vooral de positieve elementen van het perspectiefplan.

Opvallend is verder dat de provincie en de gemeente initiatiefnemers zijn van het regioplan A7/N33. Dit wijkt af van de serviceformules die de gemeente Oldambt in paragraaf 2.2 van haar omgevingsvisie heeft beschreven. Daar staat dat de initiatiefnemer aan zet is. In het krantenartikel in het DvnN zegt de wethouder echter: 'Let wel, er is niets concreets.'

Ad. 2. Geeft uw fractie een positieve of negatieve reactie voor een vervolgonderzoek naar de haalbaarheid en wenselijkheid van het onderzoek naar het gebied tussen Westerlee, Meeden en Scheemda, en waarom geeft u die positieve of negatieve reactie?

In het perspectief voor de A7/N33 regio staat op de pagina's 80 t/m 85 dat het agrarische gebied tussen Westerlee, Meeden en Scheemda kansrijk is voor bedrijven die grote kavels van meer dan 20 hectare vragen. Als voorbeeld worden batterijenfabrieken en automotieve genoemd. De plannen zijn dus gericht op meerdere bedrijven. De omvang van deze bedrijven is veelal fors groter dan 20 ha. Het gaat eerder om 50 tot 100 hectare per bedrijf.

De vraag is waarom de provincie en gemeenten naast de Eemshaven en Delfzijl nog een 3e grootschalig industriegebied in de provincie wil ontwikkelen? De vraag is hoe deze wens zich verhoudt met de omgevingsvisie van de gemeente Oldambt. Daarin staat over het gebied tussen Westerlee, Meeden en Scheemda onder meer dat:

- landbouw de hoofdfunctie van dit gebied is;
- het bedrijventerrein Eexta bestemd is voor combinaties van wonen en werken;
- de focus van de gemeente op vestiging van het midden en kleinbedrijf.

Wij vragen ons ook af in welke mate deze plannen bijdragen aan de leefbaarheid en Brede Welvaart van inwoners? Vooralsnog wordt alleen werkgelegenheid als belangrijk argument genoemd door de wethouder van Oldambt. De vraag is of deze grote fabrieken wel een oplossing bieden aan extra werkgelegenheid en aan de mismatch tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt in deze regio? Of is het zo dat hier ook vooral buitenlandse werknemers nodig zijn, net als in Delfzijl en de Eemshaven?

De plannen zetten de leefbaarheid van ons gebied nog verder onder druk. Er is al sprake van overlast door het nieuwe windmolenpark N33, zoutwinning, opslag van stikstof en plannen voor zonneweides. Met het argument dat er dan ook nog wel grootschalige fabrieken bij kunnen, zet de provincie en de gemeente Oldambt de leefbaarheid nog meer onder druk. De impact op de omwonenden van het gebied Westerlee, Meeden en Scheemda wordt daardoor veel te groot.

In de perspectiefnota A7/N33 staan enkele argumenten beschreven waarom dit gebied kansrijk zou zijn:

- *De positie in de corridor A7/N33*: Wij vinden het bijzonder dat dit als argument voor grootschalige fabrieken in dit gebied wordt genoemd. Hoe verhoudt zich dat met de genoemde problematische bereikbaarheid voor zwaar goederentransport en de effecten daarvan op regionale en lokale wegen?
- *Dichtbij knooppunt elektriciteitsnetwerk*: In het gebied Westerlee, Meeden en Scheemda zijn wij in de afgelopen jaren al geconfronteerd met een groot windmolenpark dat grote impact heeft op de leefomgeving door verstoring van het weidse landschap, geluid- en lichtoverlast. Het kan toch niet zo zijn dat dit windmolenpark nu de groene stroom gaat leveren voor alleen grote fabrieken?
- *Potentieel bebouwbare ruimte*: Landbouwgrond is belangrijk voor de agrarische functie in het gebied. Bovendien vindt er in dit gebied uitholling van de bodem plaats door zoutwinning, loopt er een leiding van GTS waarin stikstof onder een druk wordt getransporteerd en kent het een hoge grondwaterstand. De impact en kosten van het bebouwbaar maken van dit gebied zullen aanzienlijk zijn.
- *Landschappelijke setting is zodanig dat grootschalige ontwikkeling niet bij voorbaat is uitgesloten*: De opmerking over de landschappelijke setting is een subjectief argument. Wij koesteren het weidse en open landschap rondom Westerlee. Naast de genoemde karakteristieke elementen in het gebied als de zichtlijn van Westerlee naar het noorden en het boerenerf noemen wij het natuurgebied De Garst, de belevingsroute van de Slag bij Heiligerlee, het landgoed Westerlee en de karakteristiek van Westerlee als lintdorp. Waarom zijn het oordeel van de inwoners over hun leefomgeving en de ambities uit de omgevingsvisie om het Groene lint van Westerlee door te ontwikkelen hierin niet meegenomen?

Wij hebben veel vragen over de plannen voor grootschalige industrie in dit gebied in relatie tot de overige uitdagingen en ruimtelijke principes die in de perspectiefnota zijn opgenomen. Ook hebben wij veel vragen over de relatie van deze plannen met de door de gemeenteraad voor de lange termijn vastgestelde omgevingsvisie en de daarin beschreven ontwikkelstrategie. Voor onze toekomst en die van onze kinderen is het voorkomen van deze plannen uitermate belangrijk. Daarom horen we graag of uw fractie een positieve of negatieve reactie geeft op een vervolgonderzoek naar de haalbaarheid en wenselijkheid van het onderzoek naar het gebied tussen Westerlee, Meeden en Scheemda.

Ad. 3. Welke vervolgstappen zet uw fractie op de nota ruimtelijk-economisch perspectief A7/N33 en de marktanalyse?

Op 30 oktober 2017 heeft de gemeenteraad van Oldambt ingestemd met de omgevingsvisie waarin is vastgelegd hoe de toekomstige ontwikkeling van de gemeente Oldambt vorm wordt gegeven. Het gaat daarbij om strategische hoofdkeuzen van beleid voor de fysieke leefomgeving voor de lange termijn staan. Deze omgevingsvisie is samen met inwoners, stakeholders en andere belanghebbenden ingevuld. Er staat dat de sterke kwaliteiten van de gemeente moeten worden behouden. Dat zijn bijvoorbeeld de weidse polders met weinig bebouwing en de identiteit van de mensen die er wonen. Er is volgens de omgevingsvisie wel 'ruimte voor pionieren' om economische activiteiten te bevorderen. Pionieren staat niet gelijk aan het bieden van ruimte voor grootschalige bedrijven. Wanneer de provincie en de gemeente daar denken een argument te hebben, wordt dat in de teksten ontkracht. In paragraaf 4.3 van de Omgevingsvisie onder andere het volgende:

- 'We bieden ruime herbestemmingsmogelijkheden. Voor zover een ander gebruik van gebouwen geen afbreuk doet aan de waarden en leefbaarheid van het gebied staan wij positief tegenover initiatieven. Hierin is dus veel mogelijk, bijvoorbeeld een recreatieve invulling of kleinschalige bedrijvigheid. Ja, mits de karakteristieke waarden en leefbaarheid van het gebied gewaarborgd zijn.'
- 'Bevordering van economische activiteiten is een belangrijk uitgangspunt voor de dorpen en wijken. Om die reden zullen we ondernemerschap stimuleren. Nieuwe functies moeten zoveel mogelijk gerealiseerd worden in bestaande panden.'
- 'De gemeente ziet de vijfde ontginning als een kans om de leefbaarheid verder te verbeteren en gewetensvol vorm te geven aan een veranderend landschap. ... De nieuwe ingrepen mogen het landschap wel veranderen maar niet overheersen omdat andere belangen zoals toerisme, leefbaarheid, cultuurhistorie en ruimtelijke kwaliteit een belangrijke rol moeten blijven spelen.'
- 'De agrarische sector is beeldbepalend voor onze gemeente.....Grotere bouwpercelen dan vier hectare zijn niet toegestaan..... Er zijn ook bedrijven die niet mee gaan in de innovatieve agrarische ontwikkelingen en zich richten op een verbreding van bedrijfsactiviteiten. In de linten is vermenging van functies mogelijk, bijvoorbeeld (dag)recreatieve activiteiten. Er liggen kansen bij trends op het gebied van gezondheid, streekproducten en eerlijke producten.'
- 'In de gemeente Oldambt zijn drie bedrijventerreinen aanwezig, te weten in Scheemda/Heiligerlee, Winschoten en Bad Nieuweschans. ... Bedrijven in een milieucategorie hoger dan categorie twee passen het beste op een bedrijventerrein en kunnen zich vestigen op één van de bestaande bedrijventerreinen. Vestiging buiten deze bedrijventerreinen is slechts mogelijk in bijzondere omstandigheden waarbij een maatwerkbenadering noodzakelijk is..... De gemeente Oldambt heeft een focus op vestiging van het midden- en kleinbedrijf. Enerzijds vanuit het oogpunt van werkgelegenheid waarin met name het midden- en kleinbedrijf een belangrijke rol speelt, anderzijds vanuit het oogpunt dat met name voor dit type bedrijven onze bedrijventerreinen geschikt zijn. Op dit moment is er nog voldoende ruimte beschikbaar op onze bedrijventerreinen. Mocht dit ineens ingevuld worden dan zullen we zoeken naar een uitbreiding van bedrijventerrein bij Winschoten.'

In paragraaf 2.2 Maatwerk in benadering staat dat de Omgevingsvisie een belangrijk kader is voor initiatieven die nog niet mogelijk zijn op basis van regels voor fysieke leefomgeving. Daarover staat dat:

- De mate van impact op de leefomgeving de te volgen benaderingswijze van een initiatief bepaalt.
- Dat mede een toets van een participatieproces onderdeel van de quick scan zal zijn.
- Bij het beoordelen van initiatieven de gemeente uitgaat van de genoemde kernwaarden en thema's per gebied in zowel deze Omgevingsvisie als de vertaling hiervan in het Omgevingsplan.'

De plannen voor nieuwe terreinen voor bedrijven met een kavelgrootte boven de 20 ha zoals beschreven in de nota ruimtelijk-economisch perspectief A7/N33-regio zijn niet in overeenstemming met de kernwaarden en de wijze waarop ruimte wordt geboden voor de bevordering van economische activiteiten in de door de gemeenteraad vastgestelde Omgevingsvisie. Al met al wijkt het plan in het gebied Westerlee, Meeden, Scheemda aan alle kanten af van de kaders die de gemeenteraad in de omgevingsvisie heeft vastgesteld. Wij horen daarom graag uw vervolgstappen.



Open brief aan het College van B&W van de gemeente Oldambt,

Eind november 2021 stuurde u een aantal inwoners van Westerlee en Scheemda een brief als start van het Open Planproces voor het 'Ruimtelijk economisch perspectief A7/N33- regio'. U vraagt in deze brief om mee te denken, omdat het schrijven van het perspectief niet kan zonder onze inbreng. U schrijft ook dat u met onze reactie kijkt of en zo ja hoe, u de eerste versie van het perspectief kan aanpassen of verbeteren. Wij waarderen dit open planproces en uw vraag.

Het perspectief heeft sindsdien heel wat teweeggebracht. Niet alleen bij de inwoners die u per brief informeerde maar bij heel veel inwoners van Westerlee, Scheemda en Meeden. Via de website www.stemvanprovinciegroningen.nl, brieven van verontruste bewoners, gesprekken met ambtenaren en lokale en regionale politici, inspraakmogelijkheden, sociale media en tijdens de inloopavonden is massaal op uw verzoek gereageerd. Inwoners van de drie dorpen hebben zich zelfs verenigd in de nieuwe stichting Geen Draagvlak. Bij de stichting zijn momenteel ruim 300 adressen aangesloten die staan voor ongeveer 1.000 individuele inwoners. Duidelijk mag zijn dat er geen draagvlak, maar grote weerstand, is tegen punt 8 uit het 'perspectief': de ontwikkeling van nieuwe grootschalige bedrijfsvestigingen ten zuiden van Scheemda aan de westkant van het bedrijventerrein Eexta.

Wij roepen u dan ook op om u vóór de gemeenteraadsverkiezingen uit te spreken tegen een verdere uitwerking van de plannen voor (grootschalige) industrie op de beoogde locatie tussen Westerlee, Scheemda en Meeden en het perspectief in aangepaste vorm aan te bieden aan de gemeenteraad. Wij roepen u ook met klem op om de bestemming van dit gebied te behouden zoals deze nu is; ten behoeve van de landbouw met boerenerven als bakens in het open (Dollard) landschap!

We doen onze oproep niet alleen omdat wij geen verandering willen in 'onze achtertuin'. We doen dit vanuit een negental zorgen over de impact van de ontwikkeling van (grootschalige) industrie op ons gebied en op de leefbaarheid voor mens en dier. Zie de bijlage.

Door gehoor te geven aan onze oproep doet u recht aan het democratisch proces. U voorkomt ook dat het gevolgde proces terecht komt in een vacuüm als gevolg van de raadswisseling na de verkiezingen van 16 maart. Het zou u als college sieren om de impasse te doorbreken tussen de politiek en de bevolking van Westerlee, Scheemda en Meeden. U geeft ons als inwoners daarmee ook de ruimte om gelijkwaardig en actief mee te denken over de andere opgaven en actielijnen van het perspectief.

Stichting Geen Draagvlak – Westerlee, Scheemda en Meeden, 1 maart 2022

- Bijlage: Zorgen over de impact van (grootschalige) industrie tussen Westerlee, Scheemda en Meeden.



De Stichting Geen Draagvlak wil voorkomen dat er XXL industrie of nieuwe bedrijventerreinen in het gebied tussen Westerlee, Scheemda en Meeden worden gerealiseerd.

Voor contact of meer informatie: info@geendraagvlak.nl

Bijlage: Zorgen over de impact van (grootschalige) industrie tussen Westerlee, Scheemda en Meeden

1. Visie op de impact van (grootschalige) industrie op het kenmerkende Groninger landschap ontbreekt:

Er wordt al een locatie voor grootschalige industrie gekozen terwijl de politiek niet weet wat dat betekent voor de natuur, mens en dier. Wil de politiek dat het kenmerkende Groninger landschap met uitgestrekte vergezichten, agrarisch landschap, rust en ruimte op korte termijn verdwijnt? Juist in een tijd dat rust en ruimte zo belangrijk zijn voor de mensen die er wonen en voor de toeristen die dit gebied juist steeds beter weten te vinden. Rust en ruimte zijn het nieuwe goud! Waarom wordt de (grootschalige) industrie niet geclusterd op de daarvoor bestemde bestaande locaties als de Eemshaven, Delfzijl en Oosterhorn?

2. De stapeling van lasten voor de inwoners van Westerlee, Scheemda en Meeden door de gevolgen van:

- a. Gaswinning door de NAM;
- b. Zoutwinning door Nobian;
- c. De opslag en het ondergrondse vervoer van stikstof uit een oude zoutcaverne naar Zuidbroek;
- d. Het windmolenpark N33 (35 enorme turbines);
- e. Plannen voor zonneweides;
- f. Spoorverdubbeling voor de sneltrein vanuit Groningen naar Oldenburg;
- g. Uitbreiding Tennet-station;
- h. En dan ook nog plannen voor grootschalige industrie!

3. Het niet serieus nemen van omwonenden (gebrekkige participatie):

De werkwijze tot nu toe geeft ons als omwonenden het gevoel niet serieus te worden genomen. Serieus nemen betekent niet alleen dat mensen hun mening mogen geven, het afvinken van de mogelijkheden voor inspraak en het aantal reacties op de website. We willen als inwoners serieus genomen worden door het over de inhoud van punt 8 van het perspectiefplan te hebben. Dus over de impact en wenselijkheid van grootschalige industrie in dit gebied, over geschiktere alternatieve locaties in de provincie en over de argumenten tegen de locatie tussen Westerlee, Scheemda en Meeden. Inspraak betekent dat politici en besluitmakers daadwerkelijk luisteren naar de reacties en er naar handelen.

4. Onjuiste verwijzing naar organisaties bij de totstandkoming van de plannen:

Vertegenwoordigers van organisaties die vorig jaar bij de workshops over deze plannen zijn geweest, zeggen dat er helemaal niet gesproken is over grootschalige industrie en over deze nieuwe locatie voor grootschalige industrie. Zij zeggen dat er is gesproken over de aandacht en kansen voor bewoners, over brede welvaart voor alle inwoners, over de herwaardering en het opknappen van bestaande industrieterreinen en over de inpassing ervan in de natuur. Zij vinden het zelfs vervelend dat de namen van hun organisaties worden genoemd als partners die betrokken zijn bij de totstandkoming van de plannen. Zij zeggen dat in de workshops vooral een positief beeld is gegeven over de plannen, net als in de animatie die op de website van de provincie staat.

5. Groene energie als argument om grootschalige industrie te verleiden/faciliteren:

We maken ons zorgen dat de groene energie die het windmolenpark Meeden en de zonneweides in onze regio opleveren, straks vooral wordt gebruikt om grootschalige bedrijven te verleiden/faciliteren om hier XXL fabrieken te plaatsen. En dat deze XXL fabrieken al die groene energie opslurpen. Dat betekent dat voor inwoners alleen de lasten van windmolens en zonneweides overblijven en dat de lusten voor grote buitenlandse investeerders zijn.

6. Geen goede analyse van de behoefte aan werkgelegenheid voor de regio + geen juist beeld van de werkelijke bijdrage aan de werkgelegenheid door grootschalige industrie:

We maken ons zorgen over het argument van werkgelegenheid dat de voorstanders van dit plan steeds noemen. Er is geen goede analyse gemaakt van de concrete extra banen die nieuwe grootschalige industrie oplevert. Ook is onbekend in welke mate XXL fabrieken bijdragen aan nieuwe banen en werkgelegenheid voor die inwoners die nu in onze regio aan de kant staan. Bovendien is er ook hier juist sprake van krapte op de arbeidsmarkt. Nu al worden vacatures moeizaam ingevuld en vooral met inwoners van buiten. In de stukken en de toelichting van de ambtenaren gaat het alleen om fictieve aantallen. Feit is dat de werkgelegenheid van grootschalige industriële bedrijven juist helemaal niet terecht komt in de regio waar die bedrijven staan, maar juist in goedkope lonenlanden. Er is ook geen analyse gemaakt over wat er precies nodig is in deze regio en hoe daarop kan worden aangesloten. Hoe ga je om met werkgelegenheid in een regio waarin bijvoorbeeld:

- a. Ongeveer een kwart van de inwoners 65-plus is en in de komende periode verder oploopt en waar juist extra capaciteit in de zorg nodig is;
- b. 17% van de inwoners niet kan lezen/schrijven (gemeente Oldambt);
- c. Juist het MKB de motor is van de werkgelegenheid voor mensen met een laag opleidingsniveau;
- d. Vacatures in de industrie nu al niet door de bewoners van de regio kunnen worden ingevuld en er vooral mensen worden 'gehaald' die tijdelijk naar de regio komen om te werken;
- e. Waar nieuwe grootschalige industrie het personeel van de lokale bedrijven weg kan trekken;
- f. Waar de huidige agrariërs al veel lokale werkgelegenheid bieden die verdwijnt als je grote XXL bedrijven plaatst.

7. Het gebruik van Brede welvaart als argument gebruikt voor het perspectiefplan A7/N33:

Brede welvaart is een belangrijk onderdeel van het plan. Geldt dat niet voor de inwoners van Westerlee, Meeden en Scheemda? Het plaatsen van XXL bedrijven gaat alleen om mogelijke (en nog onzekere) economische opbrengsten. Brede welvaart omvat zoveel meer dan alleen inkomen en geld. Brede welvaart wordt juist gerealiseerd door ons prettige woonklimaat, de natuurlijke en ruimtelijke leefomgeving, de stilte, de mooie sterrenhemel, de sociale samenhang in buurten en onze trots op onze agrarische en landelijke omgeving.

8. De vernietiging van cultuurhistorische waarden van het gebied tussen Westerlee, Scheemda en Meeden:

Juist dit gebied is de oudste boezem van de Dollard! Het is de plek waar ooit de Slag bij Heiligerlee plaatsvond. Het gaat om het karakteristieke lintdorp Westerlee, om de stokoude houtwallen en om de natuurgebieden De Garst en De Hoogte als onderdeel van de Groningse Stuwwallen. Door het gebied lopen niet voor niets de landelijke lange afstand Dollard-fietsroute en de belevingsroutes Westerlee/Heiligerlee.

9. De vernietiging van de ecologische en agrarische waarde van het gebied:

Het gebied bevat zeer vruchtbare landbouwgrond die nodig is voor productie van voedsel voor mens en dier. Deze landbouwgrond wordt door punt 8 van het plan opgeofferd voor gebouwen en wegen voor grote buitenlandse XXL fabrieken. In dit gebied tussen Westerlee, Scheemda en Meeden gaat landbouw juist hand in hand met natuur. Dit gebied is een goed leefgebied voor flora en fauna. Er leven bijvoorbeeld meer dan 25 vogelsoorten die voorkomen op de rode lijst, maar ook reeën, vossen, hazen, vleermuizen en eekhoorns. Waar moeten zij een plek vinden als dit gebied wordt opgeofferd aan nieuwe industrie en XXL fabrieken?



VERENIGING Dorpsbelangen
Westerlee

Aan het projectteam *Ruimtelijk economisch perspectief A7-N33*,
T.a.v. mevrouw P. Schuls-Wetterauw,

Westerlee, 17 december 2021

Onderwerp: Ruimtelijk economisch perspectief A7-N33

Wij vragen uw aandacht voor het volgende. Eind november viel bij een deel van de inwoners van Westerlee een in de bus als uitvloeisel van het *Ruimtelijk economisch perspectief A7-N33* opgesteld door de provincie Groningen en de gemeenten Oldambt, Veendam en Midden Groningen.

De Vereniging Dorpsbelangen Westerlee heeft met verbazing en ontsteltenis kennis genomen van de plannen om een groot industrieterrein aan te leggen ten noorden van Westerlee, zoals deze verwoord is in het plan Ruimtelijk economisch perspectief A7/N33-Regio.

Er staan in de plannen heel goede uitgangspunten ten aanzien van leefbaarheid, het behoud van het open landschap en het belang van agrariërs in onze omgeving. Ook wordt er aandacht besteed aan recreatie en werkgelegenheid. Wij staan achter het grootste deel van het rapport. Echter: in het laatste hoofdstuk komt pas de aap uit de mouw! Uit het niets komt de mededeling: Westerlee krijgt een groot industrieterrein in de achtertuin! Zonder onderbouwing worden de mooie open landschapsstructuren en de boerenerven, die een paar hoofdstukken eerder nog werden aangemerkt als zeer belangrijk voor het gebied, omgeploegd en moeten deze plaats maken voor megafabrieken!

In de 3 gemeenten ligt nog 850 ha aan bedrijventerreinen die ingevuld kunnen worden, maar nee, er moet landbouwgebied worden opgeofferd ten behoeve van een grote batterijenfabriek of datacenter. Of deze belangstelling serieus is, is maar de vraag en of daar voldoende werknemers voor te vinden zijn in onze regio is niet onderzocht. Er wordt wel gezegd dat er meer woningen gebouwd moeten worden, maar of mensen uit de Randstad naar Oost Groningen willen verhuizen is nog maar de vraag. Voor de woningnood in het Westen zijn veel regio's in de race dichterbij dan Oost Groningen. En velen zullen dat verkiezen in plaats van te verhuizen naar onze regio. En voor werknemers van buiten Nederland hoeven wij toch zeker onze rust en ruimte niet op te geven!

Wij steunen het initiatief om de werkgelegenheid in onze regio op peil te houden, maar die moet echter wel passen bij de schaal van onze omgeving en daarvoor is er voldoende potentieel bij de bestaande bedrijventerreinen. Grote bedrijven passen beter bij andere grote bedrijven zoals in Delfzijl en de Eemshaven.

Tenslotte willen wij nog iets kwijt over het proces wat de provincie en de 3 gemeenten hebben gekozen. Eén van de voorwaarden die wordt gehanteerd om de plannen te concretiseren is dat er voldoende draagvlak moet zijn. En daar gaat het vanaf het begin al mis. De brief die is gestuurd is voor veel mensen lastig te lezen. Daarnaast is de brief selectief verspreid. Het lijkt erop dat dit bewust is gebeurd.

Op de website kunnen de inwoners een reactie achter laten, maar dan moet men zich wel eerst registreren. Ook dat werkt weer drempelverhogend. Het is ook niet duidelijk in hoeverre deze reacties worden meegewogen in de draagvlakmeting en ook het aantal duimpjes dat gegeven kan worden niet. Intussen is er ook een maximumtermijn aan het insturen van reacties verbonden en was de site een aantal keren onbereikbaar.

Wij pleiten er voor dat de initiatiefnemers met voor iedereen begrijpelijke informatie komt en de geplande inloopavonden in januari alleen laat doorgaan als dat vrijelijk kan zonder corona beperkingen. Als dat niet kan zien wij graag dat het hele proces opschuift.

Westerlee wil graag een leefbaar dorp blijven waar inwoners aantrekkelijk kunnen wonen in een rustige en open omgeving. Er wordt al grote overlast door de windturbines, de gas- en zoutwinning en de opslag van stikstof ondervonden. Een groot industrieterrein in de achtertuin kan daar zeker niet meer bij!

Voor meer informatie en het maken van een afspraak kunt u contact opnemen met [REDACTED], telefoonnummer [REDACTED] of een mail sturen naar dorpsbelangen@westerlee.nl

Namens het bestuur

[REDACTED]

[REDACTED]

Rapport Ruimtelijk economisch perspectief N33/A7.

Dorpsbelangen Scheemda heeft in de vergadering van afgelopen week aangegeven onaangenaam verrast te zijn door bovengenoemd rapport. Vooraf – in de maandelijkse overleggen - geen enkele informatie ontvangen van de gemeente Oldambt. Ook de mededeling, dat er met Dorpsraden en inwoners over gesproken is vinden we vreemd. Niet dus. In ieder geval niet met Dorpsbelangen Scheemda en dit geldt eveneens voor omwonenden m.n. aan de Eexterweg en Kolkenweg.

In brede zin bevat dit rapport positieve punten, zoals daar zijn de samenwerking tussen de betrokken gemeenten, werkgelegenheid, leefbaarheid in de dorpen , herontwikkeling van verouderde bedrijfsterreinen (in Scheemda het gebied met o.a. bedrijven HOZA en Henkel) en zorgvuldig kijken of er nog ruimte is op de nu aanwezige bedrijfsterreinen.

Belangrijk is ook dit te benadrukken. We willen de belangen van Scheemda goed in het oog houden. Industrie moeten we wel omarmen om ook voor onze jonge inwoners kwalitatief goede banen te creëren.

Dit betekend niet een mega industrieterrein te plannen op de open ruimte tussen Scheemda en Westerlee. Is ook in tegenstelling met een aantal genoemde zaken in het rapport n.l. het behouden van de bestaande eigenschappen (o.a. open ruimte, goede landbouwgrond).

Het is ook voor ons van belang te kiezen voor samenwerking met andere belanghebbenden (o.a. Dorpsbelangen Westerlee, Geen draagvlak Westerlee en uiteraard de betrokken omwonenden) om zodoende sterker te staan. Doen we dit niet, dan bestaat het gevaar achter de feiten aan te lopen.

Laten we elkaar op de hoogte houden. Communicatie onderling van belang. Jammer in deze periode echter alleen digitaal mogelijk.

Namens Dorpsbelangen Scheemda

████████████████████

██████████.

Onderstaand de reactie van de Vereniging Dorpsbelangen Nieuw Scheemda en 't Waar op de notitie Ruimtelijk-economisch perspectief A7/N33-regio.



Vereniging
Dorpsbelangen
Nieuw Scheemda
en 't Waar

Kamer van Koophandel: 02073854
secretaris@nieuw-scheemda.nl
of secretaris@t-waar.nl
Nieuw Scheemda, 29-12-2021

Als dorpsbelangenvereniging van Nieuw Scheemda en 't Waar hebben we niet deelgenomen aan de discussie omtrent het ruimtelijk-economisch perspectief van de A7/N33-regio.

We verkeerden in de veronderstelling dat uitbreiding van de industrie aan zou sluiten bij bestaande industriegebieden zoals de Gouden Driehoek bij Zuidbroek of een gebied direct grenzend aan A7 of N33. Clustering van industriegebieden nabij infrastructuur die berekend is op zwaar verkeer, vinden we logisch. Dat er ook een industriegebied zou worden gepland op het platteland nabij dorpen, zoals nu tussen Scheemda en Westerlee, gaat ons voorstellingsvermogen te boven. Zo wordt verrommeling van het landschap in de hand gewerkt! Ook in deze notitie wordt veelvuldig gerefereerd aan de kwaliteit van het Groninger landschap en het behoud hiervan, met o.a. opmerkingen als:

- hoe opgaven het best landschappelijk kunnen worden ingepast
- karakteristiek en landschappelijke kwaliteiten worden behouden en waar mogelijk versterkt
- niet alles zomaar overal
- de grote open ruimten zoveel mogelijk héél laten
- van belang om spaarzaam om te gaan met ruimte en om vooral de open maat intact te houden. Die vormen een steeds zeldzamer goed.

Bovengenoemde stellingen onderschrijven we volledig, maar is 100% tegenstrijdig met het voorstel van een grootschalig industriegebied tussen Scheemda en Westerlee.

Waarom respecteren provincie en gemeenten hun eigen uitgangspunten niet?

Voor genoemde industrieën in de categorie automotive/batterijenfabriek dient geen stuk open landschap te worden opgeofferd maar deze horen thuis in de industriegebieden van Delfzijl en Eemshaven. Zoals ook in deze notitie aangegeven, levert de locatie ten zuiden van Scheemda en nabij Westerlee knelpunten op t.a.v. bereikbaarheid en lokaal verkeer.

Onbegrijpelijk waarom provincie/gemeenten kiezen voor een plek waarbij een stuk open landschap wordt ingeleverd en ook qua infrastructuur problemen oplevert.

De provincie heeft door actief beleid en medewerking aan de windparken al veel schade aangericht aan het Groninger Landschap en het plattelandsleven. Zo worden we in Nieuw Scheemda en 't Waar aan ene kant geconfronteerd met windpark N33 en aan de andere kant met de windparken Geefsweer en Delfzijl Zuid.

Dergelijke hinder zullen onze dorpen natuurlijk niet ondervinden van betreffende industriegebied tussen Scheemda en Westerlee. Maar dergelijk beleid zet de deur wel open voor (verdere) aantasting van ons landschap en de rust waar we als inwoners van onze dorpen voor hebben gekozen.

Daarom: stop met dit beleid en kies voor het landschap en hun inwoners.

Industriegebieden zijn zeker ook essentieel, maar hiervoor is voldoende ruimte aanwezig in en nabij reeds bestaande industriegebieden en er zijn zeker locaties die veel minder impact hebben op landschap en inwoners. Verder vinden we het van groot belang dat bij eventuele nieuwe industrieën terdege rekening wordt gehouden met de benodigde energie. Er zijn nu al voldoende (geplande) energie-slurpers in onze provincie, hetgeen onze energietransitie enorm belast. Verder leveren grote datacentra voor de omgeving niet zo veel op, de veronderstelde werkgelegenheid is minimaal en vaak niet voor eigen bewoners.

Aan:
Provincie Groningen
Projectteam *Ruimtelijk economisch perspectief A7-N33*
T.a.v. mevrouw P. Schuls-Wetterauw



Adres: Molenlaan 5
9651 DD Meeden
Tel.: 0598-633350
Web: www.drcmeeden.nl
Mail: secretaris@drcmeeden.nl
KvK: 0113 633 6
Bank: NL51 RABO 0132 6859 22

Betreft: Reactie ruimtelijk economisch perspectief A7/N33

Meeden, 30-12-2021

Geacht projectteam,

Als Dorpsraadcoöperatie Meeden hebben wij kennis genomen van het Ruimtelijk economisch perspectief A7/N33. Dit ziet er ogenschijnlijk eerst positief uit ten aanzien van leefbaarheid, open landschap en behoud van agrariërs in het gebied. Toch willen wij hierbij nadrukkelijk onze zorgen kenbaar maken over mogelijke plannen die aan het einde van het perspectief naar voren worden gebracht. Het gaat hier om het gebied Tussenklappenpolder en het stuk ingeklemd tussen Scheemda, windparkN33 en Westerlee aan de westkant van bedrijventerrein Eexta. Er zouden zich potentiële bedrijven in bijvoorbeeld de categorie automotive/batterijen kunnen aandienen om zich op deze plaatsen te vestigen. Er wordt onderzoek gepleegd naar de haalbaarheid. Maar ook de mogelijkheid van zonneparken wordt onderzocht.

Landschappelijk gezien zou het kunnen betekenen dat het dorp Meeden ingesloten zou worden door deze bedrijven. Aan de kant van de Tussenklappenpolder is al de stikstoffabriek gebouwd en is tussen de gebieden het windparkN33 al nadrukkelijk aanwezig. Dit zou samen met de mogelijke plannen een strook van bedrijvigheid opleveren, waarbij er dan geen enkele plek van rust en wijde vergezichten meer te zien zal zijn als men even wil recreëren buiten het dorp. Immers, het spoor, de N33, de A7, de waterwegen en hoogspanningsleidingen zijn ook al zichtbaar in het landschap. Tevens zou door de toegenomen bedrijvigheid het (vracht)verkeer aanzienlijk kunnen toenemen door Meeden, dat de leefbaarheid én veiligheid ook niet ten goede komt.

Wij zien meer in duurzame kringlooplandbouw en herontwikkeling van (delen van) bestaande industrie- en bedrijventerreinen. Wellicht is hier ook (door afbraak) voldoende oppervlakte te verkrijgen, waardoor nieuwe, duurzame activiteiten zijn te ontplooiën. In ieder geval moet er aangesloten worden bij bestaande terreinen, waarbij ook het oogpunt van inpassing in het landschap rondom niet uit het oog moet worden verloren. Anders zal stukje bij beetje het landschap ook volgebouwd kunnen worden en dat is niet de bedoeling. De zogenaamde 'paarse' strategie lijkt ons dan ook niet toepasbaar.

Als het landschappelijk belang voldoende in acht wordt genomen, dan zal ook het recreatieve aspect voldoende aanwezig blijven, waardoor de leefbaarheid in het dorp en omliggende plaatsen voldoende op peil zal kunnen blijven.

Met vriendelijke groet namens het bestuur,


Secretaris Dorpsraadcoöperatie Meeden U.A.

Correspondentieadres (secretariaat):

Hedi Boersema
Hoofdweg 123
9615 AC KOLHAM
E-mail : vdkolham@yahoo.com
Telefoon : (06)31954986

Aan:

**Provincie Groningen / Provinciale Staten
Postbus 610
9700 AP GRONINGEN**

Betreft : **Ontwikkelingen Rengers (A7-zone Kolham)**

Deze brief is ook per mail verzonden.

Kolham, 20 januari 2022

Geachte Provinciale Staten,

Recentelijk hebben wij met u gesproken over de nieuwe plannen voor ontwikkeling van het Rengerspark-West en de bestaande problematiek van Rengerspark-Oost en de A7. Waarbij wij vinden dat dit een steeds grotere negatieve impact heeft op de leefbaarheid van Kolham.

De dorpsvisie van Kolham is "rust, ruimte en groen, een genot om in te wonen met en voor elkaar". De inwoners van Kolham maken zich hierover zorgen omdat in feite een "nieuw Martenshoek" (combinatie van woonhuizen en industrie) wordt gecreëerd, bovenop de huidige lichtvervuiling van het Rengerspark en de lawaaioverlast van de A7 en de verkeersonveiligheid in het dorp en dat dit een steeds grotere impact krijgt op de leefbaarheid van Kolham. Het door de inwoners zo gewaardeerde landelijke en open karakter van Kolham dreigt verloren te gaan op deze manier.

Wat wij aan u als college van B&W en de gemeenteraad van Midden-Groningen vragen is een duidelijke landschappelijke en economische visie over de toekomstige inrichting van het dorp Kolham en de directe omgeving (noord- en zuidzijde van de A7), waarbij het dorp Kolham juist een herkenbaar onderdeel wil blijven van de Woldstreek (8 lintdorpen) en niet worden 'opgeslokt' door industriële ontwikkeling vanuit Hoogezand.

Wij zijn tot nu toe niet betrokken geweest bij de huidige ontwikkeling en plannen (ruimtelijk economisch perspectief A7/N33 regio én ruimtelijk perspectief A7 corridor) en dat is jammer. Wij willen namelijk graag constructief meedenken en in gezamenlijkheid naar goed passende totaaloplossingen en alternatieven te zoeken, die er naar onze mening zeker zijn.

Met belangstelling zien wij uw reactie tegemoet.

Bijlage 1 : Dorpsvisie Kolham 2017-2025
Bijlage 2 : Visualisatie impact Rengerspark-Oost, Rengerspark-West

vernieuwde

Dorpsvisie Kolham 2017 - 2025

Kolham is Rust, Ruimte en Groen, een genot om in te wonen



Dorpsrandpark
Kolham



Inhoudsopgave

1. Inleiding vernieuwde Dorpsvisie Kolham
2. Kolham: ruimtelijk en historisch kader
3. Woon- en leefomgeving
4. Verkeer en vervoer
5. Participeren en Nabuurschap
6. Herindeling Midden Groningen
7. Leefbaarheid
8. Communicatie en dorpsactiviteiten
9. Werkgelegenheid

Bijlagen



1. Inleiding vernieuwde Dorpsvisie Kolham

Anno 2016 worden we geconfronteerd met aardbevingen, herindeling van gemeenten, participatie samenleving, toenemende verkeersmobiliteit, vergrijzing, vluchtelingenopvang en druk op voorzieningen als gevolg van economische ontwikkelingen. Dit is aanleiding geweest voor de Vereniging Dorpsbelangen Kolham (VDK) om de bestaande dorpsvisie uit 2006 op hoofdlijnen aan te passen.

De totstandkoming van deze vernieuwde visie is gerealiseerd door de belangrijkste uitkomsten te delen met de inwoners van Kolham via de Social Media (Facebook) en een bijeenkomst met de bewoners op 26 oktober 2016.

Kolham is rust, ruimte en groen, een genot om in te wonen met en voor elkaar. Deze visie geldt als uitgangspunt voor nadere beleidsafspraken met de gemeente en andere instanties voor de lange termijn (2025). Als dorp doen we er alles aan om onze identiteit en zelfstandigheid te bewaren met participatie als uitgangspunt:

“Met elkaar en voor elkaar”

Prettig wonen, leven en werken in Kolham is voor 2025 het gewenste toekomstbeeld voor alle leeftijdsgroepen. De kinderen kunnen in Kolham naar de kinderopvang en basisschool en veilig opgroeien. Vrijwilligers nemen in Kolham een belangrijke positie in en hebben een grote bereidheid om zich in te zetten voor activiteiten en de leefbaarheid binnen het dorp. De druk op voorzieningen is tot een aanvaardbare norm teruggebracht.

Hierdoor kunnen mensen in Kolham zo lang als mogelijk is blijven wonen in hun vertrouwde woonomgeving. Inwoners, verenigingen, instellingen en organisaties spannen zich gezamenlijk in om de leefbaarheid van het dorp in stand te houden.

Het dorpshuis is het kloppend hart van het dorp en vervult een spilfunctie bij nieuwe multifunctionele voorzieningen door- en voor de inwoners. Door het afnemen van de gasproductie behoren aardbevingen tot het verleden en de waarde van woningen is toegenomen. De vluchtelingen problematiek behoort eveneens tot het verleden. Het Kompas (beleidsnotitie Midden Groningen) biedt perspectief tot een grote mate van zelfvoorziening.

Namens de Vereniging Dorpsbelangen Kolham wil ik hierbij de werkgroep die zich heeft beziggehouden met het updaten van de dorpsvisie, en Jan Hasenoot in het bijzonder, bedanken voor de bijdrage aan de totstandkoming van deze vernieuwde Dorpsvisie.

Jaap Kloosterhuis

Voorzitter Vereniging Dorpsbelangen Kolham

23 oktober 2016

2. Kolham: ruimtelijk en historisch kader

Kolham is een klein dorp binnen de gemeente Slochteren, en na de herindeling binnen de gemeente Midden Groningen, met ca. 1340 inwoners (stand 1 januari 2016).

In Kolham zijn diverse voorzieningen aanwezig zoals de basisschool, kerk, dorpshuis en sportaccommodaties (tennisbanen/ijsbaan). De kenmerkende lintbebouwing met veel open stukken en weidse zichtlijnen zijn kenmerkend voor Kolham. Ten noorden van het dorp heeft een groot deel van de oorspronkelijke landbouwgrond plaats gemaakt voor natuurontwikkeling. De komst van het Dorpsrandpark en het beheer van het productiebos heeft tot een forse toename geleid van deze natuurontwikkeling.

Door de ligging nabij Hoogezand is het dorp, wat betreft voorzieningen, erg op deze plaats georiënteerd. Ook heeft Kolham via de A7 een uitstekende (bus-)verbinding met de stad Groningen. Juist deze ligging is er de oorzaak van geweest dat er de laatste jaren vele voorzieningen uit het dorp zijn verdwenen maar ook het bedrijventerrein Rengerspark dankt er zijn bestaan aan. Er is een evenwicht ontstaan tussen enerzijds de ontwikkeling van industrie langs de A7 en anderzijds de ontwikkeling van de natuur van het herinrichtingsgebied Midden Groningen. De ontwikkeling van Meerstad heeft geen gevolgen gehad voor Kolham. Meerstad is thans volledig opgenomen binnen de gemeente Groningen.

Naast vele typisch Groninger boerderijen kent Kolham een aantal in het oog springende gebouwen die het beeld van het dorp in belangrijke mate bepalen: de kerk uit 1641 met de pastorie, het station langs het voormalige Woldjerspoor, de zgn. Daalwoningen langs de Eikenlaan, de oude school, tegenwoordig wooneenheden en de korenmolen “De Entreprise” die, na in 2000 grotendeels door brand te zijn verwoest, thans weer geheel in oude luister is hersteld.



3. Woon- en leefomgeving

Het is fijn wonen in Kolham. Er is genoeg diversiteit in het dorp. Geen overheersende groepen. Er is respect naar elkaar toe. De “soepelheid” waarmee asielzoekers hun weg vonden in de tijdelijke opvang en het proces daarom heen is daarvan een goed voorbeeld.

Rust, ruimte en groen zijn de uitgangspunten voor de woonomgeving in Kolham. Dit is voor velen een reden om hier te wonen. De agrarische bestemming ten zuiden van het dorp dient in stand te blijven. Bedrijven en industrie mogen niet verder richting het dorp Kolham komen.

Het productiebos is verdwenen wat een natuurlijke buffer vormde tussen het dorp en de A7. Het verdwijnen van dit bos zorgt voor lawaaihinder vanaf de A7 en lichtvervuiling vanaf bedrijventerrein Rengerspark. Bij het aanbrengen van lichtreclame dient rekening te worden gehouden met lichtvervuiling. Ook het toenemend autoverkeer en het verhogen van de maximum snelheid naar 130 km op de A7 geven reden tot zorg met name fijnstof heeft invloed op onze schone lucht.

De natuur rondom Kolham ten noorden met het Dorpsrandpark en de aangrenzende productiebossen (Mainschoar) moeten in tact blijven voor de komende decennia.

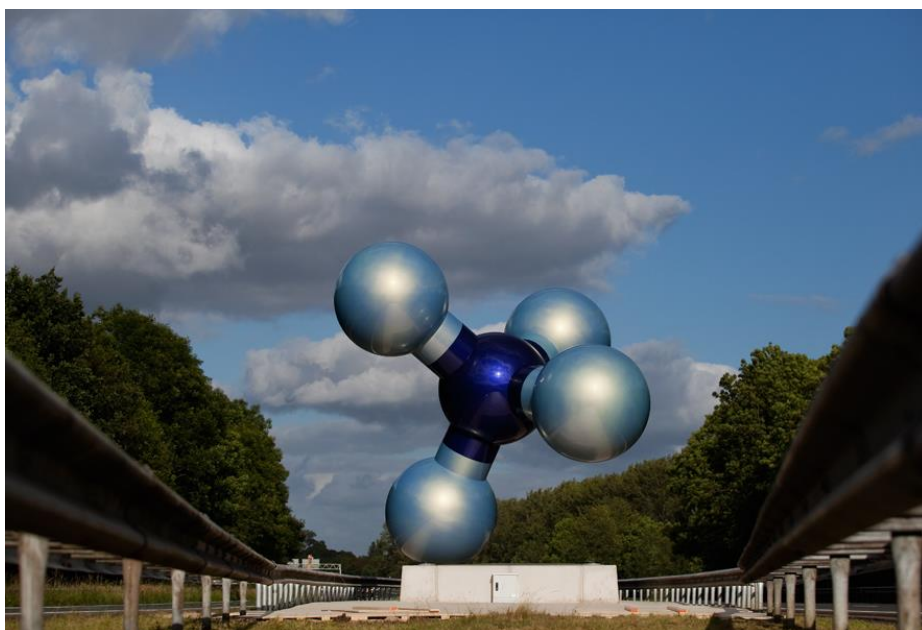
Kolham is de afgelopen twee jaar al meerdere keren betrokken geweest bij aardbevingen als gevolg van de gaswinning. Het dorp bevindt zich binnen de door de NAM vastgestelde contouren. De rust en vertrouwde woonomgeving staat onder druk. Zowel psychisch, emotioneel als economisch hebben aardbevingen impact (waardevermindering eigen woningbezit) en vergt van de bestuurders een constante alertheid van alle zaken rondom (vermindering) van de gaswinning. Ook compensatie blijft een aandachtspunt. Volgens de Algemene Rekenkamer heeft de Groningse gasbel de Staat inmiddels 265 miljard euro opgeleverd. Laat ons niet een gevangene worden van onze eigen woon- en leefomgeving en verminder de gasproductie.

Binnen het dorp zijn diverse sportverenigingen actief, naast de tennisvereniging, schaatsvereniging zijn er diverse andere binnen sporters actief die gebruik maken van de gymzaal in het dorpshuis. Veel van deze verenigingen hebben last van een toenemende vergrijzing. Het zou mooi zijn indien er meer activiteiten vooral voor de jeugd aanwezig zijn. Een idee is om naast de ijsbaan een skeelerbaan of atletiekbaan aan te leggen.

De bossen ten noorden van Kolham bieden veel ruimte voor de wandelsport. Ook voor fietsers zijn er volop mogelijkheden onder andere met verbindingen naar het ‘t Roegwold en aangrenzende natuurgebieden. Ten zuiden van Kolham (Rengerspark) zou nog wat meer aandacht moeten zijn voor wandel- en fietsmogelijkheden. Het Rengerspark is eigenlijk een industriegebied en verdient thans niet de naam “park”.

Gewenst

- a. De agrarische bestemming ten zuiden van het dorp tussen Rengerslaan Noord en de Knijpslaan en de A7 anderzijds dienen intact te blijven en worden niet bestemd als bedrijventerrein. Het bedrijventerrein Rengerspark biedt nog voldoende ruimte voor nieuwe bedrijven.
- b. Kolham moet binnen de contouren blijven van de door de NAM vastgestelde grens voor compensatie en andere regelingen. De gaswinning moet drastisch naar beneden zodat aardbevingen niet meer voorkomen.



4. Verkeer en vervoer

De bestaande busverbindingen dienen in stand te blijven met name voor de vele forenzen die hun werk hebben in de stad Groningen. Voor bewoners van de Rengerslaan Noord en bezoekers/werknemers van het Rengerspark is geen bushalte meer aanwezig. Thans moeten zij ter hoogte van hotel de Boer in Hoogezand naar de bushalte (niet overdekt). Het bestaande bushalte(hokje) aan de Rengerslaan Noord moet in ere hersteld worden.

De hoeveelheid verkeer op zowel de Hoofdweg als de Rengerslaan is de afgelopen jaren fors toegenomen. Bij belemmeringen op de snelweg A7 worden deze wegen als sluiptwegen gebruikt. De snelheid van het verkeer op de Hoofdweg en Rengerslaan Noord blijven een constante ergernis en het wachten is op het moment dat er weer een ongeluk gebeurt. Een oplossing is niet direct voorhanden. De wegbeheerder zou als maatregel kunnen overwegen (tijdelijk) digitale borden te plaatsen op de wegen waarop staat aangegeven hoe hoog de snelheid is.

Gewenst

- a. De Rengerslaan Noord en de Hoofdweg in Kolham moeten op het gebied van verkeerssnelheid meer aandacht krijgen van zowel de gemeente/provincie als de verkeerspolitie. Verkeer remmende maatregelen moeten ten uitvoer worden gebracht.
- b. De bestaande busverbindingen zijn essentieel voor de forenzen uit Kolham en dienen in stand te worden gehouden. Ook moet de bushalte ter hoogte van het Rengerspark in ere hersteld worden.



5. Participeren en Nabuurschap

De verzorgingsstaat bestaat niet meer. Veel verantwoordelijkheden komen bij de burgers te liggen. Dit geldt voor de zorg, de openbare ruimte en het verenigingsleven. De economische omstandigheden nopen veel gezinnen tot het hebben van twee banen (m/v) waardoor de ruimte om iets te kunnen betekenen voor de “oude” buurman of -vrouw onder druk komt te staan. Op dit moment (2016) zijn in Kolham 140 adressen met 70+ inwoners. Goed en gezellig oud worden in Kolham, dat willen de meesten. Zij zijn verknocht aan hun dorp en willen hier hun oude dag doorbrengen.

Het aantal eenpersoonshuishoudens neemt toe als gevolg van de vergrijzing. Voor deze groep wordt ingezet op het geschikt maken van de bestaande woning. De diversiteit van de huidige huurwoningen loopt niet meer in de pas met het “oude” woonplan van de gemeente Slochteren. Naast het dorpshuis in Kolham ligt een braakliggend terrein waar enige jaren geleden huurwoningen stonden. Wellicht biedt deze ruimte perspectief voor de ontwikkeling van multifunctionele gelijkvloerse woningen en/of zelfstandige woonvormen met ambulante zorg.

Een initiatief van het dorpshuis is te komen tot een eigen dorpskeuken. Ook zou het dorpshuis gebruikt kunnen worden voor contacten en activiteiten voor de burens. Immers, de meeste ouderen willen graag in de buurt wonen van voorzieningen. Het dorpshuis kan veel betekenen voor deze groep. Iedere 14 dagen vindt een bijeenkomst plaats in het dorpshuis voor de actieve 50-plusser. Thans is het eerder 60+ en er wordt gezamenlijk veel plezier beleefd.

Naar voorbeeld van Loppersum en Wedde zou een dorpsconsulent een welkome aanvulling zijn binnen het dorp. Zoals eerder gesteld zal de vergrijzing in toenemende mate aandacht vragen van zorgverzekeraars, gemeente en eerstelijnszorg. De dorpsconsulent is iedere week aanwezig in het Dorpshuis voor ondersteuningsvragen (WMO) van inwoners en hij/zij signaleert problemen en kan de daarvoor geschikte instanties inschakelen. Verder is de consulent belast met de coördinatie van mantelzorg en vrijwilligers.

Gewenst

- a. Onderzoek de mogelijkheden voor de oudere inwoners van Kolham om hier hun “oude dag” door te brengen, zowel huisvesting als voorzieningen, middels een stageproject WO/HBO. Overweeg het braakliggend perceel naast het dorpshuis te bestemmen voor multifunctionele woningen. Onderzoek de mogelijkheid tot meer Kangaroo woningen.
- b. Stel een dorpsconsulent vanuit de gemeente aan die de informele zorg regelt, kan ook voor meerdere dorpen.

6. Herindeling Midden Groningen

Met de herindeling op komst in de nieuwe gemeente Midden Groningen bestaande uit de gemeenten Slochteren, Hoogezand Sappemeer en Menterwolde worden naar verwachting de bestaande (overheids-)voorzieningen gecentraliseerd. We zien dit nu al met een aantal regelingen die ondergebracht worden bij één van de gemeenten. Een voorbeeld is de Onroerendzaakbelasting. De vrees is dat de afstand van de bestuurders naar de dorpen groter wordt. Kolham wenst dat het alle ruimte krijgt om het eigen karakter te behouden ook als de herindeling volledig is ingevoerd. We willen geen wijk worden van Midden Groningen. Het convenant met de gemeente Slochteren dient in tact te blijven en nageleefd te worden.

Kolham beschikt over een actieve dorpsgemeente met enthousiaste vrijwilligers (Vereniging Dorpsbelangen Kolham, Stichting Dorpshuis en diverse commissies/werkgroepen). Gepleit wordt om een overheidsloket te openen in het dorpshuis van voor allerlei overheidszaken. Kolham wenst het dorpse karakter te behouden en de leefbaarheid te vergroten met meer faciliteiten van de overheid. Het document Kompas, samen kom je verder, waarin de beleidsuitgangspunten zijn vastgesteld voor de nieuwe gemeente Midden Groningen biedt erg veel perspectief voor de lange termijn. Immers wij willen ook samen verder en beschouwen de nieuwe gemeente ook als onze bondgenoot.

Gewenst

- a. De gemaakte afspraken met de gemeente Slochteren in het bestaande convenant worden overgenomen in een nieuw convenant met de gemeente Midden Groningen.
- b. Gepleit wordt om een overheids-/zorgloket te openen in het dorpshuis van voor allerlei burgerzaken.



7. Leefbaarheid

We gingen vroeger naar de dorpswinkel, groenteboer, bakker of café voor de sociale contacten. Helaas zijn deze voorzieningen niet meer aanwezig in Kolham. Het dorpshuis is thans de aangewezen plek daarvoor en vervult een cruciale rol en met verve. Kolham kent een bloeiend verenigingsleven met maar liefst 22 verenigingen en clubs die gebruik maken van het dorpshuis. De tweewekelijkse bijeenkomst (spelletjesmiddag) voor de ouderen van Kolham, de Vrouwen van Nu en sinds kort de Meiden van Nu, de toneelvereniging, de klaverjasclubs en de jaarlijkse strijd tussen alle verenigingen om de “Mainschaor” bokaal geven behoorlijk gelegenheid tot onderling contact van de inwoners. Ook op sportief gebied blijft de gymzaal niet ongebruikt (volleybal, badminton, zaalvoetbal, biljarten e.d.). Ook de aanwezige sportaccommodatie in het dorpshuis is van groot belang voor de schoolgaande jeugd van de openbare school Oetkomst die hier dagelijks gebruik van maakt.

Het dorpshuis wordt nu vooral gebruikt door verenigingen, maar in de toekomst is er steeds meer behoefte aan een laagdrempelige ontmoetingsplek voor ‘individuen’ (los van verenigingsleven) om de leefbaarheid op peil te houden. Het dorpshuis moet ook vooral een toegankelijke plek worden. Dit moet zich niet alleen uiten in een andere uitstraling maar ook in openingstijden, faciliteiten, functies, prijzen, activiteiten. Het dorpshuis is thans volop bezig met een vitaliseringsproject voor de komende jaren. De hoop is dat dit op de wat langer termijn gestalte krijgt in een aangepast gebouw met een veelheid aan nieuwe activiteiten en voorzieningen.

Kolham bezit een lokale lagere school en kinderopvang. Deze voorzieningen hebben al onder druk gestaan de afgelopen jaren maar met het samensmelten van scholen in de omgeving (Scharmer) is het leerlingenaantal op een behoorlijk niveau. Verwacht wordt dat het aantal leerlingen op niveau blijft en er geen enkele aanleiding is om de school te sluiten.

Gewenst

- a. Het dorpshuis is het kloppend hart van Kolham. Naast de verenigingen die gebruik maken van het dorpshuis moeten een aantal laagdrempelige voorzieningen worden gerealiseerd zoals uitbreiding van eerstelijnszorg, vestiging van zzp'ers; afhaalpunt pakketten; kleine dorpswinkel; huiskamerproject, repaircafé, etc.
- b. Voor de leefbaarheid is de school van groot belang. Indien er sprake is van fusies met scholen in andere dorpen dan biedt Kolham een uitstekende gelegenheid als middelpunt tussen de overige buurdorpen.

8. Communicatie en dorpsactiviteiten

Naast het dorpshuis is de Vereniging Dorpsbelangen Kolham ook van essentieel belang voor Kolham (opgericht in 1981 en inmiddels 35 jaar jong). Zij vervult haar taak als intermediair/spreekbuis van het dorp naar allerlei-(overheid)instanties voor het wel en wee van de inwoners van het dorp. Verantwoording legt zij af in een jaarvergadering aan de leden (meer dan 400) en per kwartaal met het uitbrengen van het verenigingsblad "De Hamster". Ook via Social Media (Facebook) is het vertegenwoordigd.



Daarnaast organiseert het allerlei activiteiten (4 mei herdenking, Sinterklaas intocht, Kerstmarkt, school-/dorpsfeest etc.). Twee keer per jaar voert het overleg met het bestuur van Stichting Dorpshuis om activiteitenplannen af te stemmen. Dit wordt gedaan door tientallen vrijwilligers die zich jaarlijks inzetten en beloond worden met een gezellige vrijwilligersavond.

Ook de natuur wordt niet vergeten. Zo onderhouden vrijwilligers het Dorpsrandpark Zwaneveldsgat en de Kolhamster Mainschoar. Overwogen wordt om nog meer samen te gaan werken met de andere dorpen om gezamenlijk activiteiten te organiseren. Het Slochter Wold Spektoakel is hiervan een treffend voorbeeld.

[Gewenst](#)

Meer samenwerking met andere dorpen gericht op leefbaarheid en activiteiten.

9. Werkgelegenheid

Kolham was van oudsher een agrarisch dorp met veel landbouwers. Dit is door de jaren achterhaald. Voor het werk is Kolham aangewezen op Hoogezand en Groningen en andere plaatsen in de Noordelijke provincies. Thans hebben zich naast enige lokale bouwbedrijven veel zzp'ers gevestigd die vanuit hun woning werken. Verder biedt het bedrijventerrein Rengerspark veel werkgelegenheid.

Gewenst

Er is geen aanleiding om veranderingen te wensen op het gebied van werkgelegenheid.



Bijlagen

Dorpsrandpark Zwaneveldsgat

Uit een dorpsenquête bleek dat ook de kinderen in Kolham een eigen speelplek wilden. Aan de noordelijke rand van het dorp werd een prima plek voor speelnatuur gevonden, grenzend aan natuurgebied Midden-Groningen. Een terrein van Staatsbosbeheer werd bij de plannen betrokken, waardoor het kon uitgroeien tot een park met een oppervlakte van circa 20 hectare. Samen met de Vereniging Dorpsbelangen Kolham, kinderen van de basisschool en Staatsbosbeheer zijn de ideeën verder uitgewerkt en is het park in 2012 gerealiseerd. Naast de eerder genoemde functies vormt dit terrein eveneens een recreatieve buffer voor het aangrenzende natuurgebied.

Het park is gesitueerd op het voormalige rangeerterrein van de Woltjerspoorbaan. Als knipoog naar het verleden is in het park een stukje spoorrails herplaatst. Het beheer wordt grotendeels uitgevoerd door Exmoorpony's. De Exmoor stamt af van de wilde oerpony die ooit in heel West-Europa voorkwam. Dit ras is niet door de mens gefokt, maar de laatste ondersoort van het wilde oerpaard. Deze paardjes worden verzorgd door Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer Slochteren (ANLS).

Een ander deel van het beheer wordt uitgevoerd door een vrijwilligersgroep uit het dorp. De trimbaan bevordert een goede conditie van de bewoners. In de zwemplas kan in de zomermaanden heerlijk worden gezwommen. De kwaliteit van dit water wordt regelmatig door de provincie Groningen gecontroleerd.

In het park ligt ook een volkstuintencomplex. Paardenmest van de Exmoors wordt door de tuinders gebruikt voor het bemesten van hun groenten, een bijzondere samenwerking dus! U vindt de hoofdingang van het park aan de Eikenlaan.

Korenmolen “De Entreprise”

In Kolham staat een korenmolen ‘De Entreprise’. De molen is in 1906 herbouwd, nadat de vorige was afgebrand. Helaas brak er op 19 juni 2000 weer een brand uit, waardoor de molen volledig in as werd gelegd. De molen is nu weer volledig hersteld. Sinds 1972 is de molen eigendom van de Slochter Molenstichting.



Amerikaanse windmotor

Daarnaast is de Vereniging Dorpsbelangen Kolham eigenaar van een Amerikaanse windmotor. Deze windmotor is in 2010 volledig gerestaureerd en als cultuurhistorisch en landschap bepalend monument voor het nageslacht behouden. De nieuwe locatie van de Hercules is vrijwel gelijk aan de oorspronkelijke locatie (Westerpolder).



Kolhamster Mainschoar

Inwoners van Kolham (Groningen), samen met de hieronder genoemde partners verenigd in de Werkgroep Kolhamster Mainschoar, beheren per juni 2016 31 hectare bos. Het bosperceel ligt noordelijk van Kolham en grenst aan het Groningse deel van het Natuurnetwerk Nederland. Het verbindt het Slochter natuurgebied 't Roegwold met natuur ten zuidwesten van de stad Groningen. Nu nog is de provincie Groningen eigenaar van de grond en legt de verantwoordelijkheid voor het beheer bij de Kolhamsters. In 2017 zal het eigendom worden overgedragen aan Staatsbosbeheer.

De naam 'Mainschoar' (gemeenschappelijke grond waarop de inwoners samen komen om allerlei zaken te regelen en te vieren) past prima, want het is de bedoeling naast samen beheren, er ook met enige regelmaat dingen te doen en te vieren. De betrokken partijen hebben in een projectplan afspraken over de eenmalige omvorming en het daaropvolgende beheer vastgelegd.



Visualisatie plan



Huidige situatie



Toekomst?

De gevolgen voor de aanwonenden van de Rengerslaan zijn immens: zij komen in de praktijk óp een industrie-/ bedrijventerrein te wonen. Met de bewoners van de van Arnhemslaan en de Vrouwenlaan-achter is in de plannen helemaal geen rekening gehouden (!). De 'entree' van het dorp Kolham is niet langer een open agrarisch landschap maar een bedrijventerrein vol met 'blokkendozen'.

Bij duisternis dringt het bedrijvenpark nog nadrukkelijker de leefsfeer van het dorp binnen. De hoeveelheid uitstralend kunstlicht is enorm toegenomen. Vanuit Kolham, lintdorp in de Woldstreek, wordt dit ervaren als invasief de leefomgeving binnendringen door Hoogezand.



Beeld vanuit Kolham richting huidige Rengerspark (ca 2/3 nu ingebruik)



kijkrichting onderstaande foto's



Richting zuidwesten, huidige circulaire veehouderij.



Richting zuidoosten, huidige bedrijvenpark Rengers

College van Burgemeester en Wethouders

Van de Gemeente Veendam

Wildervank, 19 november 2021

Geacht College,

Allereerst willen we u complimenteren met het "Mobiliteitsplan 2022-2030". Het "Mobiliteitsplan" geeft een goed overzicht van de doelen die u zich heeft gesteld en die in het "Plan van Aanpak" nader geconcretiseerd zullen worden. Het doet ons genoegen dat u o.a. de overmatige verkeersoverlast op diverse fronten aandraagt/benoemt, o.a. in de C.W. Lubbersstraat en Woortmanslaan. In het licht van deze ontwikkeling willen we graag een bijdrage leveren door een "Zienswijze" op het "Mobiliteitsplan" in te brengen.

In het kader van de concretisering van één van uw doelen, gaan we uit van onze brief van 13 september 2021 en daarom willen deze brief als "Zienswijze" indienen. Het "Mobiliteitsplan" geeft in beknopte tekst aan wat de doelen zijn. Het beeld wordt pas helder als de totale visie en uitvoeringsplannen zijn uitgewerkt.

Als bewoners van de C.W. Lubbersstraat/Woortmanslaan hebben wij te weinig houvast om een afwachtende houding aan te nemen.

Wat ons o.a. zeer doet verbazen is dat de C.W. Lubbersstraat als **erftoegangsweg met verblijfsfunctie met een 30 km zone** is om gecategoriseerd naar een ontsluitings-/doorstromingsweg, deze categorisering vinden wij onacceptabel. Wij vernemen graag waarom dit zo in het plan opgenomen is. **We hechten er waarde aan dat de functie van erftoegangsweg onverkort gehandhaafd blijft.** Het bevreemdt ons bovendien dat de extreme belasting van zwaar landbouw- en vrachtverkeer in onze smalle straat niet is uitgewerkt in het "Mobiliteitsplan". Wellicht ten overvloede, wijzen wij u er nog op dat de heer C. Wildervanck, verkeerspsycholoog, in het recente verleden **de C.W. Lubbersstraat als erftoegangsweg met verblijfsfunctie met 30km zone heeft gecategoriseerd. Het is absurd en niet acceptabel dat de C.W. Lubbersstraat in één pennenstreek een zwaardere invulling krijgt.**

Wij moeten er als burgers op kunnen vertrouwen, dat als er eenmaal een wijziging in straatbepaling plaatsvindt, deze afdoende borging heeft.

In het “Mobiliteitsplan” geeft u aan dat pas in uiterste nood, wegen aangelegd zullen worden. Voor de bewoners en aanwonenden van de C.W. Lubbersstraat/Woortmanslaan duldt dit geen uitstel. Eerst zal er een beeld van de infrastructuur aangegeven moeten worden, voordat Shine (Isotopenfabriek) begint met de bouw van zijn bedrijf. Het verkeer dat in relatie staat met Shine zal niet alleen van de N33 komen maar zeker ook uit de omliggende gemeenten en Veendam zelf.

Door de komst van Shine zal de overlast fors toenemen: met name het personen- en vrachtverkeer zal door o.a. toeleveringsbedrijven, pakketdiensten etc. een behoorlijke belasting geven. Derhalve houden wij, na jarenlange strijd, vast aan onze brief van 13 september jl. waarin **ónze** doelen zijn vermeld.

In de Raadsvergadering van 8 november 2021 is een motie aangenomen met betrekking tot het doortrekken van de Bendikstraat middels een brug over het Oosterdiep. Genoemde motie ondersteunen we van harte want deze Bendiksbrug bepleiten wij al jaren en is broodnodig. De komst van de Bendiksbrug kan de steeds maar toenemende stroom van verkeer verdelen waarbij de C.W. Lubbersstraat, Woortmanslaan en het Oosterdiep ontlast zullen worden. Wij onderschrijven dan ook niet het “waterbedeffect” waarover u schrijft in het “Mobiliteitsplan”. Van groot belang is dat er een eerlijke herverdeling van de verkeersstromen plaatsvindt. Wij gaan er vanuit dat het onderzoek door een **onafhankelijke** partij zal plaatsvinden. Graag ontvangen wij, wie dit onderzoek zal gaan verrichten en de uitslag van dit onderzoek. Ook zouden we graag betrokken worden bij het onderzoek. Op welke termijn kunnen we de uitslag verwachten?

Wij zien tevens een bijdrage in de vorm van een éénrichtingsweg, als één van de oplossingen voor de reductie van de intensieve verkeersbelasting. In de nabije toekomst zal de verkeersstroom drastisch toenemen door de nieuw te bouwen woonwijken, de uitbreiding van het industrieterrein Dallen 2: o.a. Zonnepanelenfabriek, Dallen 3: vooralsnog Shine, het openen van een treinbusstation aan het einde van de C.W. Lubbersstraat en de gigantische zware verkeersbelasting, die er nu ook al is. Met betrekking tot de omvang van deze ontwikkelingen zou er tevens een aparte ontsluitingsweg voor de industrieterreinen gerealiseerd moeten worden ter voorkoming van het extra verkeer.

U stelt in het “Mobiliteitsplan” dat de lintdorpen veelal aangewezen zullen zijn op alternatieven voor het regulier busvervoer zoals de “hubtaxi” en waarschijnlijk zal deze in de buurt van de C.W. Lubbersstraat, zijn station krijgen. Dit zal betekenen dat de aan- en toevoer van passagiers ook door de C.W. Lubbersstraat zal gaan. Ook dit punt moet meegenomen worden in het onderzoek.

Tevens is de aanpak van het kruispunt nabij de Gele Brug niet in het “Mobiliteitsplan” meegenomen.

In het “Mobiliteitsplan” wordt gesproken over “verkeersveilig en toegankelijk, duurzaam en vitaal, aantrekkelijk en leefbaar, bereikbaar en bedrijvig”. Maar waar

blijft de kwaliteit en veiligheid van onze fysieke leefomgeving? Als deze punten ook van toepassing zijn op ons woon- en leefgebied, dan zijn het realiseren van de Bendiksbrug en het inrichten van de C.W Lubbersstraat als éénrichtingsweg met behoud van de erftoegangsweg +30 km-zone, van cruciaal belang.

Zoals meerdere malen aangeboden, zijn wij gaarne bereid tot verdere toelichting en het meedenken in een oplossing. Onze brief van 13 september 2021 voegen we, voor de volledigheid bij, als "Document voor de Zienswijze".

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

[Redacted signature]

[Redacted name]

[Redacted title]

[Redacted address]

Bijlage: Brief (Zienswijze)13 september 2021

College van Burgemeester en Wethouders

Leden van de Gemeenteraad

Van de Gemeente Veendam

Wildervank, 13 september 2021

Betreft: Ernstige verkeers-, geluids- en trillingsoverlast C.W. Lubbersstraat en Woortmanslaan

Geacht College van Burgemeester en Wethouders

Geachte Leden van de Gemeenteraad

In vervolg op onze brief van 16 maart 2021 willen we onze bezorgdheid uiten over de ophanden zijnde reconstructie "Kruispunt: Oosterdiep, C.W. Lubbersstraat, Apollolaan".

De reconstructie zal de veiligheid ter plekke (hopelijk) dienen maar zal zéker niet van invloed zijn op het verkeersaanbod in de C.W. Lubbersstraat en de Woortmanslaan.

Wij willen hiermee dus nogmaals expliciet aangeven dat de reconstructie van het bovengenoemde kruispunt geen oplossing is voor de overlast van de u welbekende problematiek in de C.W. Lubbersstraat en de Woortmanslaan.

De extreem toegenomen zware verkeersdrukke in de afgelopen jaren zal met de groei van de economie en ontwikkelingen in Veendam, zoals de komst van SHINE, alleen maar verergeren.

In dit geval pleiten we voor een garantie uwerzijds om het verkeer van en naar SHINE *niet* door de C.W. Lubbersstraat en Woortmanslaan te laten rijden, zoals dit ook toegezegd is op één van de informatiebijeenkomsten door de heer H. Buurlage, Directeur SHINE Europa.

Op onze brief van 16 maart jl. waarin we o.a. een oplossing aandragen voor de aanleg van de Bendiksbrug hebben we, tot onze spijt, nog geen antwoord mogen ontvangen.

Ook zouden wij graag van u vernemen wanneer de meetapparatuur m.b.t. de verkeersintensiteit en snelheid voor de CW. Lubbersstraat en Woortmanslaan in de beide straten wordt geplaatst. Dit is reeds besproken en toegezegd tijdens de meeting van 29 maart jl.

Als de Bendiksbrug verwezenlijkt gaat worden zal het vele verkeer uit Veendam direct naar de Industrierweg geleid worden om vervolgens de N33 op te gaan.

Wat betreft het SUEZ-verkeer; deze zou ook gediend zijn met een aparte entree vanaf het Oosterdiep (Bendiksbrug) zodat het SUEZ-verkeer niet onnodig meer door de C.W. Lubbersstraat zijn weg hoeft te vervolgen.

Vervolgens zien we een toekomst voor de C.W. Lubbersstraat (is erftoegangsweg) als een één-richtingsverkeersweg waar alleen het noodzakelijke zware landbouw-/vrachtverkeer, d.w.z. alleen het bestemmingsverkeer, toegelaten dient te worden.

Met betrekking tot de lijndienst van QBUZZ richting Assen is er door de heer Henk Robben al aangegeven dat er een alternatieve route voorhanden is. Deze grote bussen zijn veel te zwaar voor een nauwe straat als de C.W. Lubbersstraat en brengen derhalve veel trilling en verkeersoverlast teweeg.

Wij hopen dat u de brief van 16 maart jl. ter harte wilt nemen en maken u nadrukkelijk kenbaar dat de kwestie zeer urgent is.

De inwoners van deze straten zijn ten einde raad en worden ziek van het lawaai.

Mocht u op deze brief en op de brief van 16 maart jl. binnen een maand nog niet gereageerd hebben dan zullen wij helaas genoodzaakt zijn andere vervolgstappen te nemen.

Zoals eerder meerdere malen aangeboden, wij zijn gaarne bereid tot verdere toelichting en het meedenken in een oplossing.

Wij zien uw reacties zo spoedig mogelijk met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet, hoogachtend,

████████████████████

████████████████████

████████████████████

████████████████████

Muntendam, 5-3-2022

Beste provincie,

Tot onze schrik moesten we in de media lezen dat er plannen bestaan om te bezien of er nog meer economische ontwikkelingen in onze zeer nabije omgeving (lees Tussenklappenpolder/langs N33) gerealiseerd kunnen gaan worden.

In de visie A7-N33 staat vermeld: Het opstellen van dit perspectief doen wij met inbreng van professionele (ervarings-) deskundigen en betrokken bedrijven, (maatschappelijke) organisaties en inwoners. Dat past bij de integrale en gebiedsgerichte manier van samenwerken die wij voor ogen hebben en hoe wij onze inwoners bij de plannen willen betrekken.

1. Ontsluiting?

In het plan Visie A7/N33 ontbrak de visie hoe deze terreinen rond de A7 en N33 mogelijk worden ontsloten. Als gevolg hiervan kunnen we geen juiste en correcte visie geven op de plannen aangezien we niet weten welke impact deze terreinen daadwerkelijk op onze leef- en woonomgeving hebben. Het is niet duidelijk of onze straat Duurkenakker Muntendam opnieuw een toegangsweg wordt naar een groot industrieterrein.

Met enkele burens wonende aan de Duurkenakker te Muntendam woonden we de bijeenkomst in Zuidbroek bij maar kwamen nadien terug met hetzelfde gevoel waarmee we de afgelopen 30 jaar terugkeerden van de vele bijeenkomsten die we waren genoodzaakt bij te wonen rondom de vele grote plannen en projecten die in onze directe omgeving van Duurkenakker Muntendam zijn gerealiseerd. Niet komen is geen optie weten we uit ervaring... je hebt geen poot om op te staan... dan hoor je achteraf... "dan had u maar bezwaar moeten maken".

Wij kwamen tot de conclusie dat de overheden (en initiatiefnemers?) eind januari 2022 opnieuw hun vinkje konden zetten: Bewoners geïnformeerd en vooraf betrokken. Wij kregen die avond een vaag gevoel dat plannen al in een verder stadium waren dan ze werden gepresenteerd. Er waren schijnbaar in afgelopen jaren al gesprekken geweest over de Isotopenfabriek (nu Wildervank), en de geruchten van een inwoner van Zuidbroek over mogelijk een Teslafabriek werden niet ontkend door de man van de gemeente. Op de vraag hoe dan het mogelijke gebied tussen Zuidbroek-Muntendam en Duurkenakker ten westen van de spoorlijn zou moeten worden ontsloten daar kregen we geen antwoord op. Op Duurkenakker houden we ons hart vast omdat een ontsluiting via Zuidbroek of Muntendam geen optie is. Wij krijgen ernstig het vermoeden dat we mogelijk in de toekomst nog meer vrachtverkeer voor onze deuren langs krijgen! Weer een onzekere periode in het verschiet...

1.1. Aan je lot overgelaten: inspraak, zeggenschap over je eigen omgeving, eerlijke verdeling van lusten en lasten, begrip, draagvlak, participatie en transparantie?

Het was naar de bewoners van Duurkenakker Muntendam onwaardig en niet rechtmatige dat bij het de ontwikkeling en ontsluiting van het Rail Service Centrum rond 2003 in Veendam vanwege regiobelang de Raad van State al onze argumenten in 1 klap van tafel veegde door het verhogen van de geluidswaarden op de gevels van onze woningen in 2002. We kwamen te wonen aan de toegangsweg van de destijds nieuwe grootste inlandse containerterminal en douanekantoor met zijn vele vrachtverkeer. (Hadden we daar al inspraakrondes moeten benutten, bijeenkomsten moeten bijwonen, zienswijzes moeten

schrijven, bezwaar moet maken, in beroep moeten gaan, provinciehuizen en gemeentehuizen moeten bezoeken en onze kostbare tijd moeten besteden ... Het liet ons verwaasd achter... dit hadden ze ons ook direct kunnen vertellen dat ze de geluidswaarden verhoogden en je daarna geen poot meer had om op te staan... dat had ons veel moeite bespaard).

Vanaf 2013 bij het toepassen van 4 rijkscoördinatieregelingen en daarmee 2 samenhangende andere grote projecten waaronder de nieuwe toegangsweg de Transitieweg ontsloten in de Duurkenakker Muntendam werd vooraf geen rekening is gehouden met de gevolgen voor onze leefomgeving. We hadden als bewoners van Duurkenakker Muntendam geen controle of grip op de hele situatie, op de omgevingsvergunningen en er was totaal geen erkenning, aandacht of begrip voor onze situatie. Er was geen menselijke maat voor de complexe situatie waar wij als belanghebbenden op Duurkenakker Muntendam in terecht kwamen en de weg volledig in kwijt raakten. We deden er niet toe. Er vond met de stapeling van projecten voor ons geen evenwichtige belangenafweging plaats zoals normaal in de samenleving plaatsvindt. Ondanks dat onze leefomgeving voor ons van grote betekenis is, werden we zonder juiste inspraak opgepadeld met de negatieve factoren die deze inpassingsplannen en daarmee samenhangende projecten met zich meebrachten. Dit alles kwam bovenop de al bestaande overlastsituatie op Duurkenakker Muntendam.

2. Wanneer houdt de ellende voor ons hierop, op Duurkenakker?

Of worden wij hier dan toch eindelijk weggekocht, zoals wethouder Ko Boddema van destijds (2003) nog de gemeente Menterwolde ons tijdens de aanleg van het RSCG-terrein ten zuiden van de Duurkenakker en de ontsluiting daarvan in de Duurkenakker in 1999 voorspelde ("Jullie wonen hier geen vijf jaar meer, dan wordt het hier onleefbaar en worden jullie weggekocht)? Met zijn voorspelling van onleefbaarheid heeft hij gelijk gekregen, alleen de daarmee gepaard gaande belofte van uitkopen wordt niet nagekomen. Ons werd rond 2017 fijntjes door de advocaat van de gemeente verteld dat de gemeente niet gehouden is zich aan destijds gedane toezeggingen te houden!

Hoe dan ook: Duurkenakker lijkt zo langzamerhand het afvoerputje van de gemeente Midden-Groningen (maar ook van de gemeente Veendam) te worden en krijgt alle bouwverkeer voor de kiezen om telkens de dorpskernen te ontlasten en wordt aan alle kanten ingesloten door industrie.

Niemand schijnt ons serieus te nemen of überhaupt te beseffen dat **AAN DE DUURKENAKKER NOG STEEDS MENSEN WONEN**

De dorpswethouder van Muntendam Jaap Borg wist niet eens waar Duurkenakker lag, maar had even gegoogeld voor te beslissen omtrent het vaststellen van het zonnepark!! Hij wist dus ook niet dat er daadwerkelijk nog mensen woonden en dat het zonnepark wel degelijk impact had op onze omgeving. Wij zijn het meer dan zat om als afvoerputje te dienen en telkens alles voor onze kiezen te krijgen!!!!

Dat Duurkenakker in de afgelopen 25 jaar in getransformeerd in verkeersader en een industriezone en de weg dient als toegangsweg naar de nieuwe grote containerterminal en douanekantoor (RSCG), industrieterrein en hoofdtoegangsweg naar de plaats Veendam wordt geen rekening gehouden met het feit dat er gewoon nog normale burgers wonen. Elk project werd apart in procedure gebracht en de stapeling en gigantische overlast scheen niemand wat te deren. Ondanks dat een planschade-expert van een planschadebureau Antea Group in 2017 toegaf dat hij deze situatie in **NEDERLAND** nog niet eerder had zien langskomen.

Zoals bekend bij gemeente, Provincie en rijksoverheid zitten wij op Duurkenakker Muntendam opnieuw en nu alweer bijna 5 jaar in de gigantische overlast en hiermee ellende van de aanleg en de bouw van meerdere grote nieuwe energietransitie projecten.

Daarnaast voldoet de Meedenerbrug die al dit verkeer moet verwerken niet aan de geluidsnormen. Elke vrachtwagen betekent voor een dubbele dreun in ons huis. Alsof het constant onweert. Dit extra verkeer werd bovenop de al bestaande overlastsituatie op Duurkenakker gedrukt zonder vooraf bewoners op de hoogte te stellen en rekening te houden met eerdere toezeggingen.

We hoopten dat het einde in 2022 enigszins in zicht was na jaren van extra ellende en overlast. Dat als het stof van onderstaande projecten was neergedaald we eindelijk in een wat rustiger vaarwater kwamen op Duurkenakker. Echter na 20 jaar onzekerheid en allerlei projecten worden we opnieuw opgezadeld met een nieuw plan Visie A7/N33 wat opnieuw grote negatieve gevolgen kan hebben voor onze leefomgeving en veel onzekerheden met zich meebrengt.

3. De huidige stapeling van grote energietransitie projecten:

3.1. Tijdelijke agrarische bestemming?

Het bestemmingsplan in de Tussenklappenpolder ten oosten van de spoorlijn werd in de afgelopen jaren ondanks de grote projecten niet gewijzigd van agrarisch naar industrie. Het gebied krijgt een tijdelijke agrarische bestemming voor 30 jaar waarmee de gemeente bovengenoemde projecten geen ontwikkelingen vindt. Echter de gemeente gaf wel de naam Transitieweg aan de ruim 2 kilometer lange nieuwe weg die werd ontsloten in de Duurkenakker Muntendam om bovengenoemde projecten te kunnen ontsluiten.

Hoe ironisch is het dat het gebied in de Tussenklappenpolder een tijdelijke agrarische bestemming heeft gekregen voor 30 jaar. Daarmee had het gebied ter hoogte van Cluster 1 te Meeden/Muntendam (75% van Windpark N33) door de Provincie Groningen nooit mogen worden aangewezen als zoekgebied voor windmolens vanwege het feit dat Cluster 1 niet aan industriebestemming grenst maar aan een tijdelijke agrarische bestemming voor 30 jaar.

Leeftijdsdiscriminatie

Hoe onrechtmatige is deze tijdelijke agrarische vergunning met de lange duur van 30 jaar. Voor ons als bijna zestigers betekent de leeftijdsdiscriminatie. We zullen binnen 30 jaar onze woning moeten verkopen. Voor die tijd zal het gebied nog niet in de oude agrarische landschappelijke staat zijn teruggebracht en ook zal de witte en rode feestverlichting van de windturbines er nog hangen en de vrije horizon nog niet zichtbaar zijn. Daarnaast kunnen we de potentiële koper van ons huis niet garanderen dat dit daadwerkelijk na afloop van de tijdelijke agrarische vergunningsperiode gaat gebeuren omdat juridisch niets is vastgelegd dat projecten na 30 jaar moeten worden verwijderd en het gebied in de oude staat moet worden teruggebracht omdat ook de Raad van State bepaalde bij de goedkeuring van een tijdelijke agrarische vergunning voor 30 jaar dit niet vastlegde en sprak over 'mogelijk'. Vanwege al deze ellende zullen we bij verkoop van ons huis een behoorlijk financieel verlies moeten incasseren.

3.2. Stapeling en rijkscoördinatiereregelingen

De 4 megaprojecten die in eerste instantie alle 4 onder de rijkscoördinatiereregeling vielen echter alle 4 projecten werden apart van elkaar in procedure werden gebracht maar voor ons een stapeling betekenen. We konden 4x i.v.m. de stapeling van RCR geen gebruik konden maken van normale procedures waar andere Nederlanders wel toegang tot hebben en wat in onze ogen in strijd is met de rechten van de mens.

3.2.1. Projecten werden ondanks de stapeling van 4 rijkscoördinatiereregelingen in 1 gebied, alle 4 apart in procedure gebracht.

Wij vinden het zeer onrechtmatig, voelen ons ernstig benadeeld en vinden het geen normaal maatschappelijk risico als 4 overlappende megaprojecten in 1 kleine polder en een nieuw aangelegde weg en een dijkverzwaring in een kort tijdsbestek worden gerealiseerd allen onder de rijkscoördinatiereregeling vallen, echter elk project apart in procedure wordt gebracht.

De Crisis- en herstelwet beperkt het recht van lagere overheden om in beroep te gaan tegen besluiten over grote werken en geeft de rechter de mogelijkheid om kleine gebreken in besluiten als dit aannemelijk is dat belanghebbenden daardoor niet zijn benadeeld buiten beschouwing te laten. Onzes inziens zijn we ernstig benadeeld vanwege het feit dat het niet mogelijk was om dit aan te tonen omdat ondanks de stapeling van projecten het destijds niet was toegestaan om de stapeling van factoren van alle projecten mee te nemen in de zienswijzen. Als reden werd gegeven dat ten tijde van het indienen van de zienswijze de andere projecten nog niet definitief waren. Terwijl achteraf bleek dat de partijen zoals overheid, initiatiefnemers en grondeigenaren onderling wel degelijk contact hadden, samenwerkten en afspraken maakten m.b.t. de 4 overlappende rijkscoördinatiereregeling projecten en de nieuw aan te leggen Transitieweg en de veiligheid van de dijk.

3.2.2. Geen juridische basis voor de 4 inpassingsplannen die onder de Crisis- en Herstelwet en rijkscoördinatiereregeling vallen ten noorden van Duurkenakker Muntendam.

Op Duurkenakker Muntendam zijn we geconfronteerd met een stapeling van 4 grote energietransitie projecten die alle 4 op het moment van verlenen van de (voorlopige) vergunning onder de rijkscoördinatiereregeling vielen en daarmee 2 samenhangende grote projecten. Deze projecten hebben in korte tijd de omgeving van Duurkenakker getransformeerd in een industriezone. We vinden de Crisis- en herstelwet onrechtmatige wetgeving met waarmee ons een normale gang naar de rechter is ontzegd wat volgens ons in strijd is met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) waarbij iedereen naar de rechter moet kunnen stappen en iedereen gelijke rechten heeft, maar de Crisis- en herstelwet bood ons deze rechtszekerheid niet want dat mag in sommige gevallen niet.

Onzes inziens moeten n.a.v. onderstaande uitspraken en uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie in juni 2020 alle onderdelen m.b.t. Windpark N33, Energiepark Duurkenakker, Stikstofinstallatie Gasunie en Stikstofbuffer Heiligerlee achteraf opnieuw getoetst moeten worden. Of met de toepassing van de rijkscoördinatiereregelingen, de beoordeling van de verstrekte omgevingsvergunningen, de verstrekte watervergunningen en aanlegvergunningen en uitspraken van de rechters en Raad van State aan alle EU-richtlijnen is voldaan aan en deze geen nadelige gevolgen hebben gehad voor onze gezondheid en overlast als aanwonenden van Windpark N33 en 3 bovengenoemde projecten en flora en fauna.

3.2.3. Wij vinden het onrechtmatig dat voor ons de leefmilieuverordening niet werd ingezet ondanks de stapeling van 4 grote energieprojecten ter hoogte van Duurkenakker en de ontsluiting van deze projecten in de Duurkenakker om rijksweg N33 te kunnen bereiken.

Er werd in al die jaren niets gedaan voor de bescherming van ons woon- en werkklimaat (ons leefmilieu). Grote overlast gevende projecten werden niet geweerd of gereguleerd maar juist toegestaan bovenop de al bestaande en bekende verkeers- en geluidsoverlast op Duurkenakker. De Raad van State vond het van groot belang dat het uitgangspunt van de rijkscoördinatie-regeling een zorgvuldige voorbereiding moest zijn. We vinden dat de gemeente Menterwolde en Midden-Groningen in gebreke is gebleven en onze belangen heeft geschonden door vooraf gaande aan de toepassingen van de 4 rijkscoördinatie-regelingen en de nieuwe Transitieweg en dijkverzwaring niet te melden of signaal af te geven aan Rijk of initiatiefnemers dat in het rond het jaar 2000 toezeggingen zijn gedaan aan de bewoners van Duurkenakker dat mochten er ontwikkelingen plaatsvinden ten noorden van Duurkenakker (West-Veenwolde) het niet meer leefbaar zou zijn op Duurkenakker en ons vanaf het begin niet te betrekken in deze grote plannen.

3.2.4. De projecten

3.2.4.1. Energiepark Duurkenakker (RCR)

- *Het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Menterwolde waren begin 2017 dus overtuigd van het Energiepark Duurkenakker en gaf initiatiefnemer Sunvest op eigen gezag zonder ons als aanwonenden vooraf in kennis te stellen een tijdelijke vergunning voor een 43 ha groot zonnepark en deed hierbij tevens de toezegging aan initiatiefnemer Sunvest en hiermee voorkeursrecht en het comfort voor een vergunning van 30 jaar. Zoals Cees van Werken van Sunvest verwoordde: “De provincie en de gemeente willen dit park en werken goed mee” en later Bob Schulte van Sunvest stelde in de raadsvergadering dat Sunvest hierbij al het comfort had gekregen van de voormalige gemeente Menterwolde dat er medewerking zou komen voor het verlenen van een vergunning van 30 jaar. Er waren vooraf al zoveel toezeggingen gedaan aan Sunvest dat er geen weg meer terug was voor de gemeente. Hoe onterecht was het dat er op 21 maart 2017 een gemeentelijke publicatie was die nog meldde over instandhoudingstermijn van 10 jaar.*
- *Dat de polder ten noorden van Duurkenakker een tijdelijke agrarische vergunning van 30 jaar krijgt terwijl er 30 jaar lang geen enkele agrarische hoofdactiviteit mogelijk is en RVO de percelen zelf afkeurt als landbouwgrond vanwege een Stikstoffabriek, windturbines en 45 ha zonnepanelen Het is onze ogen onwetmatig:*

Artikel 4.1 uit het inpassingsplan windpark N33 heeft een voorlopige bestemming met een geldigheidsduur van 30 jaar. Dat is in strijd met artikel 3.2 van de WRO waarin staat dat een voorlopige bestemming maximaal 5 jaar mag gelden. Bij het inpassingsplan is gebruik gemaakt van een nogal exotische constructie om dat mogelijk te

maken. In het besluit uitvoering CHW elfde tranche (gewijzigd bij twaalfde tranche) is bij wijze van "experiment" deze lange duur mogelijk gemaakt. Dit artikel (7o) heeft echter een einddatum van 15 juli 2021.

Dat maakt dat op dit moment de juridische basis ontbreekt voor het wijzigen van een planregel uit artikel 4.1 van het inpassingsplan met een looptijd van 30 jaar. Daarvoor is eerst een wetswijziging noodzakelijk. Artikel 2.4 CHW, waarop deze einddatum gebaseerd is, dient ertoe om voor omwonenden de rechtszekerheid nog enigszins te garanderen. Binnen 5 jaar weet je in elk geval waar je aan toe bent. Op deze manier kan de overheid over een paar jaar bijvoorbeeld besluiten om de turbines nog 100 meter hoger te maken.

Er een graasdierenpremie onder de panelen kan worden aangevraagd en zo de ondernemer 2x subsidie voor hetzelfde terrein kan opstrijken terwijl wij achterblijven op een industriezone met de overlast en de waardevermindering van ons huis en een energierekening die stijgt en planschade nul.

*Het voelt als een mes in de rug omdat het gebied eruitziet als een industrieterrein maar het volgens de gemeente geen ontwikkelingen zijn ondanks de naam Transitieweg. Echter wij ervaren dat ons landelijke buurtschap achterblijft te midden van bedrijventerreinen en onderdeel is geworden van deze bedrijventerrein zijn geworden omdat we **aan de korte toegangsweg naar deze terreinen wonen** om de rijkswegen te kunnen bereiken.*

3.2.4.2. Windpark N33 (RCR)

Daarnaast is Windpark N33 sinds 2020 in bedrijf, maar mag eigenlijk niet draaien omdat de verlichting (en de kleur: wit i.p.v. grijs) van het windpark niet aan het inpassingsplan voldoet. Daarnaast hebben we op Windpark N33 te maken met een type molen die bromtonen en een hoge piep veroorzaken, 's nachts af en toe een kloppend geluid in je oren waarvan ik eerst dacht dat het de hartslag was (de buurman die doof is hoort de windmolens) en welk problemen nog steeds niet is opgelost. Het blijkt dat de molens op windpark N33 van het type direct drive - zijn. Een techniek zonder tandwielen. Deze veroorzaakt de trilling en dat maakt een laagfrequent geluid.

Aangezien pas na de vergunningverlening bekend was welke type windturbine zou worden gebouwd kregen we geen kans in een zienswijze op te reageren en hadden we ook niet kunnen voorzien dat er een type molen werd geplaatst die zoveel laagfrequent geluid zou produceren. We stelden eind 2019 tijdens een overleg met Yard nogmaals de navraag welk type turbine werd geplaatst. Na opnieuw een mail te hebben gestuurd kregen we op 6-8-2020 bericht van Dennis Hendriks van Yard welke type er werd gebouwd. Het betrof type SWT-DD-130 van Siemens Gamesa. De hoogte werd 200 meter. Alle turbines van Windpark N33 werden dezelfde dus 35 units. Bij de specificaties van dit type staat vermeld dat de rotor een diameter

heeft van 130 meter. Bij de hoogte van de turbines moeten nog de hoogte van de betonvoeten worden opgeteld.

3.2.4.3. **Stikstoffabriek Gasunie** (Rijkscoördinatierегeling)

3.2.4.4. **Onderdeel van de Stikstofbuffer Heiligerlee** (Rijkscoördinatierегeling)

3.2.4.5. **De nieuw aangelegde Transitieweg voor bovenstaande projecten**

Weg ten behoeve van bovengenoemde projecten die is ontsloten in onze straat (buurtschap Duurkenakker) om de N33 te kunnen bereiken. Waarvan in 2017 werd beloofd dat deze (landbouw)weg na de bouw van bovengenoemde projecten in 2022 zou worden afgesloten met een slagboom voor regulier verkeer.

Naast het Energiepark Duurkenakker kwamen in 2017 er langzamerhand achter dat we ondanks eerdere toezeggingen aan bewoners op Duurkenakker we voor de zoveelste keer ook vooraf niet werden meegenomen in de andere grote projecten. Wat waren we verbaasd dat de vergunning voor de Transitieweg al in 2016 was vergund ook zonder ons in kennis te stellen terwijl er op een algemene informatieavond van Gasunie in 2015 nog werd gezegd dat die weg er alleen maar kwam als de Stikstoffabriek zou worden gebouwd. Het werd duidelijk dat de initiatiefnemers, gemeente en grondeigenaren onderling al lang contacten hadden en afspraken hadden gemaakt ondanks dat dit in eerste instantie door hen allen werd ontkend. Ondanks dat plotseling de enorme projecten elkaar in een snel tempo opvolgden en het op een gegeven moment een stapeling van overlappende en samenhangende projecten werd, werd elk project apart in procedure gebracht terwijl ze in een kort tijdsbestek werden gerealiseerd in een klein gebied en grote impact hebben op onze leefomgeving.

3.2.4.6. **De dijkverzwaring van de dijk van het A.G. Wildervanckkanaal**

Voor de veiligheid van bovenstaande projecten is de dijk van het A.G. Wildervanckkanaal die niet aan de veiligheidsnormen voldeed onlangs versterkt. In februari 2022 lekte de dijk ondanks de versterking opnieuw kwelwater als gevolg van de vele regenval met als gevolg een hoge waterstand in het kanaal.

Vanaf september 2021 tot eind 2022 werden we geconfronteerd met de grondtransporten van het Waterschap Hunze en Aa's voor de dijkverzwaring en verbreding van het A.G. Wildervanckkanaal. Eerdere berichten dat er serieus werd gekeken of grond en klei via het schip werden aangevoerd zijn van de baan. De vrachtauto's met zand en klei zullen 1,5 jaar lang de Meedenerbrug moeten passeren om de werkzaamheden bij de dijk te kunnen bereiken en door onze straat moeten racen om de 3,2 lange dijk, 20 meter te verbreden en op te hogen.

Of de lawaaioverlast nog niet erg genoeg is komen er sinds 2019 tot de dag van vandaag de vele grondtransporten van vrachtwagen met oranje dichte containers van het bedrijf Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V. en nu de

Romein uit de Eemshaven. Een bedrijf met en een opslagterrein voor (vervuilde) grond over de brug gedenderd. We vragen ons af of we een verlengstuk van de Eemshaven zijn geworden. Ondanks dat er een spoorlijn is aangelegd naar de Eemshaven in worden de oranje (kleine) containers op het RSCG in Veendam gelost. Van een chauffeur begrepen we dat de afgesloten containers zwaar vervuilde grond van een chemische fabriek uit Zwitserland bevatten. Waarom worden deze containers niet in de Eemshaven zelf gelost en we vragen we ons daarnaast af wat moeten we met die rotzooi in ons land? We hopen niet dat met deze grond de dijk van het A.G. Wildervanckkanaal achter ons huis in de afgelopen maanden is opgehoogd aangezien daar in ons land in het verleden slechte ervaringen met thermisch gereinigde vervuilde grond zijn geweest! Het is enkele reis met een vrachtwagen 50 km en minstens 40 minuten rijden naar de Eemshaven! Blijkbaar is er een enorme tijdsdruk want de betreffende vrachtwagens jakkeren in groten getale met hoge snelheid over Duurkenakker en de bonzende Meedenerbrug die niet aan de geluidsnormen voldoet en elke vrachtwagen is een dubbele dreun.

4. Meedenerbrug voldoet niet aan geluidsnormen

De klachten m.b.t. de veel overlast gevende Meedenerbrug naast ons huis die niet aan de geluidsnormen voldoet. In opdracht van de Provincie Groningen werd meer dan 2 jaar geleden een geluidsonderzoek gedaan in onze woning (na bijna 20 jaar melden). De normen werden overschreden echter het probleem is nog steeds niet opgelost!! Elke vrachtwagen die de brug passeert betekend een dubbele dreun die 3 seconden aanhoudt en klinkt als het gedonder bij onweer. U kunt begrijpen dat wij ons ernstig zorgen maken over de mogelijke komst van een industrieterreinen met het vele vrachtverkeer in de Tussenklappenpolder want wij kunnen voorzien dat ook voor deze terreinen de toegangsweg Duurkenakker wordt omdat Zuidbroek en Muntendam geen optie zijn.

4.1. Voorzorgbeginsel werd niet toegepast ondanks stapeling van 4 RCR projecten en nieuwe weg.

Wij vinden het onrechtmatig en voelen ons als burger niet beschermd door de overheid, rechters en Raad van State vanwege het feit dat het voorzorgbeginsel niet werd toegepast op Duurkenakker. De belangen van aanwonenden werden nooit meegenomen en er werd nooit serieus naar de gevolgen op onze leefomgeving gekeken. Er is voordat de rijkscoördinatie-regeling werd toegepast nooit naar draagvlak gevraagd bij aanwonenden. De rechtsbescherming van ons als burgers bij deze ingrepen in onze directe leefomgeving (gezondheid en milieu) schoot onzes inziens ernstig tekort. Ondanks de stapeling van 4 grote projecten en een extra weg werd er geen rekening gehouden met de toen al bestaande en bekende overlast en gezondheidsrisico's op Duurkenakker.

Ondanks de verschillende projecten binnen één planologisch gebied liggen is vooraf in de planologische besluiten geen borging opgenomen voor de cumulatieve verkeers- en geluidsoverlast, fijnstof en de hiermee gepaard gaande gezondheidsrisico's bovenop de al bestaande overlast en gezondheidsrisico's en de hogere geluidswaarden waar we al jaren mee geconfronteerd werden. Ondanks dat er verschillende projecten binnen één planologisch besluit vielen is geen borging opgenomen voor de cumulatieve naleving van de geluidsnormen op grond van het Activiteitenbesluit in het bestemmingsplan of omgevingsvergunning. Elk project werd apart in procedure gebracht.

Onzes inziens is het onrechtmatig dat het voorzorgbeginsel niet werd toegepast m.b.t. Windpark N33 en de cumulatie van geluid van andere hinderende factoren op Duurkenakker.

Zoals er geen normen voor een combipark (windmolen tussen zonnepanelen) zijn. Het is bekend dat een harde ondergrond het geluid van windmolens extra weerkaatst.

5. Bestemmingsplan gewijzigd van agrarisch naar bedrijventerrein

Onlangs kwamen we er bij toeval achter dat de agrarische bestemming op onze woning met schuur en het land in 2013 is aangepast naar een bestemmingsplan bedrijventerrein. De gemeente had het blijkbaar niet nodig gevonden om ons hier op enig moment persoonlijk van op de hoogte te stellen. Hoe vreemd dat in 2012 de gemeente wel de moeite nam om persoonlijk langs te komen om uitleg te geven over de geluidszones i.v.m. met de uitbreiding van het Rail Service Centrum in Veendam. De gemeente nam in 2013 niet de moeite om persoonlijk langs te komen om te melden dat er plannen waren om onze agrarische bestemming te veranderen in een bedrijventerrein. Dat wij hier al sinds jaar en dag geen regiokranten ontvangen op Duurkenakker en destijds nog lang niet alles op Overheid.nl werd gepubliceerd doet schijnbaar niet ter zake. Dat de gemeente ondanks de toezeggingen in 2003 niet de moeite nam vinden wij een kwalijke en onrechtmatige manier van handelen om een bestemmingsplan aan te passen zonder de bewoners waarvan het bestemmingsplan wijzigt hier persoonlijk van op de hoogte te stellen. Je kunt stellen dat we ons opnieuw belazerd voelen door de gemeente.

6. In het kort samengevat de situatie op Duurkenakker

- De Poort van Veendam/ afslag Veendam Noord (woon-/werkverkeer en RSCG/industrieterrein Veendam) geworden met een enorme toename van verkeer (hetgeen overigens altijd werd ontkend dat dit zou gebeuren),
- Hebben we nu al een aantal jaren mega veel bouwverkeer voor de deur langs (lees: over de dreunende brug) te verduren gehad,
- Is onze woonomgeving vol gezet met een zonnepanelen, windturbines en een Stikstoffabriek (bouw nog steeds gaande),
- Zijn naast onze woning in het kanaal (onnodig) de houten meerpalen vervangen door mega zeewaardige stalen remmingwerken (en containervervoer is er niet meer),
- Is de dijkverzwaring pas afgerond
- Zijn de roekennesten van de onnodig gekapte bomen langs de N33 verplaatst naar de bomen langs de op- en afritten naast onze woning (om te voorkomen dat ze naar dorpskernen zouden vertrekken) met als gevolg hier een enorme kolonie en veel overlast,
- Komt de gemeente haar belofte niet na (dat wij hier weggekocht zouden worden bij ontwikkelingen ten noorden van de Duurkenakker, omdat het hier mede wat betreft verkeer onleefbaar zou worden (brief gemeente Menterwolde 1999),
- Biedt de gemeente geen hulp (zoals wel beloofd) bij aanvraag planschade en blijken wij daarvoor (omdat elk project los gezien wordt) niet of nauwelijks in aanmerking te komen (de gemeente heeft ons steeds voorgeschoteld dat wij middels planschade voor alle ellende gecompenseerd zouden worden) en
- Ligger **we 's nachts regelmatig wakker** van het bulderen van de windturbines van Windpark N33 en
- Als je denkt alles gehad te hebben, moeten wij nu lezen dat wellicht ook de rest van de Tussenklappenpolder in aanmerking komt voor verdere economische ontwikkelingen (met als gevolg weer jaren bouwverkeer voor onze deur en over de brug om dorpskern Zuidbroek wederom te ontlasten??) en volledig ingesloten te worden door nog meer industrie.

Maar blijkbaar werkt het zo dat als eenmaal jouw leefomgeving toch al volledig is vernield, er telkens nog wel meer bij kan en niemand (lees: noch gemeentes, noch provincie) zich daar verantwoordelijk voor voelt.


Bij aankoop van onze woning woonden wij hier nog rustig (aan een weg tussen twee dorpen) in een volledig landelijke omgeving (zowel voor, als achter de woning), maar in hele korte tijd is het er niet fraaier op geworden. Blijkbaar heet dat vooruitgang (alleen geldt dat niet voor iedereen en blijven de bewoners aan de Duurkenakker met de ellende achter).

Dat we nu meegenomen worden in de plannen bij de Omgevingsvisie komt op een moment dat we alle vertrouwen in de politiek totaal zijn verloren. Na in 2003 **aan de toegangsweg** van het nieuwe Rail Service Centrum in Veendam (de destijds grootste inlandse containerterminal) te zijn beland door de Spoorhavenweg in onze straat te ontsluiten om de N33 te kunnen bereiken werden al onze argumenten en feiten in 1 klap bij de Raad van State van tafel geveegd door de geluidswaarden van onze woning te verhogen. Na 2013 worden we geconfronteerd met 4 rijkscoördinatiereregelingen. De plannen werden in alle stilte en geheimhoudingsplicht van grondeigenaren voor zowel Windpark N33, en ondanks dat er hieromtrent al zoveel speelde voor een 50 ha groot zonnepark waarvan de panelen in eerste instantie onder de rijkscoördinatiereregeling vallende Energiepark Duurkenakker tot de weg Duurkenakker waren ingepland. Er werd geen enkele rekening gehouden met eerdere toezeggingen aan bewoners van Duurkenakker in Muntendam. Pas toen alle plannen bekend waren werden we op de hoogte gebracht en hadden we het te slikken.... Vanwege de rijkscoördinatiereregeling en een tijdelijke agrarische vergunning van 30 jaar. We zaten er voor de Bühne bij. Nooit is er enig begrip getoond voor onze situatie. Altijd moesten we zelf in actie komen en blijkbaar is nu de planschade nul terwijl onze omgeving is verpest en we een enorme overlast ervaren.

7. Daarnaast vragen wij ons af waarom deze ontwikkelingen hier moeten komen!

- 7.1. Werkgelegenheid scheppen als er al een schreeuwend tekort is aan personeel zelfs in deze regio.
 - 7.1.1. Momenteel wordt overal bij bestaande bedrijven om technisch maar ook hooggekwalificeerd personeel gevraagd omdat het een ernstig tekort is.
 - 7.1.2. Het lijkt ons zinsvoller om leerlingen en werklozen een goede opleiding te geven en hier geld in te investeren. Volgens ons kan de provincie het geld beter besteden in het opleiden van mensen voor dit soort banen dan om banen te gaan creëren.
 - 7.1.3. Mede door de uitstroom van de babyboom zullen de komende jaren nog meer banen verdwijnen.

- Ter info: Op 16-02-2022 op Menterwolde info:



MENTERWOLDE.INFO
 Dagelijkse internetkrant in de voormalige gemeente Menterwolde e.o.
 Nieuws en/of adverteren?
 René Beishuizen, Mail: info@menterwolde.info / Bel: 06 - 2280 2461

Home Politiek Nieuws vv Muntendam ZNC vv Meeden Sport Agenda Regio Rubrieken Politieberichten

Terug naar Muntendam

PINKSTERFEESTEN


MUNTENDAM

4-5 JUNI 2022

TENT OPEN 19.00 UUR


MEER INFO?

KLIJK HIER




2 op 10 ondernemers in Oost-Groningen vinden moeilijk personeel

Gepubliceerd op 15 februari 2022 09:49



In Oost-Groningen hebben 2 op 10 (20.8 procent) ondernemers moeite om voldoende personeel te vinden. Noord- en Zuidwest-Drenthe (allebei 35.4 procent) hebben te maken met het grootste personeelstekort van het land. Dit blijkt uit cijfers van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). In Delfzijl en omgeving en overig Groningen zijn de percentages 20.0 en 28.4.

Zoeken



jongerencentrum
Malgré Tout

vr. & za. 21:00 tot 02:00
zevenwoldsterweg 10 Meeden
www.malgre-tout.nl
info@malgre-tout.nl

Meest gelezen

Groninger Huis verkoopt gezondheidscentrum De Rotonde aan huurders

Hardrijders betrappt op N33 ter hoogte van Meeden

Brand in Westerlee: Schuur afgebrand, woning blijft behouden

Verkeer op N33 - bij Meeden - stond weer stil voor defecte brug

SKV trakteert eerste Muntendammer overstapper

15% korting op alle bestelwagens.
Voor elke klus de juiste bus.

Reserveer nu

Landelijk gezien heeft ruim 27 procent van de ondernemers last van een tekort aan arbeidskrachten.

Zoektocht

De zoektocht naar arbeidskrachten heeft vooral te maken met de aantrekkende economie. Daardoor moeten steeds meer vacatures worden ingevuld.

iden

Noordbroek
Tel: 0598 - 453148
info@bouwbedrijfiden.nl

- Nu lopende actie bij Bollegraaf Appingedam waar 10 vacaties van 3000 euro worden aangeboden als iemand er komt werken.
Bron: <https://www.bollegraaf.com/werken>

BOLLEGRAAF
RECYCLING
SOLUTIONS

Bollegraaf Group • Markets • Technologies • Support •

Careers | Contact | Lubo



WERKEN BIJ

Vervul een van de onderstaande vacatures en maak kans op 1 van de 10 vakanties ter waarde van 3000 euro!

Actie is onderhevig aan de volgende voorwaarden: [Link](#)

Over Bollegraaf

Bij Bollegraaf begrijpen wij dat mensen de sleutel zijn tot ons succes. Werken bij Bollegraaf betekent dat je werkt voor een groeiend internationaal bedrijf met een team van professionals, die een passie delen om de beste oplossing voor onze klanten te bereiken. Samen richten we ons op het creëren van een betere omgeving en een hogere levenskwaliteit.

Bollegraaf Recycling Solutions en Lubo Recycling Solutions zijn wereldwijd bekend als leidende producent van machines voor de recycling industrie. Gesitueerd in Appingedam en Emmen, ontwerpen en produceren onze werknemers turnkey oplossingen voor afvalverwerkingsuitdagingen voor de wereldwijde markt. Deze oplossingen bestaan uit het produceren van complete sorteersystemen, balenpersen, shredders en andere machines. We staan voor een open en eerlijke communicatie met onze klanten. Bollegraaf heeft ongeveer 250 medewerkers in dienst en heeft kantoren, verkoop personeel en agenten in de meeste Europese landen, Noord-Amerika, Australië en Azië.



OPEN SOLLICITATIE



ALLROUND FIELD SERVICE ENGINEER (ZUID-OOST-NEDERLAND)



MECHANICAL ENGINEERS



SENIOR PROJECT BUYER



SOFTWARE ENGINEER R&D



PRODUCTIEMEDEWERKERS




SERVICE COORDINATOR (FSE/TSE)



KANTER/ZETTER



C++ ENGINEER



LOGISTIEK MEDEWERKERS



SALES ENGINEER LUBO



OPERATIONAL BUYER

7.2. Waar moeten we de werknemers/arbeidsmigranten huisvesten in deze huizen crisis?

Moeten wij net als bij de bouw van de Stikstoffabriek van Gasunie en andere projecten bij ons in de polder constateren dat de bewegwijzering in het buitenland was en dat het merendeel buitenlandse werknemers zijn die waarschijnlijk allen niet onder de beste omstandigheden worden gehuisvest.



Bord ter hoogte van de nieuw aangelegde Transitieweg ter hoogte van Duurkenakker in 2019.

7.3. Waarom niet eerst grote braakliggende bedrijventerreinen ontwikkelen in onze provincie

Grote bedrijventerreinen rond Delfzijl (al sinds jaren 70 braakliggend)

Grote bedrijventerreinen rond Eemshaven

Grote bedrijventerreinen bij Groningen richting al grote ontsluitingsweg aangelegd.

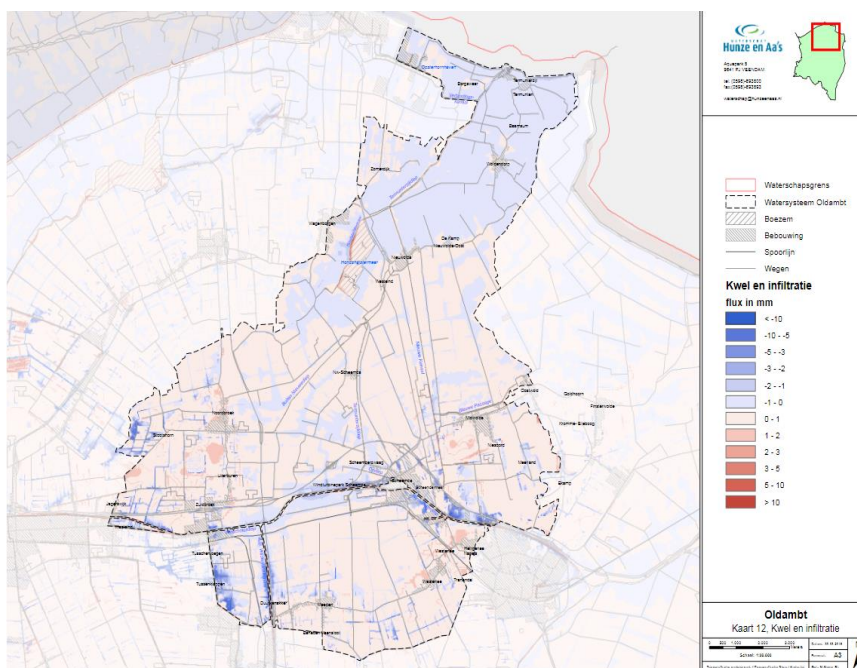
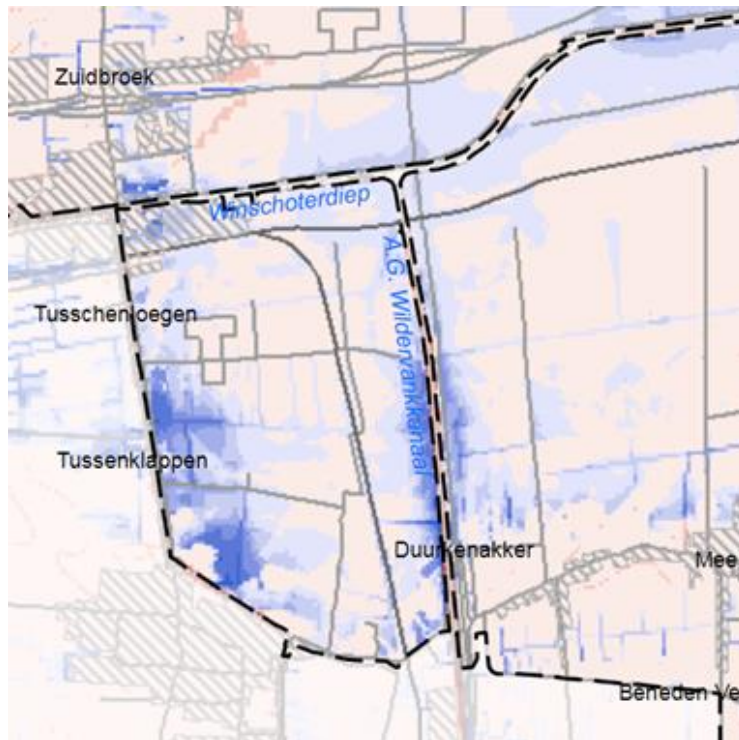
7.4. Zwakke dijk A.G. Wildervanckkanaal en Tussenklappen

De zwakke dijk van het A.G. Wildervanckkanaal met de fijne zandlaag onder het kanaal en een groot risico op piping met als gevolg dat er begin september met een 4 kilometers lange kostbare dijkverzwaring en verbreding wordt begonnen om het risico op een doorbraak te voorkomen en de projecten te beschermen. Maar deze dijk onlangs tijdens het hoge water toch weer kwelwater lekte.

Men zou toch verwachten dat uit maatschappelijk oogpunt (landsbelang) ter hoogte van de stikstofinstallatie elk risico moet worden vermeden. Onzes inziens konden bij een overstroming de stikstof- en procesinstallaties en de ondergrondse hoofdtransportleidingen voor aardgas- en stikstoftransportleidingen in de omgeving beschadigen. De economische schade door de domino-effecten die hiervan het gevolg zullen zijn, kunnen miljoenen euro's per dag bedragen.

Ter info: Beheer programma waterschap Hunze en Aa's 2016-2021

Kwel- en infiltratiekaart van het waterschap Hunze en Aa's



7.5. Geen duidelijk uitleg om wat voor een categorie industrie het gaat en welke veiligheidsnormen en geluidszones hierbij horen.

Onvoldoende informatie op de bijeenkomsten om een goed inzicht te krijgen als niet duidelijk is welke soort industrieën hier bedoeld zijn met welk lawaai, hoe hoogte, welke uitstoot. Of hier dan ook weer ontheffingen voor kunnen worden aangevraagd. Wel werd er verteld dat men op zoek is naar grote kavels.

7.6. Gebied kostbaar om bouwrijp te maken

De plannen rond Veenwolde gingen jaren geleden in de ijskast om te ontwikkelen als bedrijventerrein vanwege de lage ligging en het dikke veenpakket bleek het veel te kostbaar om te ontwikkelen.

7.7. Genoeg is genoeg. Het landschap is al enorm aangetast en we hebben als gebied al genoeg gedaan in het kader van landsbelang en de energietransitie.

Misschien is het niet bekend bij de Rijksoverheid dat we naast Windpark N33 in dit gebied in een straal van ca 7 km rondom ons huis te maken hebben met een optelsom van mijnbouwactiviteiten - en energietransitie projecten. Het gevolg is dat onze omgeving veranderd in een energielandschap. We hebben te maken met een overkill aan energieprojecten in onze directe omgeving terwijl we er als aanwonenden alleen de overlast ondervinden, de schade moeten dragen en er niet van mee profiteren. In de ondergrond wordt sinds de jaren 60 naar gas geboord en vanaf 1972 wordt er zout gewonnen. De verwachting is dat de effecten nog jarenlang merkbaar zullen zijn in de vorm van aardbevingen en bodemdaling. We bevinden ons op een kruispunt van en hiermee een netwerk aan gasbuizen onder de grond. De bovengrond is recentelijk getransformeerd met 34 turbines van Windpark N33 met een hoogte van ruim 200 meter hoog en er is een 43 ha groot zonnepark aangelegd die bestaat uit een aaneengesloten glazen vlakke met daartussen witte transformatorhuisjes van Energiepark Duurkenakker. Eén van de grootste zonneparken van Nederland. De uitgeholde zoutcavernes worden ingezet voor gas-, stikstof- en waterstofopslag. Aan de oostkant van het dorp bevindt zich het grootste Nederlandse verdeelstation van Tennet met meerdere hoogspanningsleidingen die over en langs het dorp en door het gebied lopen. Op het station vinden momenteel grote uitbreidingen plaats. Aan de westkant van ons kleine dorp wordt de grote Stikstoffabriek met drie 80 meter hoge witte torens van Gasunie gebouwd zodat de gaskraan in Groningen dicht kan en het geïmporteerde gas geschikt kan worden gemaakt voor de Nederlandse gastoestellen zodat de gaskraan in Groningen dicht kan. Daarnaast zijn er meerdere initiatieven voor nog meer grote zonneparken.

Met vriendelijke groet,

██████████
██████████
██████████████████

██████████████████

Reactie bewoner Duurkenakker:

Zoals je weet zitten wij hier nog steeds midden in de rotzooi van alle projecten en zijn de klachten m.b.t. de veel overlast gevende Meedenerbrug na meer dan 2 jaar nog steeds niet opgelost. Tot mijn schrik moet ik vervolgens lezen in de media dat er plannen bestaan om te bezien of er nog meer economische ontwikkelingen in onze zeer nabije omgeving (lees Tussenklappenpolder/langs N33) gerealiseerd kunnen worden.

Inmiddels is:

- Duurkenakker al de Poort van Veendam / afslag Veendam Noord (woon-/werkverkeer en RSCG/industrieterrein Veendam) geworden met een enorme toename van verkeer (hetgeen overigens altijd werd ontkend dat dit zou gebeuren),
- hebben we nu al een aantal jaren mega veel bouwverkeer voor de deur langs (lees: over de dreunende brug) te verduren gehad,
- is onze achtertuin (en voortuin) vol gezet met een zonnepanelen, windturbines en een Stikstoffabriek (bouw nog steeds gaande),
- zijn naast onze woning in het kanaal (onnodig) de houten meerpalen vervangen door mega zeewaardige stalen remmingwerken (en containervervoer is er niet meer),
- is de dijkverzwaring achter onze woning nog in volle gang,
- zijn de roekennesten van de onnodig gekapte bomen langs de N33 verplaatst naar de bomen langs de op- en afritten naast onze woning (om te voorkomen dat ze naar dorpskernen zouden vertrekken) met als gevolg hier een enorme kolonie en veel overlast,
- komt de gemeente haar belofte niet na (dat wij hier weggekocht zouden worden bij ontwikkelingen ten noorden van de Duurkenakker, omdat het hier mede wat betreft verkeer onleefbaar zou worden (brief gemeente Menterwolde 1999),
- biedt de gemeente geen hulp (zoals wel beloofd) bij aanvraag planschade en blijken wij daarvoor (omdat elk project los gezien wordt) niet of nauwelijks in aanmerking te komen (de gemeente heeft ons steeds voorgeschoteld dat wij middels planschade voor alle ellende gecompenseerd zouden worden) en
- als je denkt alles gehad te hebben, moeten wij nu lezen dat wellicht ook de rest van de Tussenklappenpolder in aanmerking komt voor verdere economische ontwikkelingen (met als gevolg weer jaren bouwverkeer voor onze deur en over de brug om dorpskern Zuidbroek wederom te ontlasten??) en volledig ingesloten te worden door nog meer industrie.

Wanneer houdt de ellende voor ons hier op?

Of worden wij hier dan toch eindelijk weggekocht, zoals wethouder Ko Boddema van destijds nog de gemeente Menterwolde ons tijdens de aanleg van het RSCG terrein ten zuiden van de Duurkenakker en de ontsluiting daarvan in de Duurkenakker in 1999 voorspelde ("Jullie wonen hier geen vijf jaar meer, dan wordt het hier onleefbaar en worden jullie weggekocht)? Met zijn voorspelling van onleefbaarheid heeft hij gelijk gekregen, alleen de daarmee gepaard gaande belofte van uitkopen wordt niet nagekomen. Ons werd fijntjes door de advocaat van de gemeente verteld dat de gemeente niet gehouden is zich aan destijds gedane toezeggingen te houden!

Hoe dan ook: Duurkenakker lijkt zo langzamerhand het afvoerputje van de gemeente Midden-Groningen (maar ook van de gemeente Veendam) te worden en krijgt alle bouwverkeer voor de kiezen om telkens de dorpskernen te ontlasten en wordt aan alle kanten ingesloten door industrie. Niemand schijnt ons serieus te nemen of überhaupt te beseffen dat AAN DE DUURKENAKKER NOG STEEDS MENSEN WONEN (de laatste wethouder van de gemeente wist niet eens waar Duurkenakker lag, maar had even gegoogled voor te beslissen omtrent het zonnepark!!) en wij het meer dan zat zijn om als afvoerputje te dienen en telkens alles voor onze kiezen te krijgen!!!! Maar blijkbaar werkt het zo dat als eenmaal jouw leefomgeving toch al volledig is vernield, er telkens nog wel meer bij kan en niemand (lees: noch gemeentes, noch provincie) zich daar verantwoordelijk voor voelt.

Bij aankoop van onze woning woonden wij hier nog rustig (aan een weg tussen twee dorpen) in een volledig landelijke omgeving (zowel voor, als achter de woning), maar in hele korte tijd is het er niet fraaier op geworden. Blijkbaar heet dat vooruitgang (alleen geldt dat niet voor iedereen en blijven de bewoners aan de Duurkenakker met de ellende achter).

Aangezien ik niet weet aan wie ik deze noodkreet moet richten binnen de gemeente/provincie, zou ik jou willen vragen deze door te sturen naar de juiste personen.

Gebiedsontwikkeling A7/N33; blik op Regio Duurswold

Als bewoners en dorpsverenigingen van Steendam en Tjuchem (met steun vanuit het samenwerkingsverband van de 6 Schilddorpen, waartoe ook nog Siddeburen, Hellum, Schildwolde en Overschild behoren) willen wij aandacht vragen voor de kansen die een beter doordacht gebruik van de (nieuwe) N33 c.q. de aansluitingen op de N33 naar het 'binnengebied' Duurswold met zich mee kunnen brengen. Dit voor in ieder geval de 4^e actielijn "Toerisme en leisure (recreatie) als stimulering van de lokale economie", met als (meer dan) bijvangst het versterken van de leefbaarheid voor bewoners en het stimuleren van (kleinschalige) woningbouw.

Om te beginnen een paar beleidsinhoudelijke 'haakjes uit overheidsgelederen'.

- Uit het Rapport Ruimtelijk-Economisch Perspectief:

Blz. 29 *"De gemeenten hebben een goed zicht op het functioneren van de toeristisch-recreatieve sector, maar geven aan dat er sprake is van een onbenut ontwikkelpotentieel. De opgave is om de krachtige eigenschappen van de regio optimaal te blijven verzilveren in goede samenhang met de landschappelijke kwaliteiten die in het ruimtelijk-economische perspectief duidelijk terug moeten komen."*

- Uit het Uitvoeringsprogramma Vrijtijdseconomie 2021-2023 Provincie Groningen.

Blz. 14 *"Gebiedsgericht werken Onze provincie kent een grote verscheidenheid aan bestemmingen. De binnenstad van Groningen is een toeristisch-recreatieve trekpleister. Daarentegen wordt de toeristische potentie van het Groninger Ommeland - op de zomer van 2020 na - nauwelijks benut. De diversiteit vraagt om een gebiedsgerichte aanpak, waarbij wij ons - samen met gemeenten - inspanssen om de gezamenlijke doelen en ambities te verwezenlijken"*

Blz. 15 *"Routeontwikkeling. We maken in eigen beheer een inventarisatie van wat er aan routes beschikbaar is, waar (nog) behoefte aan is en waar ontwikkeling nodig is"*

Wij hebben eerder gepleit – gelijk ook onze gemeente Midden-Groningen – voor behoud van de aansluiting Geerlandweg op de vernieuwde N33. Dat is van wezenlijk belang voor een goede ontsluiting van het recreatieve gebied Duurswold, met zo min mogelijk overlast van gemotoriseerd verkeer door de dorpen.

Die Geerlandnoodzaak bepleiten wij hier andermaal en nu driedubbel onderstreept, mede vanwege de actuele ontwikkelingen en breed groeiende focus op dit gebied in het perspectief van recreatie en toerisme (R&T).

Gebiedsduiding Duurswold

Onze reactie focust in accent op het gebied rond het Schildmeer, met als omliggende dorpen Siddeburen, Tjuchem, Steendam, Schildwolde, Hellum, Overschild. Dat is niet het hele gebied dat historisch als Duurswold wordt aangeduid. Onze 'bereikbaarheidsblik' is dus ruimer dan deze Schildmeerbegrenzing. Zo maakt het gebied ook deel uit van 't Roegwold, van Groeningen en van de Ecologische Hoofdstructuur / Natuur Netwerk Nederland. Gebieden die in samengang en samenhang recreatief-toeristisch in de kansenaandacht staan.

De kansen voor vaar/waterrecreatie zijn – met het Schildmeer in het hart – ook legio in dit gebied. Op het eerste oog niet direct van belang in relatie met de aanpak van de N33, maar met het oog op plezierbotentransport e.d. is goede bereikbaarheid van tewaterlaatplekken wel van groot belang.

Kansrijke recreatief toeristische ingrediënten in ontwikkeling in het gebied

- De gemeente Midden-Groningen (lees ook de voormalig gemeente Slochteren) heeft vanaf eind vorige eeuw meerdere visies op het gebied Schildmeer/Steendam, met als focus ideeën/impulsen om van het gebied een 'toeristische trekpleister' te maken. Tot de jaren 70/80 van de vorige eeuw was dit een toeristische 'hotspot', in ieder geval in regionaal perspectief. O.m. door de financiële crisis uit het eerste decennium, de groeiende aardbevingsproblematiek en de gemeentelijk herindeling is deze ambitie wat op de achtergrond geraakt. Door de brede aandacht die R&T, als ook economische kansfactor, de laatste jaren krijgt staat deze ambitie – in actueelstand – weer op de agenda.
- Ook de bewoners van Steendam en omgeving – Steendam is het enige dorp dat letterlijk met de voeten aan/in het Schildmeer staat - hebben zich recent via de Dorpsvereniging Steendam voorstander verklaart van meer 'toeristische reuring' in het gebied. Reuring die past bij en rekening houdt met het natuurrijke karakter van het gebied (zie Dorpsvisie Steendam 2020 – 2030 op www.steendam.info)
- De gemeente heeft vorig jaar opdracht gegeven om – mede in het perspectief van impulsen op R&T-gebied – een gebiedsvisie Schildmeer – Steendam – Tjuchem op te laten stellen. Dit is in opdracht gegeven bij Bureau PAU uit Stad en Bureau voor Landschapsarchitectuur en Stedenbouw La4sale uit Amsterdam. De visie is in samenspraak met de dorpen tot stand gekomen en ligt bij de gemeente ter besluitvorming (o.m. met uitvoeringsbudget vanuit NPG-middelen)
- Bij het Project Toukomst zijn vele ideeën ingediend die raken aan meer/betere aandacht voor R&T. Daar zitten er meerdere bij die vanuit onze regio zijn ingediend door meerdere betrokkenen. Goede vaarbereikbaarheid van het Schildmeer, sport/bewegen rond het Schildmeer (w.o. de Triathlon van het Noorden naar Stad v.v.), mogelijkheden voor paardrijden, voor mountainbiken Deze ideeën 'liften' nu mee in het grotere geheel van overkoepelende Toukomstbundels.
- Aan de Damsterplas (zandafgraving op 300 meter van het Schildmeer) wordt gewerkt aan de ontwikkeling van het Kultureiland Damsterplas. Dit wordt een belevenispark op het snijvlak van kunst, cultuur en natuur, dat het gehele jaar geopend zal zijn. Dit met mogelijkheid tot wandelen langs educatieve natuurroutes, kunstroutes, picknicken, vissen, kleinschalige muziek- en theatervoorstellingen, workshops, streekmarkten etc. Dit project wordt o.m. gesteund met investeringsbijdragen door de gemeente Midden-Groningen en de Regio Groningen-Assen.
- Een belangrijk (en groots) project dat als eerste door de Toukomstorganisatie is gehonoreerd is De Barst (<https://www.toukomst.nl/projecten/debarst/>), dat als volgt wordt ingeleid: *"Aan de rand van het Schildmeer verrijst uit de gebarsten Groninger bodem het grootste openluchttheater van ons land. De natuurlijke tribune tegen de heuvel biedt plaats aan meer dan vijfduizend bezoekers. Elke zomer vindt er een groots theaterspektakel plaats."*
De Barst staat uiteraard ook symbool voor de aardbevingsproblematiek. Het krijgt dus – naast de culturele betekenis – ook 'eeuwigdurende' status als landmark van de 'Slochter' gasgeschiedenis. Dit kan ook een goede reden zijn voor de Toukomstorganisatie om het ingediende idee voor een 'gasmuseum' in dit gebied te realiseren. Dit zou bijv. kunnen met gebruikmaking van de gaswinlocatie aan de Geerlandweg, zodra die uit de NAM-keten kan worden gehaald.

Ideaalplaatje vanuit dorpenperspectief, in relatie tot aanpak N33

Voorgaande opsomming laat duidelijk zien dat er door diverse overheidsgeledingen wordt herkend en erkend dat ons gebied prachtige kansen heeft voor (economische) impulsen op R&T-terrein. Die gezamenlijk beoogde grotere aantrekkelijkheid voor 'buitenstaanders' vraagt natuurlijk ook extra aandacht voor de infrastructuur, in termen van optimale bereikbaarheid en (parkeer)voorzieningen. De verdubbeling van de N33 biedt daarvoor uitstekende kansen, maar dan moet er wel beter ingespeeld worden op 'de situatie ter plekke'. Dat houdt in ieder geval in dat de aansluiting Geerlandweg op de N33 behouden blijft en de bestaande knelpunten in en rond Steendam worden aangepakt.

Puntsgewijs hieronder een toelichting op het hoe en waarom:

- Zowel in Siddeburen (Oudeweg) als Steendam (Damsterweg) is ca. 70% doorgaand verkeer, met alle overlast en onveilige situaties vandien. Opheffen van de aansluiting Geerlandweg – zoals nu nog voorzien in het liggende concept-tracé – zou die situatie nog verergeren. Dit zelfs al op basis van de huidige aantrekkingskracht, laat staan na feitelijke realisatie van bovengeschetste ontwikkelingen.
- In de Gebiedsvisie Schildmeer – Steendam – Tjuchem wordt gepleit voor het afwaarderen van de Hoofdweg (tussen beide dorpen) en de Damsterweg (tussen kruispunt Damsterweg – Groeveweg – Laskwerderweg – Tolweg aan de noordkant en de t-splitsing met de Geerlandweg aan de zuidzijde).
- Tussen het bovengenoemde kruispunt en de Hoofdweg in de kern van Tjuchem loopt de Laskwerderweg. Deze weg zou opgewaardeerd moeten worden, als 'compensatie' voor de afwaardering van de Hoofdweg tussen Tjuchem en Steendam.
- Onderzocht zou moeten/kunnen worden of ter hoogte van de opgewaardeerde Laskwerderweg een (ont)knooppunt met de aldaar te verleggen N33 kan worden gemaakt, die – al of niet met gebruik van het huidige en straks niet meer gebruikte deel van de N33 – een goed/beter bereik van Fivelpoort / Appingedam kan bewerkstelligen. Dit verbetert de aansluiting tussen Tjuchem en Appingedam en verder, alsmede richting Overschild en verder.
- De afslag N33 – N362 kan verbeterd worden vormgegeven + met minder investeringen omdat Fivelpoort bereikbaar blijft vanaf N33 bij Laskwerderweg.
- De aansluiting N33 op de Geerlandweg zou verbeterd moeten worden en aan beide zijden op/afrijdbaar. Dit vraagt ongetwijfeld om verhoogde investering ter plekke, maar de vraag is of dat niet opweegt tegen de impuls die het zou betekenen voor de R&T-economische ontwikkeling van ons (focus)gebied.
- De aansluiting van de N387 zou beduidend eenvoudiger kunnen worden uitgevoerd. Daarmee ontstaat een logischer aansluiting, passend bij de schaal van Siddeburen en omgeving, en bovendien ontstaat er vrijval van middelen die dan als compensatie voor de grotere investering bij de Geerlandweg kan dienen (in het kort: eenzijdige directe aansluiting tussen N387 op N33 richting Zuidbroek, afslag N387 richting Siddeburen aan oostzijde van de N33 richting Oudeweg (ter hoogte van de Oosterzandenweg geeft bovendien directe aansluiting richting Tjuchem en verder), de oprit N33 Siddeburen richting Eemskanaal kan ook via eenzijdige oprit vanaf de Oudeweg, de afslag N33 – Siddeburen resp. N387 kan op vergelijkbare eenzijdige manier worden ingericht als nu het geval is).



Zienswijze ruimtelijk- economisch perspectief A7/N33-regio

Het is zeker te prijzen dat op het terrein van de ruimtelijke opgaven, overheden de handen ineen slaan om een verkenning te laten maken van de uitdagingen waar we in Groningen voor staan. Hierbij gaat het echter vooral om het creëren van een attractief vestigingsklimaat voor bedrijven. Maar dit moet over meer gaan dan alleen bedrijfsterreinen; denk aan wonen, recreëren, scholing, etc.

Het “zoek”gebied A7/N33

Bijzonder is dat de voorliggende verkenning inzoomt op de A7/N33-regio en geen bredere scope heeft voor de hele provincie Groningen en de andere relevante vestigingsvoorwaarden. De drie gemeenten en de provincie nemen deze regio als een bijna geïsoleerd en op zich zelf staand gebied, zonder de andere sterke industriële vestigingsgebieden in de provincie zoals Sea Ports/Delfzijl, Eemshaven, Oostmahorn, etc. te benoemen. Daarbij is het van belang, dat als er naar de regio wordt gekeken, ook de Pekela's hierbij betrokken worden.

Complicerend is dat er meerdere gemeenten aansluiten en samenwerking tussen deze gemeenten niet altijd gemakkelijk gaat. De Provincie in haar regisserende rol laat zich hier van haar zwakste kanten zien.

Een interessant punt in de verkenning is dat er gezocht wordt naar aansluiting bij de sterke punten van het A7/N33-gebied op het terrein

van landschappelijk waardevolle gebieden met hun unieke kwaliteiten en de groene en blauwe dooradering.

Daarnaast haakt het in op de betrekkelijke ijlheid van de economische structuur, de relatief hoge werkloosheid en de lage verdien capaciteit van de inwoners. Op zoek naar perspectief, o.a. via het creëren van werkgelegenheid, kom je dan al snel uit op het versterken van het vestigingsklimaat voor bedrijven.

In het rapport wordt het Integraal Bedrijventerrein Informatie Systeem (IBIS) als handvat gepresenteerd als instrument voor een inventarisatie van de huidige bedrijfsterreinen en de bezetting daarvan. Hieruit komt zonneklaar naar voren dat veel bedrijfsterreinen verouderd zijn. Daarnaast wordt geconcludeerd dat de huidige bedrijfsterreinen in de regio de komende 20-40 jaar te weinig ruimte bieden voor nieuwe vestigingen. Leggen we daar de uitdagingen naast dan zijn er twee duidelijke conclusies te trekken.

Renovatie en herverkaveling

Allereerst onderschrijven we de absolute noodzaak om tot een hele stevige renovatie en herverkaveling te komen van de verouderde bedrijfsterreinen. Hier is veel winst te halen en de drie gemeenten en de Provincie zullen veel middelen en capaciteit vrij moeten maken om deze impuls te realiseren. Een meebewegende overheid is hierbij cruciaal!

Een dergelijke renovatie en herverkaveling levert op zich al winst op in aantal beschikbare ha's, het vestigingsklimaat wordt er sterk door verbeterd en de nieuw ingerichte bedrijfsterreinen kunnen binnen de kaders van het proces duurzaam/ecologisch opgewaardeerd worden. Het huidige IBIS geeft hierover te weinig informatie. Er zal dus een aanvullende inventarisatie uitgevoerd moeten worden die bruikbare handvaten geeft om op deze wijze en met dit doel te herverkavelen en te renoveren.

Reservering voor nieuwe bedrijfsterreinen

In 'Ruimtelijk-economisch perspectief A7/N33-regio' wordt een inschatting gemaakt van de ruimte die nodig is om vestiging van bedrijven in de komende decennia te faciliteren. Schematisch wordt aangegeven binnen welke verschillende bandbreedtes, gerekend naar omvang, kavels beschikbaar zouden moeten komen. Het is evident dat er een ruimtelijke reservering beschikbaar moet komen, ook voor bedrijven die veel ruimte vragen.

Deze ruimtewensen van met name grootschalige bedrijven zijn afkomstig uit de marktanalyse van BCI. Hier wreekt zich dat er uitsluitend gekeken is naar de regio A7/N33 en er op geen enkele manier aansluiting is gezocht met de andere, eerder genoemde industrie gebieden als Eemshaven, Oostmahorn en Sea Ports.

Om de werkgelegenheid in de regio A7/N33 een stevige impuls te geven is het nog maar de vraag of deze super grote ruimtevragers dat perspectief geven. Onze stelling is dat bedrijven met 20-50 werknemers verreweg de grootste bijdrage aan de werkgelegenheid leveren. Dat neemt niet weg dat grote ruimte vragers een aanjager kunnen zijn voor vele kleinere bedrijven.

Westerlee/Scheemda/Meeden

In het rapport wordt voor die grote ruimte-vragers een plangebied aangemerkt van 500 tot 750 ha bij Westerlee, in een van de oudste Dollard-polders. Onderstaande kaart laat duidelijk de dijkprofielen van de Dollard-polders zien met de jaartallen waarin zij gerealiseerd zijn. Op kaarten van de ruilverkaveling Meeden-Scheemda zijn nog drie kolken en oude dijken, oude lanen en waterlopen terug te vinden in. Een van deze kolken bestaat nog en is omzoomd door een bosje. De weg van Scheemda naar Westerlee heet daarom ook de kolkenweg.

- nemen luid en duidelijk afstand van het plangebied Westerlee/Scheemda/Meeden;
- willen een van de oudste Dollardpolders beschermen tegen de oprukkende verdozing met grote, ruimte vragende industrieën;
- hadden graag gezien (en verwacht) dat de Stichting Landschap Oldambt betrokken werd bij de voorbereidingen en verkenning A7/N33;
- maken langs deze weg onze zienswijze kenbaar;

Resteren ons nog tal van **vragen** waar we graag antwoorden op willen ontvangen.

1. Kunt u aangeven wat exact de stand van zaken is met betrekking tot het areaal bedrijventerreinen in de A7/N33 regio?
2. Waarom is in de verkenning geen oriëntatie op de aanpalende industriegebieden opgenomen?
3. In het rapport wordt aangegeven dat er 850 ha. bedrijventerreinen zou liggen. Kunt u dat onderbouwen met cijfers?
4. Hoeveel bestaande bedrijventerreinen zijn helemaal uitgegeven?
5. Hoeveel ha is nu nog op deze bestaande terreinen beschikbaar?
6. Hoeveel bestaande terreinen moeten/kunnen worden gerevitaliseerd en herverkaveld?
7. Hoeveel ha levert revitalisering en herkaveling aan ruimte op?
8. Wie zou volgens u de regisseur moeten zijn van deze herverkaveling?
9. Waarom is er niet gekeken naar andere sterke industriegebieden als Eemshaven, Oostmahorn, Sea Ports?
10. Zijn er mogelijkheden om samen met Ost-Friesland een inventarisatie te maken van de behoefte en de beschikbare ruimte en het aanbod in EDR-verband?
11. Zou deze route ingezet kunnen worden met Europees geld?
12. Hoe ziet het vervolg er uit?

Een LANDMARK, als lens naar de Touekomst

Iconisch beeld op de kruising A7/N33



De verbeelding van een duurzame toekomst

Een Iconisch beeld op de kruising A7/N33

Een uitdagende opdracht aan bestuurders, technuten en Oost-Groningers

Het Oldambt en de Veenkoloniën

Wie aan het Oost Groningen denkt, denkt aan polders en verveningen.

Wie zich in het gebied bevindt, ziet weidsheid, ziet oneindige graanvelden ziet landschappen die man made zijn en ziet een eindeloze horizon, waarin de kromming van de aarde aan de einder te zien is.

Het Oldambt en de Veenkoloniën zijn anders dan elders.

Het is een regio die tot de verbeelding spreekt.

Daarom is een plan opgevat om in het kader van maatschappelijke ontwikkelingen binnen de samenleving die verbeelding te laten zien.

Wie bij Zuidbroek over de A7 of de N33 het gebied binnenrijdt moet in één oogopslag kunnen zien welk gebied men betreedt en welke grens hij/zij overschrijdt.

Een landmark, als een iconisch beeld, die de zinnen zal prikkelen, uitdagend en eigenwijs is in een gebied dat zich transformeert.

Langs de A7 symboliseren moleculen de gaswinning bij Slochteren en iets verderop een verwijzing naar de aardbevingen en haar gevolgen in een monument.

Een landmark op de kruising A7/N33 zal een tweeledig doel beogen:

In overdrachtelijke zin een lens naar de toekomst en het markeren van een kruising van wegen en werelden. Het zou een uitdaging zijn om daar een iconisch beeld te realiseren, dat de verbeelding van kracht en eigenzinnigheid uitstraalt. Het is tevens een plek waar kunst, cultuur, landschap, energie en mobiliteit samen komen.

Nu er een verkenning ligt voor het Ruimtelijke-economische perspectief A7/N33 is dit ook het moment om de ingrepen in de ruimte kwalitatief te voorzien van een markering, die daar een verbeelding van is.



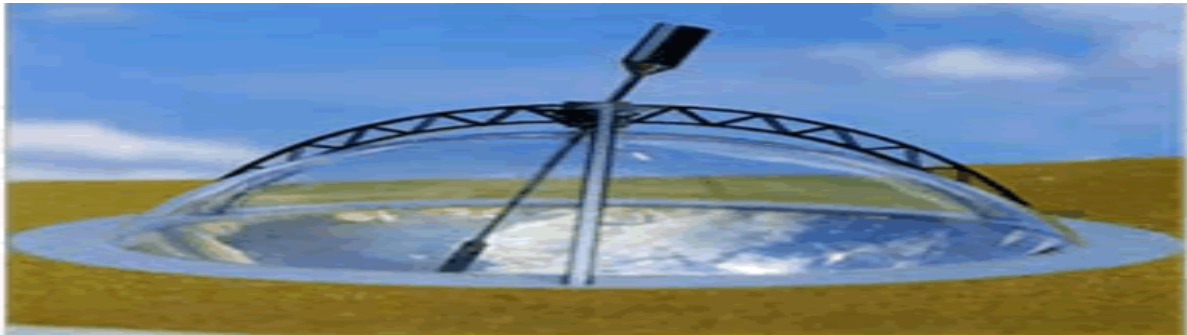
Combinatie van kenmerken en wensen voor een landmark

De ideeën zijn ontstaan vanuit de gedachte een positieve bijdrage te leveren aan de energiediscussie, als onderdeel van bredere maatschappelijke ontwikkelingen en meer bekendheid te geven aan het Oost Groningse gebied.

Een "Zonnetoren" op de kruising A7/N33 die zijn weerga niet kent, architectonisch uitdagend en kunstzinnig vorm gegeven is de verbeelding van de uitdaging, waar het gebied voor staat en altijd voor heeft gestaan.

Er bestaan al uiteenlopende creatieve zonnepanelen installaties zoals grote libellen met zonnepanelen, bomen met zonnepanelen en kleine windmolens, gekleurde zonnepanelen, zonnetoren, etc.





info@landschapoldambt.nl

Provincie Groningen, de gemeenten Midden-Groningen, Oldambt en Veendam
t.a.v. Projectteam ruimtelijk economisch perspectief A7/N33
via mailadres: p.wetterauw@provinciegroningen.nl

Gronings Agrarisch Jongeren Kontakt
Postbus 186
9200 AD Drachten
info@grajk.nl

Oudeschip, 4 februari 2022

Betreft: Ruimtelijk economisch perspectief A7/N33 regio

Geachte projectteam,

Middels deze brief reageren wij op het document Ruimtelijk-economisch perspectief A7/N33. Als vereniging van de jonge agrariërs in de provincie Groningen staan wij voor de toekomst van onze sector. Het is te hopen dat, na het lezen van deze brief, het volgende blijft hangen:

1. Mindset landbouwgrond
2. Groningen is een landbouwprovincie
3. Met efficiënte veehouderij kringlopen sluiten

Mindset landbouwgrond

De denkrichtingen voor de gebiedsontwikkeling zijn, naar onze mening, dubbelledig. Zo kun je geen landschap ‘herstellen’ door het geheel te ontdoen van zijn aard en dan vervolgens ook nog ruimte geven aan (kringloop)landbouw. Ruimte geven door ruimte af te nemen van een sector valt is niet mogelijk.

Het lijkt ons voor eenieder helder dat een sector die vanuit de politieke meerderheid wordt gestimuleerd om te extensiveren niet gebaat is door verlies van oppervlakte. Het is daarom des te onbegrijpelijker dat degene die het rapport heeft gemaakt denkt de agrarische sector op lange termijn te helpen door de oppervlakte te gaan verkleinen.

Daarnaast is het idee van landbouwgrond inruilen voor industrie discutabel. Voor uw idee, het Compendium voor de leefomgeving rekent met het getal dat de Nederlandse consument .7 ha aan landoppervlakte nodig voor de huidige consumptie. Dat betekent dat we drie maal de landoppervlakte van Nederland nodig hebben. Dit in combinatie met de uitspraken van Rob van Wijk over de grote strategische waarde van landbouwgrond is het weggeven van agrarische oppervlakte aan de industrie niet alleen slecht voor jonge boeren in Groningen maar ook voor de strategische positie van ons handelsland. Kortom; verlies is verlies en dat is niet goed te praten met containerbegrippen.

Groningen is een landbouwprovincie

Naast het verlies van oppervlakte verliest de verwerkende en toeleverende industrie volume. Dit is slecht voor de innovatiekracht en de verdeling van geld in de keten. Groningen is een landbouwprovincie met de daarbij behorende ontwikkelde infrastructuur die door verlies van oppervlakte inlevert wat negatieve impact heeft op de resterende oppervlakte. Onwenselijk in een landbouwprovincie.

Met efficiënte veehouderij kringlopen sluiten

Groningen is een netto-importeur van koolstof, dat wil zeggen dat er meer organische stor (in de vorm van dierlijke mest) geïmporteerd wordt dan geëxporteerd. In de gestelde economische actielijnen naar schaalgrootte en aard geordend door BCI staat als groeikracht van binnenuit gesteld dat kringlooplandbouw een belangrijke opgave is. Het lijkt ons inderdaad een goede zet dat de provincie Groningen zich uitspreekt om onze kringloop meer sluitend te maken. Dit kan makkelijk door ruimte te geven aan niet grondgeboden efficiënte veehouderij die met haar positieve koolstof uitstoot bijdraagt aan het meer sluitend krijgen van onze kringlopen in de provincie. We kunnen deze suggestie wel waarderen, echter ontbreekt dan in het rapport de ontwikkelingsmogelijkheden van niet grondgebonden veehouderij hiervan in het gestelde gebied. Graag zien wij dit zwart op wit. Zo versterken we wat we al hebben.

Samengevat zeggen we dus dat het verlies van landbouwgrond slecht is voor de toekomstbestendigheid van onze sector, provincie en handelsland. Daarnaast is de denklijn om kringlooplandbouw handen en voeten te geven de uitgelezen kans en noodzaak dat uitbreiding van niet grond geboden veehouderij weer mogelijk moet worden.

Het bestuur van Grajk.

Zienswijze/reactie op rapport “Perspectief A7/N33

Aan colleges van

- Provinciale Staten van provincie Groningen
- B & W van de gemeente Midden Groningen
- B & W van de gemeente Veendam

[REDACTED] gemeente Oldambt.

[REDACTED] vereniging Oost Groningen(ANOG)

[REDACTED] van 350 agrariërs in oost Groningen die het agrarisch natuur- en landschapsbeleid tot uitvoer brengt op het boerenland. Als basis hiervoor dient het Natuurbeheersplan van de provincie Groningen waarbij de ANOG de opgaven voor akkervogels in het open akkergebied in vult. We voeren in oost Groningen rond de 700 hectare aan agrarisch natuurbeheer uit in opdracht van de provincie.

Bij de totstandkoming van het rapport Perspectief A7/N33 heeft de ANOG een beperkte bijdrage door deelname aan de gesprekken vanuit de lijn maatschappelijke organisaties geleverd. Hier hebben we onze zorg over de impact van deze ruimtelijke ingrepen al naar voren gebracht. We zien dit onvoldoende terug in het rapport “Perspectief A7/N33” en dienen daarom deze zienswijze in.

Nederland blijkt langzamerhand een (te) klein land te worden om alle opgaven die er zijn of willen zien te realiseren zonder dat er conflicten tussen de opgaven ontstaan. Dat ziet de ANOG ook bij de massieve omschakeling van agrarisch open gebied rondom de A7/N33 naar een industriegebied voor grootschalige “inplaatsers”.

De agrarische ruimte in noordoost Nederland is de laatste strohalm voor het instant houden van de akkervogelpopulaties zoals o.a. de veldleeuwerik, gele kwikstaart, diverse soorten kiekendieven, graspiepers en patrijs. Voor vele soorten geldt dat hier de hoogste populaties van Nederland worden geteld. Boeren maken hierbij het verschil en de ANOG is trots, als uitvoeringsorganisatie, op deze behaalde resultaten.

De kritische massa aan “open akkerland” is hierbij cruciaal en daar wordt nu bij deze massieve omschakeling een dikke streep doorgezet. Grote industrielocaties passen niet bij het behoud van deze leefgebieden en zullen de akkervogelpopulaties negatief beïnvloeden. Dit is tegen de afspraken en opgaven voor natuur en biodiversiteit die er liggen vanuit EG, landelijk en provinciaal. Minimaal behoud van de huidige omvang van de biotoop voor akkervogels is een voorwaarde om aan de afgesproken en vastgelegde doelen te voldoen. De ANOG verzet zich dan ook tegen de (economische) wensdroom dat het gebied ontvankelijk moet zijn voor grootschalige industriële ruimtegebruikers wat ten koste gaat aan opgaven rond natuur en biodiversiteit.

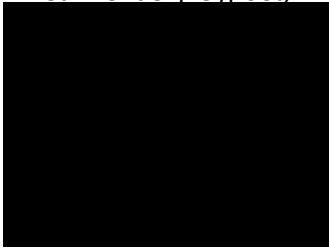
**Agrarische
Natuurvereniging
Oost
Groningen**

Lageweg 14c
9698 BN Wedde
0597 72 69 66
info@anog.nl
www.anog.nl

IBAN NL49RABO038.26.52.630
KVK 02081153
BTW NL81244797B01

Aanvullend nog ons bezwaar op weergave van onze rol in het proces. In de externe reactie op vragen wordt soms verwezen naar de discussie die in het voortraject heeft plaatsgevonden met externe partijen. De indruk wordt gewekt alsof daarmee ook de instemming van de partijen is verkregen op de planvorming. De ANOG wenst zo niet in die context meegenomen te worden als instemmende partij.

Met vriendelijke groet,



**Agrarische
Natuurvereniging
Oost
Groningen**

Lageweg 14c
9698 BN Wedde
0597 72 69 66
info@anog.nl
www.anog.nl

IBAN NL49RABO038.26.52.630

KVK 02081153

BTW NL81244797B01

Provincie Groningen
T.a.v. het College van Gedeputeerde Staten
Postbus 610
9700 AP Groningen

Vestiging Drachten
Lavendelheide 9
9202 PD Drachten

Postadres
Postbus 186
9200 AD Drachten

Hoofdkantoor
Zwartewaterallee 14
8031 DX Zwolle

Per email: p.wetterauw@provinciegroningen.nl

Datum: 3 maart 2022 Referentie: 00622/gr/gk-nv

Betreft: **Zienswijze Ruimtelijk economisch perspectief A7/N33-regio**

Geacht College,

Hierbij dient LTO Noord met het oog op de belangen van haar leden in de gemeenten Midden-Groningen, Oldambt en Veendam een zienswijze in op het Ruimtelijk economisch perspectief A7/N33-regio.

De visie die door de drie gemeenten en de provincie Groningen is opgesteld in samenspraak met een aantal maatschappelijke organisaties, is op een aantal aspecten best gewaagd te noemen. Wij willen nog wel benadrukken dat deelname aan de werksessies niet automatisch betekent dat we als landbouworganisatie ook met alles kunnen instemmen. Dat er toekomstige ontwikkelingen gaan plaatsvinden, dat begrijpen wij als LTO Noord ook. Maar, we hebben wel moeite met die ontwikkelingen die wederom landbouwgrond gaan kosten. Hierbij wijzen we met name op de mogelijkheden voor aanleg van grote bedrijvenlocaties, waar bedrijven kunnen komen van boven de 20 hectare. Dit zal een gigantisch weerslag hebben op het landschap en het landbouwareaal. Dit, terwijl we nu al een tekort hebben aan goede landbouwgronden. Dergelijke ruimtelijke ontwikkelingen hebben ook weer allerlei nadelige gevolgen. Denk hierbij aan de waterhuishouding, luchtkwaliteit (stikstofproblematiek, etc.), geluid- en lichthinder voor de omgeving, toename transportbewegingen, etc.

Nog meer van deze ontwikkelingen, naast die van bijvoorbeeld de Oostpolder bij de Eemshaven, kunnen we niet hebben. LTO Noord roept de Colleges dan ook met klem op dit niet te gaan doen en deze ontwikkeling stop te zetten.

Revitalisatie van bestaande oude bedrijventerreinen is toe te juichen. Daar zal volgens ons ook de meeste energie op moeten worden ingestoken en dus niet op de aanleg van nieuwe XL-locaties.

Vanuit de regio meer insteken op toekomstbestendige landbouw juichen wij toe. Als voorbeeld wordt genoemd het Fascinating-programma. Als medeoprichter van dit 'eiwitprogramma' vinden wij dat deze ontwikkeling meer aandacht verdient en er ook meer naar de economische potentie hiervan moet worden gekeken. Het programma biedt namelijk niet alleen grote kansen en mogelijkheden voor meer eiwitteelt, maar ook nieuwe verwerkingsmogelijkheden en dus werkgelegenheid. Dit past beter in de huidige economische structuur van Groningen en is ook beter inpasbaar in de huidige ruimtelijke structuur.

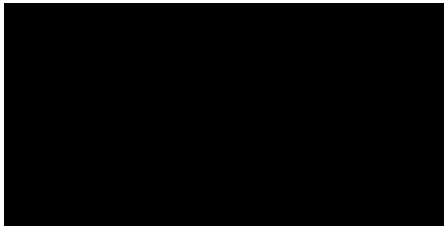
Achter de boer en tuinder. Voor ons allemaal.

In de betreffende regio is in een groot aantal gebieden een grotere toename van bodemdaling. Dit wordt veroorzaakt door de gaswinning en soms ook door veenoxidatie. De landbouw heeft hier veel last van. Echter, er is ook perspectief om dit voor de toekomst te veranderen.

Hierbij willen we noemen het ophogen van landbouwgronden met slib uit de Eems-Dollard. Dit biedt kansen om de goede gronden voor de landbouw te behouden en biedt ook weer toekomstperspectief voor de sector. Met als gevolg behoud van de voedselproductie en werkgelegenheid.

Wij vragen de overheden om deze ontwikkeling een prominente plaats te geven in de visie. Behouden en versterken van wat er al is, in plaats van nieuwe avonturen aangaan.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en dat onze reactie een plek krijgt in de aangepaste versie van de visie. Wij zien dan ook met belangstelling uw reactie op deze zienswijze tegemoet.



Contactpersoon:



Aan: Projectgroep economisch perspectief A7/ N33-Regio

Betreft: bezwaar inrichten gebied A7 Kolham



Landbouwvereniging de Eendracht

Het voornemen om uitbreiding van Rengerspark richting noorden zijn wij zeker niet mee eens.

Argumenten:

- Afstand natuur industrie.
- Landbouw gebied moet robuust blijven. Dit om het gebied levensvatbaar te houden voor de boeren in dit gebied. Gebied Scharmer/Woudbloem wordt op deze manier ingesloten.
- Het is in de 80^e jaren door de herinrichting ingericht als modern agrarische grond. Dit gebied was één van de duurste gebieden in Nederland die zo zijn ingericht. Hierover wordt nog steeds ruilverkavelingslasten betaald.
- Jonge boeren moeten expansie houden om hun bedrijf in de toekomst te kunnen runnen.
- Het opofferen van een modern bedrijf in dat gebied is een stuk kapitaal vernietiging.
- Bewoners van Rengerslaan worden ingesloten in de industrie. Het vrije wonen wordt hun ontnomen door de gebouwen. Gevolg waardedaling van hun woningen.

Het landbouwgebied heeft vanaf 1980 keer op keer veel ingeleverd. Veel boeren zijn noodgedwongen vertrokken. De agrarische ondernemers die er nu nog zijn moeten blijven. Zij hebben een belangrijke functie om het gebied te onderhouden. De omliggende gebieden profiteren hiervan.

Ons voorstel is om N387 en Sappemeer noord langs rijksweg oost de industrie daar verder te ontwikkelen. Aansluiten aan zonnepark.

Namens Landbouwvereniging "De Eendracht"

[Redacted signature block]

Mail: landbouwverenigingeeendracht@outlook.com

Provincie Groningen
T.a.v. College van GS
Postbus 610
9400 AP Groningen

Ons kenmerk: 22-01-BH
Betreft: reactie Ruimtelijk economisch perspectief A7-N33

Groningen, 9 maart 2022

Geacht college,

Hartelijk dank voor de geboden mogelijkheden om mee te denken over het Ruimtelijk-economisch perspectief A7-N33. Eerder hebben wij input geleverd bij één van de stakeholdersbijeenkomsten vorig jaar. De provincie en betrokken gemeenten langs de A7 en N33 betrekken inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties bij het opstellen van het ruimtelijk- economisch beleid, dit vinden wij een goede zaak. Wij deze brief brengen wij u graag onze reactie op het perspectief (visie).

De visie is goed leesbaar en geeft in begrijpelijke taal de ambities van de gemeenten Midden-Groningen, Oldambt en Veendam weer op het terrein van bedrijvigheid. Het is positief dat u de kwaliteiten van de verschillende landschappen als uitgangspunt neemt bij ruimtelijk-economische ontwikkelingen. Aan de hand van 8 'economische actielijnen' wordt de visie op actielijnen. Wij verzetten ons wel tegen de actielijnen die in de regio mogelijk te maken. Wij vinden deze actielijnen niet haalbaar.

De actielijnen die in het buitengebied biedt voor eenvoudig ruimtegebruik en maakt het mogelijk, mogelijk. Het onder andere de actielijnen die vergroot het perspectief van deze actielijnen.

Actielijn 2

Kringlooplandbouw als drager voor het open landschap is een goed uitgangspunt. Naast het sluiten van regionale kringlopen tussen landbouwbedrijven in de regio vragen wij nog een stap verder te gaan en natuurinclusieve landbouw te stimuleren. Dit betekent dat meer ruimte voor natuur buiten bestaande natuurgebieden waarbij de biodiversiteit wordt versterkt.

Actielijn 3

Wij vragen u bij het stimuleren van woningbouw zoveel mogelijk de mogelijkheden in of in aansluiting op bestaande kernen te benutten. Woningbouw in de grotere kernen langs de A7 sluit goed aan bij de bestaande ruimtelijke structuur. De bestaande infrastructuur, met name het spoor, kan hier goed worden benut. Het is belangrijk dat waardevolle (open) landschappen daarbij worden ontzien.

Actielijn 4: Toerisme en leisure (recreatie) als stimulering van de lokale economie.

Bij het stimuleren van toerisme en recreatie in het gebied is het belangrijk dat de bestaande landschappelijke kwaliteiten en natuurwaarden van het gebied als uitgangspunten worden genomen. Sluit bij nieuwe recreatie aan op bestaande voorzieningen en routes. Vrijwaar kwetsbare en rustige gebieden zodat waardevolle natuur maar ook rust en donkerte als belangrijke kwaliteiten behouden blijven.

Actielijn 5: Bestaande bedrijventerreinen (gedeeltelijk) opnieuw ontwikkelen.

Wij ondersteunen ten harte de herontwikkeling van bestaande bedrijventerreinen. Het beter inrichten van verouderde bedrijventerreinen voorkomt onnodige aanleg van nieuwe terreinen. Het is belangrijk dat bij de herinrichting voldoende oog is voor de leefbaarheid en dat bestaande conflicten (zoals woningen op te korte afstand van bedrijven) worden opgelost. Herstructurering van bedrijventerreinen kan door kavelruil of verplaatsing van bedrijven mits dit niet leidt tot extra milieuhinder.

Wij missen in het perspectief het (glas)tuingebouwgebied Sappemeer-Noord. Recent is er, met de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan, een streep gezet door de (grootschalige) uitbreidingsmogelijkheden van de glastuinbouw. Dit is een begrijpelijke keuze gelet op

[Redacted] de gebied, met name het deel [Redacted] g van nieuwe functies, zoals [Redacted] nbouw. Belangrijk is dat dit in [Redacted] leefbaarheid en cultuurhistorische

[Redacted] processen.

[Redacted] Zet daarbij maximaal in op de [Redacted] enut de wettelijke mogelijkheden [Redacted] n. Laat ook inwoners

[Redacted] meepromteren en beslissen, teg in lijn met het Klimaatakkoord lokaaleigendom van minimaal 50% bij duurzame energieprojecten vast.

Actielijn 7: De aanleg van duurzame industriële energiehubs stimuleren.

Wij ondersteunen het voorstel om industriële energiehubs aan te wijzen en te ontwikkelen mits de natuurwaarden en leefbaarheid hier niet onder lijden. Deze ontwikkeling biedt kansen voor zowel het verduurzamen van bedrijven en woonwijken (warmtetransitie) en draagt bij aan een circulaire economie. Het vraagt wel om een goede (financiële) ondersteuning van initiatieven om deze complexe opgaven van de grond te krijgen. Ook is het nodig dat er slimme

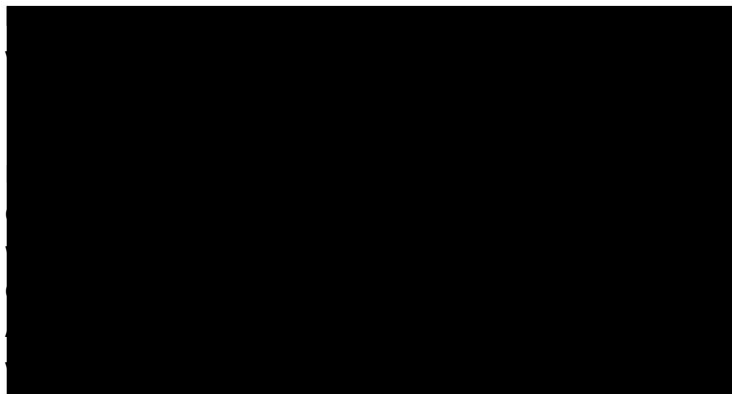
investeringen worden gedaan in de netinfrastructuur waarbij de impact van nieuwe infrastructuur op het landschap zoveel mogelijk wordt beperkt.

Actielijn 8: Vestiging van nieuwe grootschalige bedrijven.

Wij vragen u om prioriteit te leggen bij het beter benutten van bestaande bedrijventerreinen. De mogelijkheden hiervoor moeten ten volle worden benut. Hierbij ligt ook een belangrijke relatie met de energietransitie en het toekomstperspectief van bedrijfssectoren. Dat er aanvullend ook ruimte voor nieuwe bedrijventerreinen moet worden gevonden is voorstelbaar. Het is belangrijk dat de omvang en schaal inpasbaar is per locatie. Voordat deze stap wordt gezet is het nodig om een gedegen analyse te maken van de beschikbare ruimte op bestaande bedrijventerreinen (ook na herstructurering). De noodzaak om een zoekgebied voor grootschalige bedrijven aan te wijzen is minder logisch of niet goed aangetoond.

- **Marktonderzoek**

De aanleiding is het marktonderzoek waaruit een bepaalde vraag blijkt naar locaties voor vestiging van grootschalige (XXL-) bedrijven uit verschillende sectoren waaronder automotive, logistiek en datacentra. In het marktonderzoek wordt daarbij een 'ja mits' beleid voorgesteld. Dit betekent dat er ruimte moet komen voor grootschalige bedrijven als een nieuw bedrijf niet op de bestaande bedrijventerreinen ingepast kan worden én het ook resulteert in een substantiële economische impuls voor de regio. Nieuwe vestigingsmogelijkheden voor grootschalige bedrijven wordt, in zowel in het marktonderzoek als het ruimtelijk-economisch perspectief, gezien als een vanzelfsprekendheid. 'De bedrijven vragen (mogelijk?), wij draaien in ieder geval!' Er ontbreekt een scenario dat het niet wenselijk is om hier ruimte voor te reserveren of aan te wijzen. Het kan ook een bewuste keuze zijn om juist in te zetten op het MKB-bedrijf in samenhang met de herstructurering van bestaande bedrijventerreinen en het



in strikt beleid voor nieuwvestiging
vatie stimuleren

grootschalige bedrijven niet alleen vanuit
(impuls) maar vanuit de brede
leefbaarheid, gezondheid en natuur
voor economische groeicijfers.
staan. Naast voldoende aandacht
spannen om werkgelegenheid te
bieden aan kwetsbare mensen (sociale werkplaats) en het aanbieden van opleidingen en
stageplaatsen. Door 'brede welvaart' als uitgangspunt te nemen krijgt de leefbaarheid en de
impact van bijvoorbeeld de mijnbouwactiviteiten in een deel van de regio ook de rol die
hiervoor nodig is. Signalen uit het gebied geven aan dat de weerstand tegen nieuwe
grootschalige ontwikkelingen, zoals het mogelijke aanwijzen van een zoekgebied voor een
grootschalig bedrijventerrein, erg groot is. Naast de lastige inpassing van energieprojecten
(waarvan er in de toekomst nog veel meer nodig zijn) zal de uitbreiding van bedrijventerreinen
ook maatschappelijk een flinke opgave worden. Dit wordt nog versterkt als er zich onder deze

grootschalige bedrijven ook grote energieverbruikers bevinden, zoals 'hyperscale datacenters'. Hierdoor wordt de opgave voor energietransitie nog groter.

- **Arbeidsplaatsen**

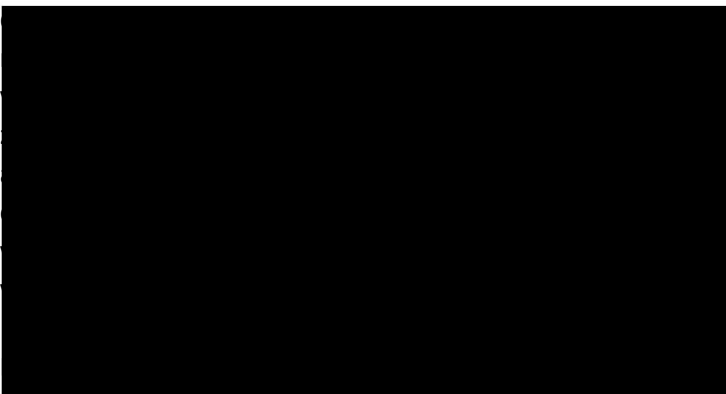
Het doel om nieuwe arbeidsplaatsen te bieden is begrijpelijk in een regio waar de werkloosheid hoger is dan het gemiddelde in ons land. Het is niet duidelijk hoeveel werkgelegenheid deze bedrijven opleveren. In datacenters is het aantal banen relatief beperkt gelet op de omvang. Een deel van het werk kan ook op afstand worden uitgevoerd. Daarnaast is het de vraag of het soort banen aansluiten bij de beroepsbevolking van de regio.

- **Logistiek**

Voor de sector logistiek is het de vraag of de A7/N33 regio hierbij een logische keuze is. Op landelijk niveau zijn er een aantal andere regio's in het oosten en zuiden die hier ook op inzetten. In de relatie met Duitsland zijn de routes A1 en A28/ A37 meer onderdeel van internationale verbindingen dan de A7 richting Duitsland. De A37 wordt door aanleg van een ontbrekende snelweg tussen Meppen en Bremen ook een aantrekkelijke route voor (vracht)verkeer op de route Nederland – Hamburg – Scandinavië. Nog meer uitzoekend zijn met name de regio Brabant en Limburg, A 2 (Amsterdam-Eindhoven- Maastricht) en A58/A67 (Antwerpen- Brabant- Roergebied) belangrijk. Het aantrekken van grote logistieke bedrijven naar Groningen is uit dit oogpunt niet logisch en wenselijk.

Keuze gebied Scheemda-Westerlee

De keuze om een gebied tussen Scheemda en Westerlee als zoekgebied aan te wijzen is niet duidelijk gemotiveerd. Het lijkt er meer op dat er sowieso een plek moet worden aangewezen om vestiging van grootschalige bedrijven mogelijk te maken. De oudste Dollardpolder lijkt



ndeel uit van de 'Wiede Leegte', de
ten'. Polders die nog grotendeels
ek zijn voor Groningen. De polders
ntasting van de open ruimte. De
euk aan dit karakter. De
agt daarnaast ook om de aanleg
om overlast in de kernen te

matieve locaties. Naast het gebied bij Scheemda wordt alleen de Tussenklappenpolder ook genoemd als mogelijke locaties voor grootschalige bedrijven. Deze aanwijzing ontbreekt echter op de kaart. De Tussenklappenpolder scoort los van de waterhuishouding in beginsel op andere ruimtelijke aspecten gunstiger. Er is een betere aansluiting op de infrastructuur en het grootschalig open landschap wordt er minder aangetast. Nog beter is om voor de vestiging van grootschalige bedrijven aan te sluiten bij de ontwikkelingsmogelijkheden van de bestaande industriecomplexen in Delfzijl (Oosterhorn) en de Eemshaven. Het op deze terreinen meer ruimte te geven aan duurzame bedrijven en verouderde (fossiele) industrieën, zoals ALDEL, te ontmoedigen, biedt kansen voor de toekomst.

Conclusie

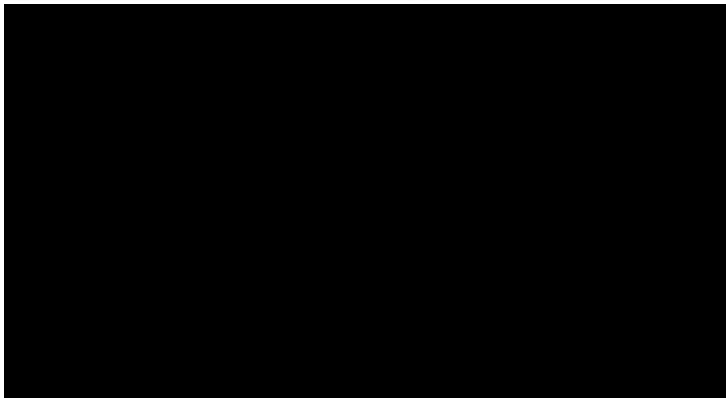
Op basis van het voorgaande komen wij tot de conclusie dat de Ruimtelijk economische verkenning A7-N33 die nu voor ligt voor een deel een goede basis vormt voor de ontwikkeling van ruimtelijk-economische opgaven in de regio A7-N33. Het is positief dat de gemeenten dit samen met de provincie willen uitvoeren.

Het ontwikkelen van een nieuw bedrijventerrein dat uitsluitend is bestemd voor grootschalige bedrijvigheid (XXL-bedrijven) is volgens ons ongewenst en ook niet nodig. Wij vragen u om de aanwijzing voor een vestigingslocatie van XXL-bedrijven te staken. Durf als gezamenlijke overheden ook een standpunt in te nemen dat de regio zich niet leent voor de vestiging van XXL-bedrijven. Versterk de economische structuur door de bestaande kwaliteiten verder te benutten en koester vooral het open landschap dat een steeds schaarser goed wordt (ook in Groningen). Het is niet voor niets dat steeds meer partijen, vooral na het advies van het college van Rijksadviseurs uit 2019, zich zorgen maken over de 'verdozing van Nederland' door de bouw van steeds grotere bedrijfspanden.

Wij hopen dat u de genoemde punten wilt meenemen bij de vaststelling van het Ruimtelijk-economisch perspectief A7-N33. Wij gaan graag met u in gesprek om de genoemde punten toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Natuur en Milieufederatie Groningen



Mede namens Het Groninger Landschap.

Provincie Groningen
Johan Lingbeek
Postbus 610
9700 AP GRONINGEN
Per e-mail naar: J.Lingbeek@provinciegroningen.nl

Datum 24 maart 2022

Onderwerp zienswijze A7-N33

Behandeld door [REDACTED]

Ons kenmerk Z22-1835 / D22-9670

Uw kenmerk

Bijlagen

Geachte heer Lingbeek,

Graag maak ik van de gelegenheid gebruik om te reageren op uw Ruimtelijk economisch perspectief A7/N33-regio. (versie sept. 2021).

Uw perspectief fungeert als raamwerk om vertaald te worden in omgevingsvisies. De uitdagingen en spanningen tussen landschap, natuur en vestigingsklimaat vind ik goed verwoord.

Groenblauwe strategie



Ik wil mijn voorkeur uitspreken voor de door u genoemde groenblauwe strategie. Door landschap en natuur als basis te nemen, en te verweven met de ruimtelijke ontwikkelingen zien wij mogelijkheden om natuur en mens met elkaar te verbinden.

Door dit innovatief en met slimme functiecombinaties vorm te geven kan dit invulling geven aan grote maatschappelijk opgaven zoals klimaatadaptatie, stikstofopgave, woningbouw, verduurzaming landbouw en herstel van de biodiversiteit.

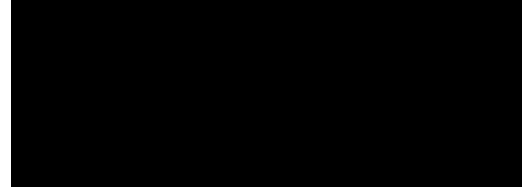
Natuur kan dan als raamwerk verweven worden in de regio. Belangrijk hierbij is wel dat bij elke ruimtelijke ontwikkeling de vraag wordt gesteld hoe deze een meerwaarde kan opleveren voor de natuur en/of het landschap.

Vanuit dit uitgangspunt denk ik dat er een sterke innovatiekracht kan ontstaan vanuit de regio. Ik verwacht verrassende ontwikkelingen. Hierbij denk ik aan economische meerwaarde voor ontwikkeling van natte teelten in het veenweidegebied, natuurinclusieve landbouw of slimme oplossingen voor de energietransitie met minder schade voor landschap natuur. (bv. aquathermie, bodemwarmte).

Wanneer er gekozen wordt voor een zonering vanuit bestaande natuurgebieden verwacht ik een toename van de zogenaamde ecosysteemdiensten. Denk hierbij aan het leveren van schoon drinkwater, voorkomen van wateroverlast, natuurlijke plaagbestrijding, vermindering van CO2 uitstoot maar ook een toename van economische inkomsten van bv. de recreatieve sector.

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met 


Met vriendelijke groet,
de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,



hoofd Staatsbosbeheer Groningen

Zienswijze gebiedsontwikkeling A7-N33

Met grote belangstelling heeft Rover de stukken tot haar genomen. Hierbij moesten wij meteen terugdenken aan pagina 18 uit het provinciale coalitieakkoord:

Wij blijven ook inzetten op een snellere spoorverbinding Groningen-Bremen/Hamburg. Tevens onderzoeken wij de Nedersaksenlijn, optimalisatie van de Hanzeroute via Noord-Duitsland richting Scandinavië en aansluiting op de Emslandstrecke richting Midden Duitsland.

Deze bovenstaande uitsnede van het provinciaal coalitieakkoord is leidend geweest voor de beoordeling van beide documenten. In vergelijking tot de genoemde wegen komt in onze optiek de spoorinfrastructuur er wel erg bekaaid af als middel voor ontsluiting en bereikbaarheid van deze regio in onze provincie. Dit in zowel in regionale bereikbaarheid per trein als nationaal en internationaal.

Het tweede kader en meetlat is volgens ons de conceptvisie mobiliteit 'Wat Groningen beweegt' inzake het van het Ruimtelijke Economische Perspectief. Waarbij wij de voor ons belangrijke punten zullen benoemen in samenhang met deze plannen. Uit de visie mobiliteit de volgende punten:

Goederenvervoer en Logistiek. Dit is een nieuw thema vanuit het beleidsdomein mobiliteit. Goederenvervoer en logistiek zijn niet alleen belangrijke gebruikers van infrastructuur, maar ook cruciaal voor werkgelegenheid en economische ontwikkeling in onze provincie. We willen samen met bedrijven goederenvervoer en logistiek beter en slimmer organiseren. Zo kunnen we de capaciteit op (vaar)wegen zo goed mogelijk benutten. We stimuleren bedrijven om hun vervoersstromen gezamenlijk te bundelen en zo duurzaam mogelijk te organiseren.

Op pagina 22 staat het volgende:

- We willen ervoor zorgen dat je per trein sneller in de Randstad kunt komen. Daarnaast willen we de langeafstandsverbindingen met Duitsland (en verder) verbeteren, evenals de zuidoostelijke verbinding met de Nedersaksenlijn.

Op pagina 34 staat het volgende:

- We stimuleren een modal shift van wegvervoer naar spoor en water. Dit doen we door met slimme innovaties meer capaciteit vrij te maken op bestaande sporen en waterwegen.

Wunderline

In een recente brief aan de Tweede Kamer over internationaal spoor:

- <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-infrastructuur-en-waterstaat/documenten/kamerstukken/2021/12/03/ontwikkelingen-internationaal-personenvervoer-per-spoor>

In deze brief vonden wij geen enkel spoorplan terug in Noord-Nederland. Dus de Wunderline ook niet. Graag wijzen wij even op deze link:

<https://wunderline.nl/wunderline-zorgt-voor-grenzeloze-verbinding/>

In onze waarneming komt het Rijk expliciet haar aandeel niet na uit de getekende Coöperatie Overeenkomst met de deelstaten Bremen en Nedersachsen met betrekking tot opwaardering van het baanvak Groningen HS – Bad Nieuweschans.

Recent lezen we het volgende bericht op de website van Wunderline:

<https://wunderline.nl/wunderline-community-2/>

Tijdens het lezen van dit bericht vielen ons een paar citaten op die per direct ook in deze plannen verwerkt horen te worden. Het gaat om de volgende citaten:

- Ruijters gaf nadrukkelijk aan dat de Wunderline aan dit plan kan bijdragen, maar dat het project meer en grotere ambities moet hebben. Hij pleitte met name voor elektrificatie van het spoor aan Nederlandse zijde van de grens, omdat waterstof “geen lange-termijn oplossing is.”
- Wim van de Camp, Nederlandse ambassadeur van het Year of Rail, was ook aanwezig om mee te praten over Europese ontwikkelingen. Hij sprak kritisch over de nationale financiële bijdragen en is van mening dat de EU zich nadrukkelijker moet uitspreken voor de trein.

Met beide waarnemingen is Rover het zeer hartgrondig eens. Met betrekking tot de elektrificatie als dat vooral onze nationale overheid zwaar in gebreke blijft bij het opnemen van het project in het nationale MIRT. Daarom een recent voorbeeld hoe tussen Stettin en Berlijn een verouderde spoorlijn wordt aangepakt om die op de minimale standaard van 160km/u te brengen:

- <https://www.deutschebahn.com/de/konzern/Aktuelles/Baustart-in-Angermuende-Deutlich-schnellere-Zugverbindung-zwischen-Berlin-und-Stettin-ab-2025-6974712>
- <https://www.deutschebahn.com/pr-berlin-de/aktuell/presseinformationen/Baustart-in-Angermuende-Deutlich-schnellere-Zugverbindung-zwischen-Berlin-und-Stettin-ab-2025-6974608>

Voor de Wunderline ligt bij ons de volgende standaard te citeren uit beide persberichten van de Deutsche Bahn:

- Tempo 160, zweigleisig, elektrifiziert • 20 Minuten weniger Fahrzeit

Ook voor ons de norm van reistijdverkorting tussen Groningen HS en station Bad Nieuweschans.

- Investitionen von fast einer halben Milliarde Euro

Met de huidige middelen die resteren uit het RSP-Zuiderzeelijn krijgt u deze transformatie niet voor elkaar. Aangezien de actuele stand van spoorinfrastructuur ver onder het nationale gemiddelde is in kwantiteit en kwaliteit om een echt goed product op het spoor te zetten. Wij vinden dus stevige investeringen in de spoorinfrastructuur noodzakelijk voor de bereikbaarheid en toegankelijkheid van dit gebied.

Wij gaan ervan uit dat u ook in het bezit bent van het boekwerk van de heer Muijzert. Rondom de Wunderline had hij ook enige voorstellen met betrekking tot het baanvak Groningen HS – Bad Nieuweschans – Ihrhove. Met de volgende punten daaruit kunnen wij alleen maar mee instemmen:

Bladzijde 11: sectie Wunderline!

5. Spoor Zuidbroek – Winschoten Bestaand spoor verdubbelen • Verhogen capaciteit, verminderen kwetsbaarheid • Brug over A.G. Wildervanckkanaal moet 2 à 3 meter omhoog Links op de foto de spoorbrug over het A.G.Wildervanckkanaal, rechts de spoorbrug over de N33 Op

bovenstaande foto is te zien dat de brug reeds in twee sporen is verbreed, maar om klasse-5 schepen tot 3500 ton er onder door te laten varen is het nodig de brug 3 à 3,5 meter te verhogen. Ook het viaduct over de N33 zal daardoor hoger moeten. Dat laatste viaduct ligt los met rubberen blokken op de steunmuren. De steunmuren staan weer los op een betonfundament. Bij het verhogen moet het viaduct omhoog worden getild en de oude steunmuren worden vervangen met hogere muren. Daarna kan het viaduct weer op z'n plek gelegd worden. Uitvoerbaar in een weekend. De spoorbanen oost en west moeten ook omhoog en het spoorbed moet geheel verbreed worden voor dubbel spoor. De provincie wil Scheemda – Winschoten (4 kilometer) verdubbelen, want dat zijn minder kosten. Scheemda – Zuidbroek strandt op de hoogte van de bestaande bruggen.

Wij zien dit als onderdeel van de complete hoogstnoodzakelijke complete verdubbeling van deze spoorlijn die achter is gebleven bij de standaard Arnhem – Oberhausen. Of Twente – Osnabrück.

Bladzijde 12: sectie Wunderline!

6. Spoor Groningen – Leer – Oldenburg Geen nieuwe Friesenbrücke, maar tweesporige spoortunnel onder de Eems • 400 meter van dijk tot dijk • Te financieren samen met Duitsland

Ook met bladzijde 12 zijn wij het met hem eens maar ook wegens het volgende. Recent persbericht op de website van de Deutsche Bahn wegens de dienstregelingswissel van 12 december 2021: <https://www.deutschebahn.com/pr-duesseldorf-de/aktuell/regionale-presseinformationen/Neue-IC-Linie-verbindet-Metropolen-und-Regionen-in-Hessen-und-NRW-6987010>

Neue Fernverkehrslinie Frankfurt – Siegen – Münster

NEU

- Neue zweistündliche Linie zwischen NRW und Frankfurt mit doppelstöckigen Intercity 2
- Neue Direktverbindungen, teils bis zu 20 Minuten schneller
- 16 neue Fernverkehrshalte auf der Strecke:



Dit ook vanwege directe snelle verbinding met Midden-Duitsland via de Emslandstrecke. Dus een Duitse ICE4 zal over het spoor moeten kunnen. Bij Ihrhove linksaf naar de veerboot in de Eemshaven naar Borkum zonder overstappen.

Ook zullen de Noordelijke provincies samen met de deelstaten Niedersachsen en Nordrhein-Westfalen moeten gaan onderhandelen over een echte hoogwaardige grensoverschrijdende S-Bahn zoals tussen Zwitserland en Frankrijk:

<https://www.lemanexpress.ch/en/>



Dat de noordelijke reiziger per trein directe verbindingen krijgt met Emden, Meppen, Papenburg en Münster via een grensoverschrijdende regionale exprestrein.

Nedersaksenlijn



De enige standaard die geldt voor Rover in het dossier Nedersaksenlijn is dat deze wordt uitgevoerd in dezelfde technische specificaties als de Hanzelijn. IC 200 ontwerp en geen enkele kruising meer op maaiveld met overige verkeersinfrastructuur. Waarbij 8 stoptreinen tussen Groningen HS en Emmen per uur horen te verkeren voor de noodzakelijke modal shift van auto naar het OV. En Groningen – Emmen – Enschede/Arnhem/Nijmegen hoort gewoon in IC kwaliteit. Met een halfuur reistijd per IC tussen Groningen – Emmen.

Transport en Logistiek

Graag mogen wij de provincie Groningen aan dit beleidsdocument herinneren:

- https://www.provinciegroningen.nl/fileadmin/user_upload/Documenten/Downloads/Ontwikkelingsvisie_Emsdelta_2030.pdf

Op bladzijde 94 staat een interessant citaat:

Aansluiting Delfzijl met spoorverbinding Groningen – Nieuweschans

Voor de veiligheid en de leefbaarheid van elf kernen (onder andere Winschoten, Hoogezand-Sappemeer, Groningen, Appingedam en Delfzijl) is het goed om het spoor vanaf Oosterhorn een andere route te laten volgen. De verkeersdruk op dit spoor is nu nog beperkt maar zal gaan toenemen. De verwachting is echter dat in 2030 ca. **21%** van het goederenvervoer het transport van gevaarlijke stoffen voor het chemiepark Oosterhorn betreft. Knelpunt daarbij is dat de treinen die de gevaarlijke stoffen vervoeren tussen de reizigerstreinen door rijden en dat kan problemen opleveren voor de dienstregeling. Tevens leidt dit tot een extra geluidsbelasting van 3-7 dB(A). Ook vanwege de landelijke ambities om het vervoer via de weg steeds meer via spoor en water te laten verlopen kan het tracé steeds drukker worden.

Doel: verbetering van de externe veiligheid en leefbaarheid

Termijn: vervolgaanpak voor 2025 bepalen

Eerste vervolgstap: de gemeente Delfzijl neemt het initiatief voor het uitvoeren van een onderzoek naar de noodzaak en de haalbaarheid

Product: een haalbaarheidsonderzoek

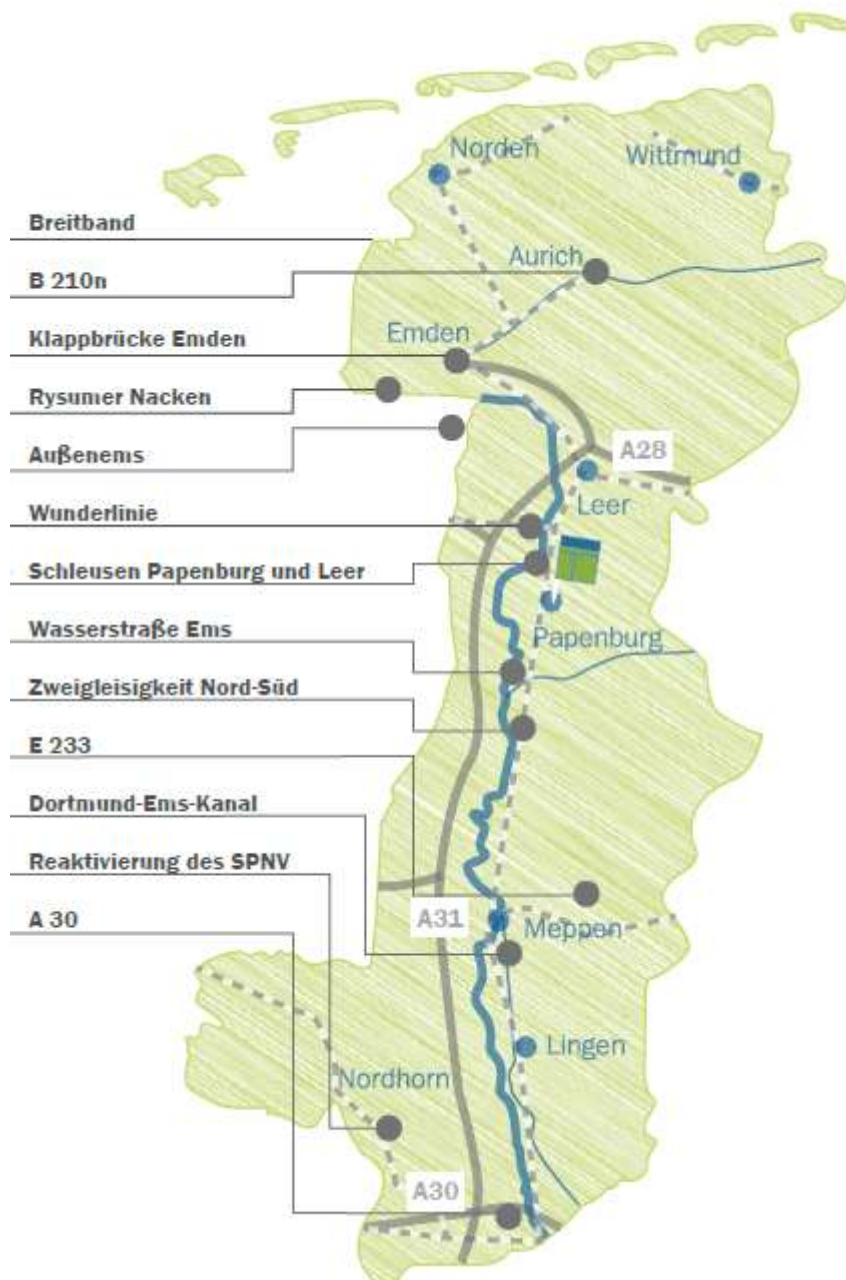
Pagina 13 uit de voorstellen van Piet Muijzert:

7. Spoor Veendam – Eemshaven Nieuw enkel vrachtspoor vanaf Veendam langs de N33 Midden/Noord naar de Eemshaven • Aanzienlijke verbetering bereikbaarheid van Eemshaven per spoor • Impuls voor verdere ontwikkeling Eemshaven • Spoor gaat ook onder aquaduct Eemskanaal/Damsterdiep

Dit natuurlijk met de bijbehorende emplacementen en elektrificatie tot de zeehavens. Ook terminal Veendam weer reactiveren.

Maar hierbij horen de volgende (inter)nationale kaders:

- <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-infrastructuur-en-waterstaat/documenten/rapporten/2020/06/18/marktvisie-ambitienetwerk-spoorgoederen>
- <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-infrastructuur-en-waterstaat/documenten/kamerstukken/2020/12/18/voortgang-spoorgoederenvervoer>
- <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-infrastructuur-en-waterstaat/documenten/kamerstukken/2020/11/26/aanbieding-definitieve-havennota-2020-2030>
- <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-infrastructuur-en-waterstaat/documenten/kamerstukken/2019/11/13/studie-ten-t-specificaties-spoornetwerk>
- https://ec.europa.eu/transport/infrastructure/tentec/tentec-portal/site/brochures_images/ports2013_brochure_lowres.pdf
- <https://ec.europa.eu/transport/infrastructure/tentec/tentec-portal/site/en/maps.html>
- <https://info.emsachse.de/infrastruktur.html>



Het bovenstaande kaartje van de Ems-Achse e.v. zegt voldoende over de ambitie voor spoorverdubbeling van de Emslandstrecke. Het extra treinverkeer tussen Nederland en Duitsland via de noodzakelijke zuidelijke aansluiting bij Ihrhove richting Meppen, Papenburg, Münster maar ook Keulen en Frankfurt am Main of Bazel.

Wij zijn van mening ook dat het goederenvervoer waar het kan naar het spoor moet. Maar wij zijn wel tot de conclusie gekomen dat er te weinig spoorinfrastructuur ligt om in de provincie Groningen zonder conflicten tussen het personenvervoer en het goederenvervoer per spoor dienstregelingen uit te kunnen voeren.



Dit heeft ook te maken met de gebiedsontwikkeling A7-N33 waar voor ons twee belangrijke spoorprojecten door lopen voor de bereikbaarheid van deze regio, maar ook via deze regio per spoor.

Graag zien wij dat het spoor als benodigde infrastructuur naar een hoger niveau wordt getrokken in de plannen voor de gebiedsontwikkeling A7 – N33. Want actueel in de documenten staat is riant onvoldoende aandacht daarvoor.

Met vriendelijke groet,

██████████

Secretaris afdeling Groningen Rover



Geachte mevrouw Wetterauw,

Dank voor het betrekken van TenneT bij het Ruimtelijk-economisch perspectief A7/N33-regio. Het is positief om te zien dat de beschikbaarheid van aansluit- en transportcapaciteit op het elektriciteitsnet in dit perspectief is benoemd als voorwaarde voor de ontwikkeling van (grootschalige) bedrijfslocaties. In aanvulling hierop wil ik vanuit de rol van TenneT als beheerder van het hoogspanningsnet graag de volgende aspecten naar voren brengen:

- Bij het nader uitwerken van bedrijfslocaties met grootschalig elektriciteitsverbruik is het wenselijk als tijdig rekening wordt gehouden met het beschikbaar stellen van geschikte locaties en tracés voor hoogspanningsinfrastructuur. Dit geldt met name bij locaties waar vestiging van datacenters wordt toegestaan, aangezien deze een hoge vermogensvraag hebben.
- De beperkingen van het ruimtegebruik die bestaande en eventuele nieuwe hoogspanningsinfrastructuur met zich meebrengt zijn relevant voor de invulling van het gebied, zoals de belemmerde strook van hoogspanningsverbindingen. Dit geldt bijvoorbeeld voor de 110kV-hoogspanningslijn Kropswolde-Meeden die door de Tussenklappenpolder loopt.

Mochten deze aanvullingen nog vragen opleveren, dan hoor ik het graag.

Deel B

**reacties website + per mail
ontvangen reacties**

Westerlee	
1	Wij wonen net 2 jaar in Westerlee, zijn de grote stad ontvlucht en hoopten rustig en landelijk te kunnen leven. Maar alsof gaswinning, zoutwinning, windmolens en zonneparken nog niet genoeg zijn nu dus een XXL industrieterrein en Tennet onthult net ook nieuwe plannen. Het is genoeg, geen industrie en/of andere landschaps- leefomgevings- milieu- of andere vervuilende plannen.
2	k word hier zo intens verdrietig van...wij zijn hier komen wonen om te genieten, van deze toen nog prachtige landelijke omgeving . Intussen heeft de Tennet uitbreidingen gedaan , zijn er windmolen, bij de vleet neergezet en zijn er telkens weer plannen voor zonneparken waar we tegen moeten strijden Nu weer parallel aan het Emergobos, waar we nu nog reetjes zien lopen En dan nu ook nog een Industrieterrein in Westerlee....Is het landschap al niet verruineerd?? Nee tegen een Industrieterrein en Nee tegen verdere uitbreidingen van welke vorm van energie dan ook in dit gebied !!
3	Het is een verschrikkelijk plan!! De omgeving is al genoeg door de windmolens die er zo nodig moesten komen aangetast. Plaats de fabrieken idd bij bestaande industrie terreinen. Ik heb hier ook niet mee ingestemd al die jaren dat er verkiezingen waren mbt de gemeente of provincie, om het landschap en mijn dorp waar ik in woon(Westerlee) zo te laten verpesten door deze walgelijke plannen! Alles voor het geld!
4	Gisteren naar de inloopbijeenkomst geweest in W'lee, punt 1 tm 7 zijn prima in het plan, maar punt 8 (Vestiging van nieuwe grootschalige bedrijven) moet van tafel, dat is duidelijk. Ga met dit soort bedrijven naar de industrieparken ergens anders in de provincie. BLIJF VAN DIT MOOIE EN WIJDSE LANDSCHAP AF!! . Focus op wonen en kleinschalige bedrijven in de kleinere industrieparken in onze gemeente. De ambtenaar van de provincie liet gisteren weten dat ze nog aan de voorkant van de plannen zitten, ben benieuwd of dat ook zo is, ervaringen uit het verleden lieten vaak zien dat er al van alles beslist is..... Ben ook benieuwd welke politieke partijen in de gemeente Oldambt tegen deze plannen zijn, kan ze een hoop stemmen opleveren in W'lee, H'leen en S'da bij de gemeentelijke verkiezingen.....
5	Gemeente Belangen Oldambt is de enige partij die zich durft uit te spreken tegen de plannen. Landelijke partijen zijn zowiezo meer gebonden aan landelijk beleid en durven tot nu toe geen stelling te nemen. Dat is zorgelijk en beangstigend. Eigenlijk weet je op die manier niet waar je op stemt. Als het over het direct vervuilen en vernietigen van ons open wijds boerenlandschap gaat is dit minachting van alle stemgerechtigde groningers. Onze ruimte en wijdsheid dreigt verkocht te worden aan multinationals met geen enkele roots of binding met de streek. Onze politiek verkoopt onze directe leefomgeving omgeving. Vruchtbare kleigrond en ruimte worden minachtend verkwanseld terwijl de droogte wereldwijd toeneemt en de wereldvoedselprijzen de komende jaren extra onder druk komen met de toenemende droogte, kijk naar Canada en Amerika en Australië waar 40 graden normaal is in de zomers van nu. Onze ruimtelijkheid kun je niet in geld uitdrukken en weg is weg. Hulde aan de boeren die ons dagelijks voeden.

6	<p>Ik heb nog een paar punten te zeggen voor jullie allemaal punt 1 zorg dat jullie hier scholen bouwen voor mensen die in de 20 a 30 jaar en ouder zijn die ook wat willen doen in hun leven die het slecht gaat door dat ze niet meer naar school terug kunnen gaan en toch weer graag willen gaan leren en studies doen en niet altijd graag in de avonden naar school willen gaan maar overdag en ook niet te ver weg maar mooi dicht bij westerlee punt 2 laat voor de jongens weer technische scholen komen en voor bouwen en boeren bedrijven leren dat missen we hier ook leer scholen voor oudere mensen zoals jeugd in westerlee punt 3 winkels drogist en kruidenier .fruit en groente boer.bakker .visboer.slager.boeken en tijdschrift winkel.bibliotheek. gewone winkel waar man alles kan kopen .handwerk winkel haken breien naaien en nog veel meer winkel .ijswinkel .koffie en thee winkel .landwinkels .dvd en cd lp radio winkel .kleden winkels voor grote maten en een maatje meer en bruidsmode kinder mode heren en dames mode westerlee punt 4 laten hier ook weer leuke dingen komen voor de jeugd waar niet om gedacht wordt die ouder zijn in Duitsland doen ze heel erg veel met de jeugd daar leren ze ook meer het vak natuur kochen und backen farming en zitten ze niet alle dagen achter de pc en telefoons dat hoop ik ook eens gedaan te zien die internet wereld denk eens na over anderen die er niet bij horen omdat ze niet kunnen of te dik zijn of ziek zijn of rugproblemen hebben of nog veel meer suikerziektes en ga maar door iedereen hoort erbij in het leven klein of groot breed of slank dik of dun zorg dat je vriendschap krijgt en zorg voor mens en dier.</p>
7	<p>punt 1 luister naar burgers en de plannen en niet naar jullie zelf punt 2 geef aandacht aan dieren natuur water bossen en planten punt 3 geef jongeren hier een mooie plek waar ze ook zijn kunnen en leven met hun kinderen en waar kinderen zich goed voelen punt 4 hier geen fabrieken en industrieterreinen en geen kerncentrales zijn jullie levens moe geworden denk eens aan de ramp in china en tsunamies daar geen mens leeft daar meer alles is weg de natuur pakt alles terug daar in china en japan punt 5 kern energie is straling waarom moeten wij hier kern energie hebben en grote fabrieken daar van weg met dit straling moeten wij hier niet hebben mensen worden daar ziek van je kunt er dood aan gaan alleen dat begrijpen jullie niet daar allemaal denk eens na hoge bazen en pieten en ondernemers en projectleiders en leidsters en gemeente punt 6 ik ben helemaal voor mooie huizen en normaal leven en werk en parken. En dieren boederijen en geen grote dingen zoals jullie van plan zijn hier in westerlee winschoten scheemda en overall.</p>
8	<p>Te gek voor woorden dit plan! We willen ruimte en een open landschap. De windmolens bij Meeden zijn al erg genoeg! Er is nog genoeg plaats voor fabrieken in de Eemshaven of andere plaatsen waar al vergelijkbare bedrijven staan!</p>

9

Wat zijn uw ideeën over hoe we ook in de toekomst met veel plezier in deze regio kunnen wonen, werken en recreëren? - Ik denk dat er veel verandert de komende jaren: wonen, werken en recreëren zal zich meer op dezelfde plek afspelen. Ik verwacht dat de trend van thuiswerken zich zal voortzetten. Ik verwacht dat robots steeds meer het werk van productie zullen uitvoeren. Deze regio zal een plek zijn waar gezinnen zich graag vestigen: Het is de ideale plek: ruimte om je kinderen te zien opgroeien in je betaalbare huis, werken en recreëren in en rondom je eigen dorp, ietwat afgelegen maar vanwege de n33 en de a7 toch dichtbij de rest van Nederland. Wat vindt u belangrijk voor de omgeving waarin u woont/werkt? - Ik ben met mijn gezin vanuit de randstad naar deze regio verhuisd. Ik zocht een omgeving waar geleefd werd en niet gejaagd. Waar je niet in de file hoeft staan om bij je werk aan te komen. Ik zocht een omgeving waar je de horizon kan zien, waar je de geschiedenis in het landschap kunt lezen. Ik twijfelde tussen Friesland en Groningen. En koos voor Oost-Groningen. Dit is inmiddels twintig jaar geleden, ik heb geen spijt van die beslissing. Onze drie kinderen hebben hier een goede start gehad, alledrie netjes het gymnasium afgerond en alledrie van plan om in deze regio te blijven wonen. En wat vindt u van deze eerste versie van het perspectief? - ik vind het goed dat er wordt nagedacht over de toekomst van een regio. Maar het zou beter zijn als dit gebeurde samen met inwoners van die regio. Dé aangewezen clubs om aan te voelen wat inwoners belangrijk vinden bij het opstellen van zo'n perspectief zouden toch de Dorpsbelangen zijn. Het is toch logisch dat je zo'n eerste versie van het perspectief op z'n minst aan hen voorlegt voordat je het publiceert. In de inleiding schrijven jullie: "Tijdens een drietal online werkbijeenkomsten met o.a. vertegenwoordigers van dorpsraden zijn de (tussen) resultaten becommentarieerd en verrijkt met de inzichten van betrokkenen." Dat was toch de ideale mogelijkheid om bijvoorbeeld Dorpsbelangen Westerlee haar input te laten leveren? Verder vind ik dat er best goede dingen in het perspectief te lezen zijn: hergebruik van monumentale boerderijen, de opmerking dat de meeste werkgelegenheid zich niet op bedrijventerreinen bevindt, landbouw als drager van het open landschap. Allemaal zaken waar ik achter sta. Wat ik miste is het perspectief op de windparken. Als de turbines na 20 jaar zijn afgeschreven en worden weggehaald, krijgen de inwoners hun nachtrust weer terug. Maar krijgt de regio dan haar weidsheid weer terug? Dat mag ik toch hopen .. Het idee over 'zoekgebied voor vestigen van XXL-bedrijven' lijkt me een proefballonnetje dat nog snel even toegevoegd werd. Uit de grote hoeveelheid reacties op deze site blijkt wel dat dat ballonnetje doorgeprikt is. Er is gewoon geen ruimte voor en geen behoefte aan XXL-bedrijven in ons land.

10	<p>Mijn vertrouwen in de overheid daalt met de dag. Het nieuwe jaar is nog maar net begonnen, of daar kwam het nieuws dat men besloten heeft de gaswinning in Groningen te verdubbelen. Een belofte vanuit de Nederlandse overheid is weinig meer waard, blijkt ook nu helaas wederom. En dan zie hier, in het nu nog mooie Westerlee, de plannen voor een XXL industrieterrein. Onthutsend en diep bedroevend vind ik deze plannen. Ook vrees ik met grote vreze, zoals velen met mij, dat deze plannen geen plannen zijn zoals men pretendeert, maar reeds een vaststaand gegeven. Ditzelfde fenomeen hebben wij immers recentelijk van dichtbij mogen meemaken in ons buurdorp. En dit met alle gevolgen van dien. Tot voor kort was ik trots hier te wonen en prees ik deze regio veelvuldig aan. Wat een Groen en wat een Uitzichten. Prachtig en uniek. Dat geeft een mens letterlijk lucht, in de breedste zin van het woord en in de letterlijke zin; Zuurstof, schone lucht. En dat hebben wij mensen hard nodig. Dat werd in dit coronatijdperk ook nog eens extra en pijnlijk duidelijk. Maar die trots werd al getemperd door de komst van de enorme windturbines met hun felle rode en knipperende lichten die nabij mijn huis verrezen en de stikstoffabriek die nog recenter verrees en in haar volle glorie de avonden hier al volop verlicht, en oude bekende TenneT met zijn felle groene lichten natuurlijk niet te vergeten. Alledrie flinke landschapsvervuilers. En dan laat ik de enorme zonneparken die gepland staan in onze directe omgeving, nog even buiten beschouwing, en ach oja, de aardbevingsschade en de zoutwinning zijn ook nog steeds een feit... Wanneer is het eens genoeg?? Een volmondig NEE zeg ik dan ook tegen de plannen voor een industriegebied. De schade die hier reeds is aangebracht aan het Groninger landschap is al te groot. De komst van een XL industrieterrein zou mijn inziens een nekslag zijn voor dit dorp. De bestuurders van de lokale en provinciale overheden wil ik dan ook met klem vragen, dit de mensen hier niet aan te doen en hen te beroepen op hun zorgplicht voor de inwonende burgers. Burgers die al flink verwaarloosd zijn, nog een extra dreun geven, getuigt niet van positief, betrouwbaar, opbouwend leiderschap. Als je werkelijk wilt investeren in de toekomst, investeer dan in de natuur. Koester het groene landschap, het is er al te weinig. En als er dan echt perse iets moet gebeuren met dit gebied, leg dan een XL natuurgebied aan i.p.v. een XL industrieterrein. 'De groene longen van Groningen'. Hoe mooi zou dat zijn. Dan kunnen de inwoners trots zijn op hun dorp. Onderschat niet wat de directe leefomgeving voor invloed heeft op de algehele (volks)gezondheid! Daarnaast wordt het een aantrekkelijk gebied voor toerisme, recreatie. Mooie fietsroutes, wandelpaden.. Rest mij te zeggen dat ik hoop er echt naast te zitten en dat er nu werkelijk geluisterd en werkelijk rekening gehouden wordt met de burgers die het aangaat, de inwoners van Westerlee, van kop tot staart!</p>
11	<p>Met verbazing heb ik het document gelezen en de plannen rondom de ontwikkeling A7/N33. Dat het gebied verder wordt ontwikkeld om het economisch belang te dienen is een goed plan. De plannen voor een XXL-industrieterrein tussen Westerlee en Scheemda is qua plek een slechte en verbazingwekkende keuze. Het tast het Groninger landschap, naast de windmolens nog verder aan. Het landschap, de luchtkwaliteit en het woongenot wordt om zeep geholpen. Naar mijn idee hebben de inwoners van Groningen al genoeg zorgen omtrent de aardbevingsproblematiek en de gaskraan die nu weer wordt open gezet. Deze problematiek tezamen met de wind- en zonneparken is meer dan genoeg. Een heel slecht plan om in dit mooie landschap een XXL-industrieterrein te ontwikkelen. Als compensatie komt er vast weer een subsidieronde. Hopelijk valt dan iedereen 'in de prijzen'. Maar zover zou het niet moeten komen. Provincie en gemeenten, luister s.v.p. naar de inwoners en kies eens een keer niet voor het geld maar voor het welzijn van de inwoners.</p>
12	<p>Ik vind dat je plannen niet zo maar door kan zetten. Je mag niet zomaar mensen gaan duperen. Zeker als het gaat om hun leefomgeving. Het kan ernstige gevolgen hebben voor de gezondheid. Mensen hebben rustpunten nodig. Ook veel diersoorten zijn afhankelijk van de leefomgeving. De windturbines bij Meeden heeft al de rechten van de bewoners genegeerd. Als er al plannen gemaakt moeten worden, dan kies ik voor het behouden van het huidige landschap, en geen zonnepanelen, windturbines, en geen industrieën. Wel inrichting voor natuurgebieden, en eventueel toerisme. Dit zou ook veel geld opbrengen.</p>

13	<p>Laat ons Landschap met rust, breek die lelijke windmolens af. En helemaal geen grote industrieterreinen in dit gebied. Laat Meeden en Westerlee geen heveskes worden. Er zijn belangrijkere dingen, zoals geluk, rust, natuur. De windmolens hebben er al voor gezorgd dat een aantal vleermuissoorten en andere dieren verdwenen zijn. En wij laten ons toch niet behandelen zoals de Amerikanen vroeger de indianen behandelden? Moet er eerst een oorlog komen?</p>
14	<p>Absoluut tegen, is nergens voor nodig. Wessels rooibanden kan bijv. 20 vacatures niet gevuld krijgen. Puur landschapsterrorisme. Kijk eens naar bijv. Windmolens verwerking in frankrijk. Het word verschroot en onder de grond gestopt. Laten ze qua energieopwekking maar inhammen in het land bij hoge eb en vloedstanden maken waar turbines ven deze natuurkrachten millieuvriendelijk Stroom opwekken. Groot industrie hoort thuis aan de kust , niet in een leefomgeving. En zowiezo willen we hier geen bebouwing op de landbouwgronden en zeker geen datacenter ! GRRRR!!!</p>
15	<p>Om maar te beginnen met een quote uit het document Ruimtelijk Economisch Perspectief: "De regio kent een rijke cultuurhistorie met mooie lintdorpen en kenmerkend voor het landschap zijn de prachtige vergezichten." Waarna iedereen vervolgens een document leest dat dit standpunt compleet tegensprekt. Mijn reactie slaat voornamelijk op het stuk over het realiseren van grote industriekavels (>20 ha) in het gebied ten noorden van Westerlee. Het moge duidelijk zijn aan de hoeveelheid reacties en de inhoud ervan dat de bewoners van Westerlee en omgeving dit plan niet zien zitten. De bewoners willen de groene ruimte behouden, het uitzicht behouden, ruimte bieden voor natuur, dieren, sporters, etc. En het behoud van natuur is juist nu enorm belangrijk, met thema's als verduurzamen, vergroenen, biodiversiteit, hittestress en waterhuishouding in het achterhoofd. We hoeven de weilanden niet vol te bouwen, niet met woningen en ook niet met industrie. Er zijn andere opties, betere locaties voor alle partijen, zoek verder naar andere ruimte. Die is er! Om nog een kort beeld te schetsen van de inhoud van jullie document Ruimtelijk Economisch Perspectief (90 bladzijden lang) en de prioriteiten: het woord 'wooncomfort' kwam 0 keer voor; het woord 'bewoner/inwoner' kwam 10 keer voor; Het woord 'mensen' kwam 2 keer voor; Het woord ' draagvlak' kwam 2 keer voor; Het woord 'wonen' kwam gelukkig nog 22 keer voor; Tegenover: het woord 'bedrijven' kwam 240 keer voor; het woord 'industrie' kwam 61 keer voor. Dit is misschien een simpele methode om te polsen waar de focus ligt, maar wel een hele duidelijke. Jullie geven aan "Het gaat om het vinden van een balans tussen ontwikkeling en behoud." Misschien nog wel de mooiste vergelijking: het woord 'behoud' kwam 10 keer voor, het woord 'ontwikkeling/ontwikkelzones' 123 keer. De balans is in het allereerste document dat jullie aan ons presenteren al ver te zoeken. Mijn verzoek aan jullie: Zoek de balans MET bewoners, vergeet ze niet, luister oprecht, handel ernaar en werk samen. Het gaat in eerste instantie om de mensen die er wonen, hoe ze wonen, hoe ze hun dagelijkse leven invullen, wat is van waarde in de omgeving en waarom, wat is zo speciaal in dit gebied en hoe kunnen we dit behouden. Ik denk dat iedereen ontwikkeling van de provincie aanmoedigt, maar wel op de juiste manier, met de juiste mensen aan tafel en de juiste plannen met positieve impact op de omgeving.</p>
16	<p>Een beter plan voor de leefbaarheid, het landschap en de economie in de regio A7/N33. Een mooie slogan voor een politieke partij in een populistische strijd naar de verkiezingen. Uit het verleden behaalde resultaten, kunnen we stellen dat zulke mooie praatjes nooit het beloofde resultaat bieden. Ook dit "beter" plan zal waarschijnlijk alleen de economie in de regio A7/N33 en het binnentreden van de industrie in deze prachtige omgeving behelzen. Toch wel krom boeren uitkopen/wegwerken vanwege stikstof en CO² en hier pal naast het prachtige natuurgebied de Garst, XXL industrie te plannen, dat valt toch niet uit te leggen. En dit alles onder het mom van een beter plan voor de leefbaarheid en het landschap! Persoonlijk leef ik hier al héél goed, ik heb geen enkele behoefte om nog beter te leven. En wat het landschap betreft, kom hier eens kijken!! Hier hoeft niets aan verbeterd te worden.</p>

17	<p>Na de windmolens de fabrieken? Nee, bedankt! Westerlee is waar ik ben opgegroeid, waar je kan genieten van het weidse uitzicht en van de stilte 's avonds. Met de komst van de windmolens werd het al minder plattelands - in plaats van stilte hebben we nu zoemende wieken en in plaats van weidse uitzichten hebben we witte palen met rode lichten. Toch hebben we de velden nog. Waar je tijdens je wandeling de herten en hazen ziet. Waar je na een lange werkdag je hoofd leeg kan maken. Waar je burens en vrienden tegenkomt die ook een rondje wandelen. Echter zal dit niet langer een plek te zijn om ontspannen te wandelen wanneer er fabrieken komen. Herten maken plaats voor grote vrachtwagens, hazen voor fabriekshallen. Het eens zo weidse uitzicht van Westerlee zal voor altijd verloren gaan. "De eerste uitdaging gaat over dat we trots zijn op ons landschap en hoe we met alles dat er speelt ervoor kunnen zorgen dat we daar ook trots op kunnen blijven." staat in jullie plannen. De landschappen zijn op het moment iets om trots op te zijn. Met de komst van de nieuwe bedrijventerreinen zal veel, wanneer niet alles, van deze trots als sneeuw voor de zon verdwijnen. Er wordt altijd gesproken over de jeugd die het Oldambt en de omliggende gemeentes verlaat. Ik geef deze jeugd groot gelijk, want de omgeving zal niet meer te herkennen zijn wanneer er fabrieken staan. Eerst was het een plek om tot rust te komen, weg uit de drukte van Stad, maar dit zal niet langer het geval zijn. De fabrieken zorgen weliswaar voor werkgelegenheid, maar zijn de inwoners van de omliggende dorpen ook geschikt om daar te werken? Is er überhaupt gekeken of het aanbod aan werknemers ook past bij de vraag van de fabrieken? Dit mis ik in de plannen en analyses. Verder vraag ik me ook af of er is gekeken naar de bereikbaarheid van de nieuwe bedrijventerreinen? Vooral het bedrijventerrein bij Westerlee/Scheemda roept vragen op – Waar moeten de vrachtwagens langs op weg naar de A7 en N33? Dwars door de dorpen? Dit roept onveilige en overlast veroorzakende situaties op. "De tweede uitdaging gaat over de leefbaarheid, karakteristiek en herkenbaarheid in de dorpen en kernen; over gemeenschapszin." Dit doet de provincie op het moment heel goed. Door het publiceren van deze plannen wordt de gemeenschapszin gekweekt. Het is de gemeenschap die lijnrecht tegenover de provincie staat. Het is juist deze gemeenschap die weet wat de gevolgen zullen zijn van de plannen, die weet dat de leefbaarheid, karakteristiek en herkenbaarheid van de dorpen achteruit zal gaan. Met de komst van de fabrieken zal ik Westerlee niet meer herkennen, het wordt een compleet ander dorp. Bij het doorlezen van de plannen is me wel een ding duidelijk geworden. De provincie en de gemeentes hechten meer waarde aan de potentiële economische groei dan aan het welzijn van de inwoners. De vraag waarom het aantal inwoners in de betrokken gemeentes af zal nemen is alvast beantwoord...</p>
18	<p>Wat een ontzettend slecht plan, het is echt onbegrijpelijk dat de planners op deze plek een industrieterrein bedacht hebben. Er zijn in wel betere plekken denkbaar dan deze waar de bewoners van in iedergeval Westerlee, Meeden en Scheemda last van zullen krijgen door verkeer doordat er geen directe aansluiting op de A7 of N33 is . Om nog maar te zwijgen van de afbreuk aan het landschap en woongenot. Een van de kenmerken van bewoners van deze omgeving is dat ze gewend zijn aan reizen naar hun werk. Je zou daarom ook voor Delfzijl, de Eemshaven kunnen kiezen of anders voor een locatie die dunner bevolkt is. Als je in het rapport leest dat er gelet moet worden op het open karakter van het landschap in deze omgeving, hoe kun je dit plan dan bedenken? Ook ben ik erg benieuwd hoe de politiek met de mening van ons omgaat. Aan de ene kant hoor je van de politiek dat ze dichterbij de burgers / kiezers willen staan. Maar uit de daden is dat nog niet gebleken, het windmolenpark is zo'n voorbeeld waar de politiek de plank behoorlijk gemist heeft.</p>

19	Een heel slecht plan, dit soort grootschalige plannen horen niet thuis op de geplande plek. De leefomgeving van in de eerste plaats Westerlee maar ook Scheemda en Meeden zullen er door aangetast worden. Doordat onderandere verkeer van de A7 N33 door deze plaatsen zal gaan. Er zijn veel betere locaties die dun bevolkt zijn zoals de polders, richting Delfzijl of in de buurt van de Eemshaven. Het is wel te hopen dat we niet dezelfde kant op gaan als met de windmolens in dit gebied die ons domweg door de strot zijn geduwd. Als de politiek het werkelijk meent dat zij dichterbij de burgers wil staan heeft zij de gelegenheid dit te laten zien en voor dit plan een andere locatie te kiezen.
20	Een slecht plan. Het landschap is al ernstig aangetast door enorme windmolens. En nu dreigt het weidse uitzicht tussen Westerlee en Scheemda ook nog te verdwijnen. Werkgelegenheid en gebiedsontwikkeling zijn belangrijk, echter dit mag niet ten koste gaan van de leefbaarheid in een klein dorp als Westerlee. Heb de plannen even doorgebladerd; waarom wordt er niet gekeken naar minder dicht bevolkte gebieden ten noorden van de A7?
21	Ik stem tegen dit waanzinnige plan.
22	Mijn eerste reactie was, nee, hoe kunnen ze dit bedenken! In ons mooie landelijke Westerlee horen geen XXL fabrieken! Ik woon al ruim 50 jaar met veel plezier hier, toen de kinderen jong waren konden ze daar heerlijk spelen en vooral met een groepje naar de "Hoge Waaln". Ook veel gewandeld in het natuurgebied "De Garst" en dan genieten van de natuur, rust, en het weidse uitzicht en dan te bedenken dat dit alles verloren gaat door de komst van de fabrieken! En het vele verkeer. Dus ik ben fel tegen dit 'niet te bevatten' plan!
23	Dit nooit! Wat een onzalig plan! Na zoutwinning, windmolens en zonneparken, ook nog eens XXL industriegebied. Als je wandelt of fietst in het natuurgebied "De Garst" heb je een weids uitzicht, dat nu al verpest wordt door de windmolens. En dan ook nog eens industrie? dit mag niet gebeuren!!!
24	Anti ! En waarom moeten wij dit lezen in de krant
25	Dit kan niet waar zijn. Na alle windmolen ellende hier ook nog een mega industriegebied (datacenter?) aan koppelen? Gebied tussen Scheemda en Westerlee is prachtig met hoogteverschil / stuwwal de Garst. Er zijn veel beter plekken in het gebied te vinden. Laat dit vooral aansluiten op bestaande 'industriële' gebieden en voorkom versnippering. Ook de infrastructuur ontbreekt. Niet doen!!!
26	Laat de natuur en voedsel voorzieningen met rust. Er zijn geen goede ontsluitingswegen o.i.d.
27	Ik stem tegen dit besluit, de mooie weidsheid van ons mooie Westerlee gaat hier meer weg. Om nog niet spreken over meer auto/ vracht verkeer in het dorp
28	Voor Oldambt is de ruimte ten oosten van Winschoten, ruim voldoende, daarnaast reeds bestaande industrieterrein optimaliseren en logischer indelen
29	Absoluut tegen, behoud wat we nog hebben! Stemmen voor een leefbaar, groen Groningen.
30	Het mag duidelijk zijn dat de VCP fractie in Oldambt absoluut tegen de voorgenomen plannen is. Wij doen niet mee aan landschapsvervuiling. Het open karakter van het gebied moet blijven bestaan. Er is al genoeg vernield!

31	Ik rij dagelijks over de A7 van Groningen naar Scheemda langs zonneparken, NAM lokaties, waterstoffabriek en idioot hoge windmolens met een bloedend hart over de teloorgang van de provincie. Waar blijft de natuur?
32	Het slechtste plan ooit. Dit mag niet gebeuren. Waarom horen we niet dat ook tussenklappenpolder onderdeel is van zoekgebied waar mogelijk xxl industrie komt. Wie gaat daar werken, hoeveel inwoners kunnen in dit werk instormen? Hoe ziet de demografie er uit van het gebied? Dit moet gestopt worden.
33	<p>Wij westerlingen zijn 14 jaar gelden naar westerlee gekomen, voor de ruimte rust en zeker voor de uitzicht over de landschappen en het natuurschoon. we waren zo trots dat we hier mogen wonen. De reeën die bij ons voor en achter lopen. En nu willen jullie er een industrie gebied van maken. Ik schaam me nu al kapot als er bezoek komt door die windmolens, EN NU DIT. Te belachelijk voor worden dat jullie dit hier überhaupt aan denken het hier te vestigen. Daarom maak ik een hele dikke BEZWAAR tegen dit belachelijke plan. Want westerlee is al aangetast door die gigantische windmolens die behoorlijk voor overlast zorgen! Onze mooie zonsondergang niet meer mooi zijn door die horizonvervuilers. En dan het vreselijke rode licht die savond ook nog eens brand. Hoe kunnen jullie deze plan doorzetten er gaat niemand akkoord in westerlee met dit belachelijke plan DUS IK MAAK BEZWAAR TEGEN DIT BELACHELIJKE PLAN!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!</p>
34	Je moet niet willen dat je een ongeschonden dorp als Westerlee gaat bevuilen met een industrie terrein van dergelijke grote . We hebben er voor gekozen om in een dorp te wonen waar geen industrie terrein is, maar waar je nog kan genieten van het boeren leven. Er word al genoeg aan industrie gedaan in de omstreken ,wat ons al behoorlijk stoort. Ook zonnepanelen of windmolens moeten we er niet, tis weer net als jaren terug .de randstad heeft gas van noord nederland ,en nu draait de randstad op elektriciteit van noord nederland, en de noordelingen zitten hier met aardbevingsschade of lawaai - horizonbevuiling
35	Wij zijn tegen het plan om grootschalige industrie te plaatsen bij de dorpskernen scheemda en Westerlee. Hierbij sluiten we ons aan bij de argumenten die hieronder zijn aangegeven (leefbaarheid, schade voor mens en dier, veel te dicht bij dorpen geplaatst, industrie komt niet overeen met al bestaande industrie). Daarnaast zijn wij overvallen door de manier waarop hierover niet (genoeg) wordt gecommuniceerd. Het Groninger landschap is te kostbaar om te verkwanzelen aan grootschalige industrie waarvan de financiële opbrengsten boven de belangen van de inwoners wordt gesteld/een kostbaar bezit. Verder hebben wij grote zorgen over wat het plaatsen van deze fabrieken hebben op de volksgezondheid. Wij zijn TEGEN.

36	<p>ik heb het ontwikkelingsperspectief doorgenomen. Het gedeelte over grootschalige productie van batterijen of een grote speler op het gebied van automotive in de nabijheid van het dorp zint me absoluut niet. ik ben van mening dat we vooral moeten verbeteren wat we hebben, maar vooral niet met grootschalige productielocaties voor batterijen of Automotive. de belasting van de infrastructuur zal wederom, ik denk hierbij aan een windmolenpark, voor veel overlast zorgen bij aan-/omwonenden. Op grote productielocaties worden veel grondstoffen verbruikt. die moeten allemaal worden aangevoerd per vrachtwagen, schip of goederentrein (Het landelijk spoornetwerk wordt al tot aan zijn maximum capaciteit gebruikt). De A7 en N33 liggen weliswaar in de nabijheid, maar alle transportbewegingen moeten op basis van de huidige infrastructuur over de dorpswegen plaatsvinden. dan moet er nog gekeken worden naar de risico's op het gebied van veiligheid en milieu. welke impact heeft zo'n locatie op het omliggende ecosysteem. Hoe worden de mate van uitstoot en omgevingslawaaï geïnterpreteerd en hoe belangrijk is het welzijn van de gemeenschap. In Heerenveen heeft Hewlett Packard ooit een fabriek met subsidie laten bouwen die vervolgens niet door HP werd gebruikt. Het zou jammer zijn dat ons landschap ondergeschikt zou zijn aan subsidiehonger. Dat vind ik sowieso over subsidies op weides vol zonnepanelen, dat mag van mij direct stopgezet worden, maar dat is een andere kwestie. Ons weidse westerlee een groot industriepark, ik zeg NEE.</p>
37	<p>Ik ben 100% tegen op het plan van industrie om/ achter Westerlee. Er zijn elders plekken zat, ook staat er genoeg aan oude industrie weg te kwijnen. Dit is weer prestige!!!</p>
38	<p>Vol ongelooft heb ik het stuk doorgelezen en is dit dagelijks onderwerp van gesprek in het dorp. Allerlei vraagtekens heb ik over dit plan. Een dejavu naar de situatie wat zich in Meeden heeft afgespeeld omtrent de windmolens. Het klinkt leuk de bewoners en onze mening erbij betrekken, maar het vertrouwen hierin is wel geschaad. er sprake van creëren van draagvlak of liggen de plannen allang klaar? Ik heb nog niemand gehoord die positief is over dit plan. Ik vind het zo zonde dat de wereld alleen maar om meer meer meer, groter groter groter en geld geld geld lijkt te draaien. Nu lijken de betrokken gemeentes ook verblind door dit principe. Laten we alsjeblieft zuiniger zijn op de natuur en onze weidsheid, dat maakt onze provincie uniek. Er liggen genoeg mooie ontwikkelingsplannen van een Groninger landschap of Staatsbosbeheer. Dat levert misschien minder geld op, maar blijere mensen en natuur.</p>
39	<p>heb met verwondering en verbazing de plannen mogen doorlezen, ontwikkeling gebieden/ ruimtes plannen voor groei, meer arbeidsplaatsen... er word gesteld dat dit een noodzaak is voor de toekomst ? ik heb hier een heel andere visie op dan de planologen , er is nu in het noorden een goed evenwicht in vraag en aanbod van gekwalificeerd personeel ! (we hebben geen extra fabrieken nodig !! we hebben een zekere balans gevonden in wonen en werken en nog redelijke betaalbare woningen,! al dient er wel bijgebouwd te gaan worden. industrialisatie, (grote fabrieken)zijn niet nodig voor deze regio, laten we inzetten voor de komende 30 jaar herontwikkeling oude fabrieksterreinen , modernisering winkelpanden en huizen. Ontwikkeling van de recreatie mogelijkheden, kenniscentrum, ecologisch landbouw ! ontwikkeling terrein A7/ N33 absoluut niet nodig, Het is een Prachtige agrarisch gebied, , met een agrarische bestemming! ook zou op deze manier het landschap van agrarisch/ recreatief overgaan in (windmolens akker en graslanden dan fabrieken, bebouwde kom) waar is plaats voor de boer en de natuurliefhebber (En ons mooie Groninger land) ? laten we de industrie geconcentreerd houden waar ze nu zijn en horen(Delfzijl , Veendam, Groningen / Hoogkerk, Hoogezand en Eemshaven... ook is de locatie ongeschikt(grondstructuur en infrastructuur zijn er totaal niet op berekend ook zal de druk op de woningmarkt toenemen. Conclusie NEE ! NIET DOEN.</p>

40	Ik ben tegen dit project, tegen deze industrie. Wat een vernieling van het landschap. Wat een veroorzakers van onrust, lawaai, luchtkwaliteits-achteruitgang. Noem maar op. Wij zijn hier komen wonen voor rust, natuur met vergezichten. Ik sluit me aan bij de andere reacties. Zorg voor leefbaarheid in dit gebied, houdt het aantrekkelijk voor inwoners en recreanten en plaats dit soort industrie en zonneparken op plekken verder van de bewoonde wereld en waar leegstand is. Dit willen we hier niet !!!
41	Geen bedrijven terreinen tussen Westerlee en Scheemda, open landschap, rust en ruimte is zeer belangrijk voor de mensen die zich daar een huis hebben gekocht, gewoon te belachelijk voor woorden deze plannen.
42	Zeer slecht plan. Na overlast van zoutwinning, gaswinning en windmolens nu ook nog overlast van zware industrie. Zware industrie moet je plaatsen waar al zware industrie is en niet in een gebied waar rust en ruimte de boventoon voert. En bovendien, waar moet al dat personeel vandaan komen? Veel bedrijven hebben al te maken met personeels tekorten. Aub verpest deze omgeving NIET.
43	Ons lijkt het een slecht plan om 'in' ons dorp Westerlee een fabrieksterrein te realiseren. Dit veroorzaakt allerlei soorten van overlast, waaronder meer verkeer (en er wordt al veel te hard gereden hier op de Hoofdweg), geluidsoverlast, stankoverlast, verwoesting van het mooie weidse uitzicht op de natuur rondom Westerlee en ga zo maar door. Dit levert negatieve gevolgen op voor mens, natuur en dier. Het dorp wordt minder aantrekkelijk om te gaan wonen. Wij vinden dat zo'n groot fabrieksterrein absoluut niet past in de omgeving Westerlee/ Scheemda/Meeden!!! De windmolens zijn al erg genoeg.
44	Ben verbaasd over de grootschalige plannen voor grote bedrijven en/of fabrieken in dit gebied. Dit zal veel meer drukte op de wegen betekenen die hier zeker niet voor gemaakt zijn en nog maar te zwijgen over eventuele vervuiling die ongetwijfeld zal toenemen. Dit zou je niet moeten willen in een mooi landelijk en wijds gebied rondom de plaatsen Westerlee/ Scheemda. Ik ben recentelijk verhuist uit het drukke westen van het land om juist de rust en de ruimte te vinden in een plaats zoals Westerlee. Voor wat betreft de plannen van de voorgenomen ontwikkeling van het gebied ben zie ik alleen maar nadelen en om die reden ben ik hier niet voor.

45	<p>Inhoudelijk: De keuze voor xxl-industrie op de plek zoals die nu gekozen is absoluut onwenselijk. In dit gebied past geen grootschalige industrie. Het sluit niet aan bij de andere ondernemingen in de regio. We hebben juist in dit open gebied veel landbouw op vruchtbare grond. De kernen Scheemda en Westerlee liggen heel dichtbij, daar wil je geen grootschalige industrie (in de vorm van automotive, batterijen of datacentra). De windmolens zijn al enorme landschapsvervuiling, er komen nog zonneparken bij, dan is grootschalige industrie echt uitgesloten. Daarnaast is er totaal geen relatie met de regionale afhankelijkheid en verwevenheid van deze industrie. Er liggen volgens de rapporten meer kansen voor kleinschalige of middelgrote industrie op gebied van agro, food of bouwgerelateerd. Laat ontwikkelingen in Oldambt aansluiten op de regionale ontwikkelingen die uitgaan van lokale grondstoffen zoals bij: innovation-hub van Veendam, venture-labs die er zijn enz.. In het perspectief staan veel tegenstrijdigheden. De trage en snelle landschappen en de schaalniveaus. Deze worden expliciet benoemd. Het plan zoals dat er voor de regio Westerlee-Scheemda ligt met de inpassing van grootschalige industrie strookt totaal niet met de uitgangspunten die hier genoemd worden. Het lijkt alsof er compleet arbitrair een plek gekozen is. Vanuit een marktonderzoek blijkt dat conclusies daaruit niet overeenkomen met de analyse. Bij mij komt het gevoel naar boven dat een financiële impuls vanuit een grootinvesteerder (lees megalomane industrie) hier zijn wensen heeft geuit en ten koste van alles voet aan de grond wil zetten in Oost-Groningen en dat onze overheid daar in mee wil gaan. De onderbouwing in deze rapporten ondersteunen mijns inziens niet de keuze voor een nieuw te ontwikkelen groot industriegebied op landbouwgebied. Opmerkingen over het proces. Ik mis de transparantie en aandacht voor de gevoeligheden van de ruimtelijke ontwikkelingen. Scheemda/Westerlee heeft ook overlast van de windmolens in Meeden. Scheemda en Westerlee hebben ook te maken met de aardbevingsproblematiek (door gas- en zoutwinning) en de onrust over zonneparken die gebouwd gaan worden. Ik ervaar de politiek weer als een ivoren toren waarvanuit plannen gemaakt worden die uitgestort worden over de regio. Daarnaast is niet duidelijk in welke fase van het proces "we" zitten. Omwonenden (alleen omwonenden en waarom niet alle inwoners van de omliggende dorpen?) hebben een brief gehad over de plannen. Met de grondbezitters (de boeren) wordt al gesproken. Zo lijkt het alsof er partijen die met elkaar samenleven tegenelkaar uitgespeeld worden. In Meeden heeft dat geleid tot minder saamhorigheid. Dat risico lopen we nu ook. De provincie en de wethouders gedragen zich nu als een olifant in een porseleinkast door op deze manier het proces te doorlopen. Ik heb naar aanleiding van het perspectief, het marktonderzoek en het proces nog veel meer vragen. Deze zal ik apart mailen.</p>
46	<p>Wij sluiten ons aan bij de vele negatieve opmerkingen met betrekking tot de ontwikkeling van de industrieplannen ten westen van Scheemda en ten noorden van Westerlee. Wij vinden het zonde dat het karakteristieke en weidse gebied wordt opgeofferd voor industrie. Het is zinvoller hiervoor aan te sluiten bij bestaande industriegebieden of opnieuw bruikbaar maken van bestaande, verwaarloosde panden. Grootschalige industrie zou het best kunnen aansluiten bij de Eemshaven. Hopelijk neemt de politiek deze reacties serieus, al hebben we daar weinig vertrouwen in. Het klinkt heel mooi, inspraak van de burgers, maar de praktijk is zoveel anders.</p>

47	<p>De reacties tot nu toe laten in meerderheid zien dat men vanwege de landschappelijke aantasting van het gebied niet blij is met de plannen voor de aanleg van dit XXL-bedrijventerrein. Daar zal ik me verder niet in mengen. Even belangrijk is de vraag of de aanleg van zo'n terrein überhaupt wenselijk is. Provincie en betrokken gemeenten denken uit de marktanalyse van Buck Consultants uit te kunnen maken dat er vanuit de batterijenbranche en de auto-industrie belangstelling voor zo'n terrein is. Buck Consultants constateert echter dat die belangstelling beperkt is. Dat is ook wel logisch - de bestaande auto-industrie is elders in Europa gevestigd en neigt ernaar geconcentreerd te blijven. De toekomst van lithiumbatterijen is ongewis: de grondstof is voor zo'n 50 % in handen van Chinese staatsbedrijven, de winning ervan is zeer vervuilend en voor zover de vraag blijft, is het de vraag of het wijs is de productie van lithiumbatterijen in dit gebied te overwegen. Natuurlijk zal een grote fabriek met een flinke zak geld deze kant op kunnen worden getrokken, maar die grote zak geld kan beter elders aan worden besteed, de omvorming van de landbouw bijvoorbeeld, of het aantrekken van kleinschaliger industrie met toekomstperspectief op bestaande of nieuw aan te leggen industrieterreinen met minder last voor de directe omgeving. Wat overblijft aan noodzaak voor de aanleg van een XXL-bedrijventerrein, ook volgens het rapport van Buck Consultants, zijn ruimte- en energievretende datacenters enerzijds en verkeersintensieve distributiecentra anderzijds. Datacenters zullen, behalve tijdens de bouw, weinig werkgelegenheid scheppen en distributiecentra nemen landbouwgrond in beslag en dragen onevenredig veel bij aan zwaar vrachtvervoer. Kortom, provincie en betrokken gemeenten baseren hun plannen meer op hoop op versterking van de regio dan op een echt toekomstgerichte visie; er is mijns inzien sowieso geen perspectief voor een XXL-industrieterrein in de regio.</p>
48	<p>de conclusies van het rapport van Buck komen ook niet altijd overeen met de analyse. Bijv als het gaat om de beoordeling van werkgelegenheid. bij datacentra krijg je het 4 sterren terwijl een ander soort industrie 50 werknemers minder heeft en 3 sterren krijgt. Mij lijkt het erg optimistisch. De onderbouwing voor de xxi industrie is zeer twijfelachtig.</p>
49	<p>Onbegrijpelijk deze plannen. Het gebied boven de A7 waar een "zee" van ruimte is, wordt niet aangetast omdat daar wordt ingegaan op de linten en het behoud van Oldambster boerderijen. Om hoeveel grond en boerderijen (mensen) gaat het dan? Maar het gebied bij Westerlee zou wel geschikt zijn ? Er wordt hier compleet voorbij gegaan aan het welzijn van de bewoners en de leefbaarheid van het gebied voor mens en dier. Een aantal jaren geleden is er behoorlijk geïnvesteerd in het natuurgebied "de Garst". Met een "beleefroute" die het gebied op de kaart heeft gezet. Maar als deze plannen doorgang vinden valt er straks weinig meer te beleven. Laten we zuinig zijn op dit mooie gebied met aan de ene kant een prachtig natuurgebied en aan de andere kant de weidsheid van de landerijen en dit niet verkwanselen voor een zak met geld.</p>
50	<p>Hoe is het mogelijk dat iemand deze plannen kan bedenken. Is het nog niet genoeg, dat we elke dag en vooral s'nachts tegen de windmolens van Meeden aan moeten kijken. Nu ook nog grote industrieterreinen en zonneparken die het landschap en ons leefplezier helemaal verpesten. Het is vooral niet dat we tegen zonne-energie zijn, maar niet op vruchtbare landbouwgronden. In de Oldambster van december 21 staat in een uitgebreid artikel met als titel Ondernemend Oldambt dat een van de perspectieven is om "het landschap te behouden en waar mogelijk versterken van de eigenschappen van het landschap" Dit strookt toch in het geheel niet met de plannen zoals die nu worden gepresenteerd. Wij zijn dus heel erg tegen de gepresenteerde plannen</p>

51	<p>Natuurlijk is dit een onzinnig plan. Dit gebied heeft al genoeg te verduren gehad met zout en gaswinning en vergeet die afschuwelijke windmolens niet. Als we industrie in de achtertuin willen gaan we wel naar de randstad. We worden helemaal ingebouwd, al aan beide zijde en achterkant industrieterrein en dan nu ook nog aan de voorkant?? Denk dat er genoeg andere plekken in Nederland zijn voor deze belachelijke plannen. Ik stem voor het weidse uitzicht, zonder windmolens, zonnepanelen en industrie, waar Groningen om bekend staat. Natuurlijk tegen de plannen die computerhelden op kantoor voor ons bedenken.</p>
52	<p>Met gezonde nieuwsgierigheid ben ik begonnen met het lezen van het marktonderzoek en het rapport over de economische mogelijkheden die de A7-N33 regio zou kunnen bieden. In de thema's A t/m G zitten goede mogelijkheden om de leefbaarheid, toerisme en de werkgelegenheid een impuls te geven. Grote vraag is: Wie het grootste belang heeft bij een nieuw industrieterrein voor XXL bedrijven. Iemand die dat bedenkt weet kennelijk niet in wat voor omgeving wij wonen en leven. Rust en ruimte zijn de kernkwaliteiten van dit gebied en worden aangeprezen om hier te recreëren en te wonen. Laat staan dat de opdrachtgever kennis heeft van de cultuur en historie van de omgeving waarin de nieuwe bedrijven moeten komen. Is dat alles dan niets meer waard en reden om grote delen van ons gebied vol te zetten met windmolens, zonneparken en nu ook nog XXL bedrijven? Nu al zijn de gevolgen van de aardgas- en zoutwinning zichtbaar in Westerlee en omgeving en niemand weet wat de gevolgen (op termijn) zijn van de stikstofopslag in de verlaten zoutcavernes in het dorp. Is het een wethouder, een burgemeester of gedeputeerde die graag wil scoren? Zijn of haar naam verbinden aan het openen van een grote fabriek? Kijk eens wat ik naar de regio heb gehaald? Waarom zouden we kostbare landbouwgrond, het prachtig open landschap en het woongenot van veel inwoners van Westerlee, Meeden en Scheemda opofferen voor nóg meer werkgelegenheid? Er zijn nu al veel vacatures die niet opgevuld kunnen worden en door de vergrijzing zal dat alleen nog maar meer toenemen. Natuurlijk is het goed om werk te creëren voor de mensen in onze regio die nu geen werk hebben, maar waarom kunnen die niet ingezet worden op de vele openstaande vacatures in onze regio (of elders)? Er zijn op bestaande industrieterreinen voldoende mogelijkheden om nieuwe bedrijven te vestigen. Laten de gemeenten daar meer werk van maken. Dat past veel beter bij onze regio en blijven de kernwaarden van rust en ruimte bestaan. En mochten dan toch XXL bedrijven belangstelling hebben voor vestiging in Noord Nederland dan hebben we altijd nog de Eemshaven en Delfzijl als locaties bij de andere grotere bedrijven. Daarmee voorkomen we versnippering van ons landschap en blijft de rest van de provincie aantrekkelijk voor wonen, werken en recreëren. En als de provincie het zo goed voorheeft met de ontwikkeling van de regio, waarom hebben ze dan een graai uit de pot gedaan die bestemd is voor de verdubbeling van de N33 richting de Eemshaven en de Wunderline? De provincie gooit sowieso de Ommelanden te grabbel met hun ambitie dat Groningen 'het stopcontact' voor Nederland moet worden. Gevolg is dat onze hele provincie ontsiert wordt door grote windmolens en zonneparken. Het spreekwoord is niet voor niets: 'beter ten halve gekeerd dan ten hele gedraald'. Bestuurders: neem dit spreekwoord ter harte en laat deze onzinnige plannen varen en gebruik uw boerenverstand. Laat Groningen de provincie blijven van rust en ruimte!</p>

53	<p>Het resultaat van een onderzoek naar wat er moet gebeuren om de economische kansen te combineren met het behouden en misschien zelfs versterken van de mooie en karakteristieke kanten en plekken in het gebied begint hoopvol. Ik citeer: "economische kansen zitten niet alleen op bedrijventerreinen, maar juist ook op de erven en in de dorpen en steden. Juist die kansen willen we ondersteunen en aanmoedigen." De eerste 3 uitdagingen gaan over trots zijn op ons landschap en hoe we met alles dat er speelt ervoor kunnen zorgen dat we daar ook trots op kunnen blijven. Leefbaarheid, karakteristiek en herkenbaarheid in de dorpen en kernen; over gemeenschapszin. Het behouden en vergroten van de omgevingskwaliteit en diversiteit van erf, lint, dorp en stad. Belangrijk dat er ruimte wordt geboden aan bestaande/groeiende bedrijven. Het juiste bedrijf komt op de juiste plek en aanwezige ruimte voor bedrijven wordt optimaal benut. Als je dit leest dan denk je, dit biedt perspectief, hier kunnen we met elkaar aan werken. Maar zoals gewoonlijk zit het venijn in de staart. "De vierde uitdaging speelt op (boven)regionaal niveau. Er liggen kansen voor het gebied voor de vestiging van nieuwe bedrijven. Bedrijven die grote kavels vragen en de economie in de regio kunnen versterken. Wij vinden het belangrijk om die bedrijven te faciliteren". Onbegrijpelijk dat dit als uitdaging gezien wordt. Hiermee worden de 3 eerder genoemde uitdagingen onmogelijk. Terwijl daar al flink aan gewerkt wordt. Op de erven en in de dorpen worden al geruime tijd economische kansen gezien en omgezet in goede plannen. Denk aan toerisme in de breedste zin, natuurbeheer, voedselvoorziening, etc. Deze ontwikkelingen hebben meerwaarde voor de leefbaarheid, omgevingskwaliteit en diversiteit. Gemeenten kunnen, meer dan nu het geval is, ruimte bieden aan bestaande/ groeiende bedrijven. Een accufabriek in een agrarisch landschap. Hoe kun/ durf je het bedenken? Een goede onderbouwing hiervoor is niet te vinden. Deze grootschalige industrie heeft hier totaal geen toegevoegde waarde. De benodigde grondstoffen zijn hier niet voorradig, de energie die nodig is voor de productie is enorm. Het eindproduct moet ver weg worden afgezet. We hebben er echt niks aan. Dan hebben we het nog niet eens over al die arbeidskrachten die nodig zijn. Bedrijven in de regio kunnen al niet voldoende vakmensen vinden. Grootschalige industrie in dit gebied is een aanslag op het landschap , leefbaarheid, karakteristiek en herkenbaarheid in dit gebied . Het gebied tussen Westerlee, Meeden en Scheemda is een open agrarisch gebied met historische waarde. Het landschap, de leefbaarheid en de rust en ruimte zijn al aangetast door de zoutwinning, windmolens en de plannen voor zonneparken op landbouwgrond rondom Westerlee. In het Oldambt is geen ruimte voor grootschalige industrie en zeker niet op landbouwgrond. Ik hoop van harte dat de politiek verantwoordelijken nu wel goed gaan luisteren naar de stem van de inwoners.</p>
54	<p>Hierbij laten we weten het niet eens te zijn met de eventuele vestiging van nieuwe bedrijven in de driehoek Scheemda - Kolkenweg - Westerlee, in de gemeente Oldambt.</p>

55	<p>Hierbij laten we weten het niet eens te zijn met de eventuele vestiging van nieuwe bedrijven in de driehoek Scheemda - Kolkenweg - Westerlee, in de gemeente Oldambt. De oriëntatie op de plannen daartoe is gemeld in de brief van 15 november 2021 van de provincie Groningen en drie gemeenten, te weten Oldambt, Midden-Groningen en Veendam aan ons, bewoners van Westerlee. De ontwikkeling van de bedrijven in de driehoek Scheemda - Kolkenweg - Westerlee is schadelijk voor wonen, landschap, natuur en ecologie en raakt ons als bewoners direct. Inhoudelijk past de vestiging van niet agrarische bedrijven, laat staan grote bedrijven zoals datacenters, hyperscale datacenters, distributiecentra etc. niet in het bestaande bestemmingsplan. Dat bestemmingsplan is onlangs nog, in 2015, vastgesteld (Bestemmingsplan buitengebied Gemeente Oldambt", NL.IMRO.1895.01BP0001-0402/NL.IMRO.1895.01BP0005-0401). Er is ons inziens niets mis met het huidige, conserverende karakter van het bestemmingsplan. De brief van 15 november en de bijlagen geven geen argumenten waarom dit karakter zou moeten worden gewijzigd. De vestiging van industrie, welke categorie dan ook, past niet bij de leefbaarheid van het dorp en de historische en natuurwaarde (o.a. de Garst) van dit Groninger landschap. Er is ons inziens dan ook geen noodzaak de bestaande visie te herzien: het huidige bestemmingsplan omschrijft al uitstekend en goed onderbouwd de juiste balans in de ruimtelijke ordening. De ontvangen brief loopt vooruit op een nieuw te ontwikkelen omgevingsvisie. Op de site van de VNG wordt toegelicht wat een omgevingsvisie is en aan welke eisen dit dient te voldoen. Het oplaten van proefballonnetjes over de vestiging van bedrijven, met concreet ingetekende vestigingsgebieden, zoals in de brief van 15 november gebeurt, past daarin niet, prematuur en ervaren wij als onzorgvuldig. Het geeft daarnaast blijk van onvoldoende verbinding met wat er lokaal speelt: nog maar kort geleden heeft in het aangrenzende N33/A7 gebied de aanpak van de overheid voor de aanleg van windturbines tot grote onrust geleid. De deuk in het vertrouwen in diezelfde overheid is nog niet hersteld.</p>
56	<p>Wie bedenkt zo'n onzalig idee, om in Westerlee een nieuw fabrieksterrein te realiseren? Word ik straks - wonend aan de rand van Eexta 1 - ingeklemd met nog meer verkeers-, geluidsoverlast en natuurvernietiging? Wat gebeurt er op mijn favoriete fietsroute naar Westerlee of Meeden, die ik ook vaak met Duitse gasten fiets, om met uw wens en woorden van "toerisme als groeiende bedrijfstak" te spreken? Het probleem van de "multimodale bereikbaarheid" geeft u zelf al aan. Die is er gewoon niet, zonder de "kwaliteit van de dorpen" Westerlee, Heiligerlee en Scheemda te verstoren. En zijn de windturbines, die 2/3 van onze bewoners ongewenst vinden, voor internationale bedrijven gebouwd? Welke argumenten heeft u nog, als er vanwege de klimaatverandering sommige bijgebouwd moeten worden, omdat windenergie toch de meest effectiefste energieopwekking blijkt te zijn? Bovendien hebben we straks elke akkergrond nodig voor uw gewenste duurzame extensieve landbouw, die zeker meer arbeidsplaatsen oplevert voor de "38% laag opgeleide bevolking" hier dan de gespecialiseerde vraag van een eventuele batterijenfabriek of datacenter. Dus, vergeet dit onzalige plan!</p>
57	<p>Juist in dit deel van Groningen is het landschap open en weids. In de vorige eeuw werden kleine dorpjes in de nabijheid van Delfzijl opgeofferd aan de industrie wat uitbleef. Wat een onzalig idee om in dit mooie en schone gebied industrie neer te plempen. De windpark aan de N33 is al een gebied wat het landschap enorm aantast. In onze omgeving mogen we al aankijken tegen de enorme windmolens aan de grens. I.p.v. de sterrenhemel te zien mogen we een schouwspel van rode lichtjes zien. Aan de ene kant willen de gemeentes en provincie de toeristische sector stimuleren, maar de toeristen zullen niet meer komen als er een enorm industrie gebied geplaatst wordt.</p>

58	<p>Een economisch impuls is niet verkeerd, maar concentreer deze bij de reeds bestaande industriegebieden, waar de infrastructuur reeds vorm heeft gekregen. Dergelijke fabrieken te realiseren bij dorpen als Westerlee is tegen het streven van regering en politieke partijen om de bestaande natuurgebieden zoveel mogelijk te beschermen - denk b.v. aan de stikstofuitstoot van diverse bedrijfstakken en het verkeer. Westerlee is in belangrijke mate een agrarisch en natuurlijk gebied - dat moet behouden en beschermd blijven. Maak van Groningen geen tweede Randstadgebied met al hun vervuulende en zelf giftige uitstoot. Ook daar leert de ervaring dat beloftes gemakkelijk gegeven worden, maar door eventueel kosten worden die gauw en gemakkelijk vergeten. Daar hebben we totaal geen vertrouwen in. Groningen kan economisch gezien nog veel meer halen uit het toerisme, maar dan moet je mooi Groningen niet alleen behouden, maar zelfs verbeteren. Geen windmolens en industrie, maar natuurontwikkeling en aandacht voor de historie.</p>
59	<p>Een onduidelijke en onleesbare brief die weer verwijst naar een groot document op internet waar op je uit moet opmaken dat er idiote plannen zijn om bij Westerlee enorme fabrieken te gaan bouwen. En dat vlak voor de kerstdagen wanneer je juist met hele andere dingen bezig bent. En dat noemt men dan burgers informeren. Plannen die voor mijn gevoel al jaren geleden zijn bekokstoofd en politiek al jaren voorgeweekt zijn en waar je als burger dan even in een drukke periode binnen korte tijd op moet reageren. Windmolens die niet op een andere plek konden en ook een zonnepark die in dezelfde polder moet komen. Ik kan me niet aan de indruk onttrekken dat dit allemaal al vooraf bedacht is. Logisch dat hier niet open over gecommuniceerd wordt en nog logischer dat hier totaal geen draagvlak voor is binnen de omliggende dorpen. Het is bijna een rare droom, dat iemand bedenkt een open gebied zo om te vormen. In de opgaven voor de overheid wordt gesproken over stikstofreductie. Boerenbedrijven die hier de oorzaak van zouden zijn maar waarbij niet wordt gekeken naar een manier waarop deze bedrijven juist ook bij zouden kunnen dragen aan de reductie. Is dan de oplossing om goed boerenland maar om te vormen naar industrie? Over onlogische keuzes gesproken.... Daarnaast is de landelijke opgave om duizenden hectares nieuw bos te gaan maken in Nederland. Als er al ontwikkelingen zouden zijn in een mooi gebied waar al een klein bos staat zou dit daar prima bij passen. Uitbreiding van de huidige natuur, het aanleggen van bos, of misschien wel een voedselbos. Passender bij het gebied als grote industrie die lichtvervuiling, geluidsoverlast, drukte en andere ellende gaat veroorzaken. Als ik op provinciaal niveau kijk past industrie beter op andere plekken maar zeker niet in een gebied waar er nog iets van natuur is. Weidevogels die straks weer een groot deel van hun leefgebied moeten inleveren. Verschillende dieren en planten waar het leefgebied ernstig van gaat worden aangetast. Misschien geen beschermde dier- en plantensoorten maar als we zo doorgaan in Nederland komt dit vanzelf. Ook valt het me op dat de gemeente Oldambt veel geld steekt in het centrum van Winschoten en de ontwikkeling van BlauweStad. Daar waar een dure brug moest komen zodat mensen niet meer hoefden om te fietsen en een enorm prestige project... Een nieuw gemeentehuis die helemaal klimaatneutraal moet worden, uiteraard ver over de begrootte kosten zal gaan en waarbij milieu ineens wel belangrijk lijkt te zijn. Moet dit geld dan even terugverdiend worden in een van de aanliggende dorpen? Hier zie ik weinig (leefbaarheids) gelden die worden besteed. Wordt Westerlee het wingewest van de gemeente Oldambt??? En dan maar niet te spreken van de emotionele kant van het hele plan. Mensen in dit gebied hebben te maken met windmolens waar geen draagvlak voor was en waar overlast van wordt ervaren. Aardbevingsschade die sinds een paar maanden ineens ook nog eens minder serieus lijkt te worden genomen. Zoutwinning van een bedrijf die continue haar naam wijzigt waarbij het lijkt op voorbedachte rade om schade te ontwijken en waarbij (nog) geen noodfonds is en onzekerheid over wat er gebeurd bij het afsluiten van cavernes en zelfs plannen zijn om nieuwe putten te maken. De mensen in dit gebied zij het beu. Beu om te strijden voor iets waarvoor ze in Westerlee en omstreken wonen en beu om niet serieus genomen te worden.</p>

	Groningen is al heel lang een wingewest, vanaf de winning van veen en later aardgas en zout tot de energie die met windmolens en zonneparken moet worden opgewekt. Wij zijn het beu!!! Het lijkt me duidelijk, voor dit soort absurde plannen is totaal geen draagvlak en ik hoop dat de politiek besluitnemers van deze provincie en gemeenten dan ook met klem adviseren om nu wel eens naar haar burgers te gaan luisteren. NEE!
60	Blijkbaar heeft de provincie niet zoveel geleerd van het proces van het windmolenpark bij Meeden. Toch lijkt ook met dit proces veel onduidelijk. Aan de ene kant wordt beschreven dat er nog onderzoek moet plaatsvinden en dat dit een discussiestuk is, aan de andere kant wordt er al met boeren gesproken over mogelijke verkoop van land. Hierdoor worden belangen en dorpsgenoten tegen elkaar uitgespeeld. Ik vind het ongehoord en maakt dat bewoners het gevoel krijgen dat de processen al verder uitgekristalliseerd zijn dan dat men doet voorkomen. Wees transparant in het proces, status van documenten en welke opties er bij welke uitkomsten zijn.
61	ik ben er tegen dit grote plan. niks van alles komt hier in Westerlee dit moet ophouden hier geen fabrieken ik stem nee en ben er zeer op tegen geen draagvlak grote geld uitgeverij alles gaat om macht geld nee en nogmaals nee
62	Ook wij zijn tegen dit plan. Het idee dat je in de toekomst niet meer kunt genieten van ons mooi stuk Gronings (landelijk) Landschap. Waar je al fietsend, wandelend en of hardlopend kunt genieten van het weidse gezicht, waar je trots op bent dat dat hier nog is. Maak dit niet kapot! Denk ook aan ons nageslacht!
63	Toen wij via sites hoorden van de plannen waren wij verbijsterd. Wij moesten direct denken hoe de landelijke omgeving bij onze (schoon) ouders in het smalste stukje van Limburg veranderde in een groot industrieterrein. Als dat ons voorland is in Westerlee, nee bedankt. Waar nu nog volop flora en fauna en rust heerst komt straks een XXL industrieterrein en ook nog zonneparken? Waar is de politiek mee bezig? Eerst het windpark achter in Meeden, de zoutwinning het houdt niet op. Het gevolg waarschijnlijk een verlicht terrein met lawaai en stankoverlast? Dit is het land van mijn ouders het land waar gespeeld werd de natuur ontdekt. Nu lopen de herten, de vosjes en andere dieren en bloeit er van alles maar straks niet meer. In stuk lees ik "oog voor het open landschap". Hoezo? En dan nog de zonneparken. Waarom niet op daken ipv akkers te vervuilen. Het komt voor de politiek wel goed uit, dicht bij het windpark. Stroomvoorziening dichtbij. Wij zeggen blijf af van het landschap. Er zijn nog genoeg open plekken op bestaande industrieterreinen. Kortom wij, ons gezin, is pertinent tegen dit onzalig plan, de prullenbak in.
64	Westerlee kenmerkt zich als een idilisch dorp. Met rondom de kern een goede leefbaarheid door groen, natuur en vergezichten. Deze vergezichten zijn al verloren gegaan aan windmolens. Het is daardoor erg zorgwekkend om te horen dat er plannen zijn voor fabrieken/industrie. Het is erg voor de hand liggend om aan burgers voor te schotelen dat dit soort plannen goed is voor de werkgelegenheid. Laat de werkgelegenheid geen probleem zijn momenteel. Daar komt bij dat er wel andere plekken zijn om het landschap te vervuilen. Doe dit in een gebied waar geen/nauwelijks mensen wonen. Neem alle reactie svp ter harte en heroverweeg deze plannen.
65	Mijn eerste reactie was, nee, hoe kunnen ze dit bedenken! In ons mooie landelijke Westerlee horen geen XXL fabrieken! Ik woon al ruim 50 jaar met veel plezier hier, toen de kinderen jong waren, konden ze daar heerlijk spelen en vooral met een groep jongelui naar de "Hoge Waaln". Ook veel gewandeld in het natuurgebied "De Garst" en dan genieten van de natuur, rust en het weidse uitzicht en dan te bedenken dat dit alles verloren gaat door de komst van de fabrieken! En het vele verkeer. Dus ik ben fel tegen dit "niet te bevatten" plan!
66	Windmolens zijn genoeg. Omgeving laten zo als die is!

67	Ik ben het absoluut niet met deze plannen eens! Er zullen ongetwijfeld beter beschikbare locaties zijn dan dit stukje natuur waar herten grazen, hazen wonen zelfs vossen lopen en roofvogels zijn neergestreken. Bijenkasten worden hier geplaatst in dit stukje land. Onbegrijpelijke locatie. We hebben al genoeg bijgedragen lees windturbines en zoutopslag!
68	Wat mij aan Westerlee opvalt ten opzichte van Hoogezand waar ik vandaan kom is de rust die de omgeving met zich meebrengt. Waar ik altijd van kan genieten is het uitzicht en kalmte van de wijde landschappen. Het plan die bedacht is zou ongetwijfeld passen bij innovaties die de provincie van plan is uit te voeren maar een terrein die zo groot is als in het plan staat is niet acceptabel. Naast de mijnbouw, gaswinning, windmolens en zonneparken is het laatste wat de provincie/omgeving nodig heeft een grootschalig industrieterrein waar alle inwoners van meeden/scheemda/westerlee niet om heen kunnen. Er is hopelijk een goed alternatief te bedenken voor dit plan want dit slaat nergens op.
69	Wij zijn tegen de plannen die men wil uitvoeren in en rond Westerlee. We wonen hier juist voor de rust, ruimte en de mooie vergezichten. Een mooie omgeving om onze kinderen te laten opgroeien. Wij ervaren al hinder van de windmolens in Meeden door zowel geluidsoverlast als horizon vervuiling. Wij zijn tegen ook nog industrie en velden vol zonnepanelen. Ook juist de landbouwgrond zorgt voor werkgelegenheid en duurzaamheid door niet al ons voedsel te hoeven importeren. Vervuiling, geluidsoverlast en extra verkeersdrukte zitten wij niet op te wachten in dit kinderrijke dorp.
70	Het rapport van Buck consultants is vooral geschreven vanuit het economisch belang ,al wordt er wel aangegeven dat een XXL bedrijventerrein negatief is voor het leefbaarheid en het sociaal economische leven in deze regio. In het economisch perspectief N33 /A7 wordt gewezen op de aanwezigheid van transportmogelijkheden over water, spoor en de weg. De plek waar het oog op is gevallen is, ver van de snelweg, ver van het water alleen dicht bij het spoor. Het lijkt wel of het door middel van darten is gekozen. Een rapport van 90 pagina's en dan zo'n slechte plek aanwijzen, zo dicht bij de bebouwing aan de rand van ons mooie dorp. Dit plan moet van tafel.
71	zoveel tegenstrijdigheden inderdaad..
72	Wat hier weer gebeurd zijn zoals vele projecten van de gemeente en provincie allen eigen belang en om te kunnen scoren of te wel prestigeprojecten .dit komt niet uit de lucht vallen hier gaat jaren van voor onderzoek vooraf dus dit hebben ze allang geweten en moeten en kunnen dit nooit ontkennen er is en was dus vooronderzoek nodig en de bevolking weer niet zoals altijd ingelicht het is net de regering als je deze instanties hierover vraagt weten ze het niet meer geheugen verlies . Is hier wel een MER voor geweest ik denk het niet dit kan alleen maar winst belang zijn en geen menselijk belang .Gerrit Oldambt heeft al met meerdere projecten dit geflikt en nu weer schandalig dit moet stoppen en wel nu direct.
73	Ik kan wel janken als ik deze plannen lees.... Het gebied tussen Scheemda en Westerlee is zo mooi en weids. Het was nog mooier, voordat de windmolens bij Meeden de horizon vervuilden. Hoe is dit goed voor het aantrekken van toeristen? Dat ze de beleefroute over De Hoge Waal'n gaan lopen en dan ook nog kunnen 'genieten' van zo'n lelijk industrieterrein? Echt te belachelijk voor woorden.... Bovendien vrees ik ook voor de overlast in allerlei vormen.

74	In 2017 hebben dorpen in het Oldambt op verzoek van de gemeente een dorpsvisie geschreven. Daarin geven inwoners aan hoe zij hun leefomgeving graag zouden willen zien. Op de website van de gemeente staat dat zij de visie gebruiken in het maken van keuzes ten aanzien van de leefomgeving in het Oldambt. Om inhoud te geven aan de dorpsvisie Westerlee (2017-2025) is destijds een enquête uitgegeven door VDW. De enquête is door een representatief aantal ingevuld. De waardering ten aanzien van de woonomgeving is volgens de uitslag zeer hoog, 98% is tevreden (toen stonden er nog geen windturbines en was de problematiek rond gas- en zoutwinning nog niet in deze mate aan de orde). Naast het uitspreken van tevredenheid wordt in de visie aangegeven dat het voor wonen en welzijn zeer belangrijk is dat de rust, de ruimte, het groen en de natuur in en bij het dorp voor de toekomst behouden blijft. Ook de dorpsvisie ondersteunt daarmee alle tot nu toe geplaatste reacties en geeft weer wat voor de inwoners van Westerlee belangrijk is. GEEN XXL industrieterrein/zonneparken, WEL rust, ruimte, groen en natuur. Naast de uitkomsten van de drie workshops mag bovengenoemde uitkomst zeker niet ontbreken!
75	Wat een vreselijk idee!! We wonen hier juist om het wijde open landschap, voor de natuur, voor de rust, voor de schone lucht etc. We zijn al opgezaald met gigantische windmolens welke op grote afstanden nog steeds te zien zijn, savonds een zee van rode lampen geeft en meer. We willen hier de natuur en de landbouwgrond en de vergezichten houden, zonder windmolens, industrie en velden vol zonnepanelen. Jullie verknallen het mooie gebied op elke mogelijke manier.
76	Wat een slecht plan. Het landschap staat al vol met windmolens en zonnepanelen. Een groot industrieterrein laat ons prachtige Groninger landschap vervagen. Wij zijn dus tegen!
77	Wij zijn enorm geschrokken en teleurgesteld in de provincie en gemeente Oldambt! Ik denk dat er wel andere manieren zijn om het gebied aantrekkelijk te maken voor werkgelegenheid ed. Wat er nu bedacht is, is enkel economisch en niemand kijkt naar de mening van Hun inwoners en wat voor impact dit heeft op het landschap en natuur! Juist de ruimtelijke landschap en rust houd veel mensen in deze regio. Onlangs is deze regio al gedupeerd door de vele windmolens die in de weide omgeving te zien zijn, en staan te knippen als een kermis! Ik sta er keer op keer van te kijken hoe makkelijk onze bestuurders ons in de steek laten voor ondoordachte plannen onder de noemer economisch aantrekkelijk maken en leefbaar houden van ONZE regio! Men is heel goed in het kapot maken van het zo typisch Gronings landschap maar bedenk goed, dat dit nooit meer terug komt! Dus streep er door en weer om tafel!
78	Wat zou dat ontzettend jammer zijn voor deze landelijke dorpen. Eerst de windmolens en nu industrie erbij? Zo triest..
79	Onbegrijpelijk dat een dergelijk plan wordt gelanceerd. Volgens mij is er voldoende ruimte beschikbaar richting Eemshaven. Besteed het geld dan aan verdubbeling N33 zodat die locatie beter bereikbaar is. Een industrieterrein tussen Scheemda en Westerlee is echt uit den boze.
80	Dit plan mag geen doorgang krijgen in een klein dorp met een kleinschalig landschap! Voor de rust en ruimte zijn we verhuisd naar Westerlee en nu ligt dit belachelijk plan er. Alleen al te denken aan 24-uurs geluidsoverlast, stankoverlast, luchtvervuiling, toename van fijnstof en verkeersdruk. Een mooi stukje natuur inruilen voor industrie? Nee, zeker geen draagvlak.
81	Geen industrie in onze omgeving van het mooie Westerlee
82	Wij maken bezwaar tegen dit belachelijk plan!! Zo langzamerhand worden we overspoeld door zonneparken en windmolens en industrieterreinen. Waarom is Gemeente Oldambt zo 'naarstig op zoek' naar nieuwe en grotere industriegebieden? Wat levert dit plan op voor de omgeving. Het open landschap en de kwaliteit van leefomgeving gaan compleet verloren. Grote overlast door (vracht)verkeer richting de A7, nauwelijks werkgelegenheid en enorme horizonvervuiling. Stoppen met dit soort plannen in ons mooie Oldambt! Genoeg is meer dan genoeg!!!!

83	Dit plan is complete waanzin! Westerlee is al genoeg veranderd (niet in goede zin) door de windmolens, zoutwinning en het zonnepanelenpark. Laten we tenminste het serene wat Westerlee nu nog uitstraalt behouden! Dit is beter voor mens en dier!
84	Geen industrie tussen Scheemda en Westerlee ! Hopelijk komen de bestuurders van de gemeente Oldambt nu eens op voor het woongenot van de inwoners en laten ze hun stem ook horen. Het woongenot is al genoeg verpest door de windmolens en de plannen voor de zonneparken. Belachelijk plan dus !
85	De reden dat wij hier zijn komen wonen is juist vanwege het uitzicht over de landerijen De twijfel om niet te kopen waren de aardbevingen en de trein die vlak achter ons huis rijdt. Afgelopen zomer werden de aantal treinritten opgehoogd en er komt nu in de spijstijden 4x meer ritten langs dus in totaal 8x per uur. Heel erg balen maar je hebt nou eenmaal geen keus. Het wordt voor jou beslist. Nu lazen wij tot onze grote schrik over de plannen van het industrie terrein. Willen ze dit gebied nou echt kapot maken? Mensen tot wanhoop drijven en het beetje geluk van woongenot, het mooie weidse uitzicht ook gaan afnemen na alle ellende die in deze omgeving al aan de hand is? Schandalig!! Niemand die hier straks nog wil wonen.
86	Aardgaswinning, zoutwinning, windmolens, zonneweides en nu ook nog een groot industrieterrein. Het woongenot in Westerlee wordt hiermee volledig afgebroken. Van een mooi rustig dorp naar een industriële omgeving. Een zeer slecht plan!!
87	Tegen dit hele plan! Dit zal de leefbaarheid (van mens en natuur) zeker niet ten goede komen! Laten we vooral zuinig zijn op het mooie landschap dat we nu (nog) hebben! verder sluiten wij ons aan bij eerder genoemde tegen argumenten van dit plan. Bewoners aan de Eexterweg, Scheemda
88	Met veel plezier wonen wij in Scheemda, ik heb er jaren ook gewerkt. Met schrik zien we onze prettige woonomgeving in deze plannen verknalt worden. We wandelen straks tussen zonnepanelen ipv akkers en weilanden, ook al zijn niet bio-divers. De wandel/fietstochten naar Winschoten, Westerlee gaan door industriegebieden ipv agrarisch gebied, waar je kunt kijken tot Oude Pekela en Veendam. Niet alleen voor ons onprettig, ook voor de dagelijkse fietstochten van scholieren. DE NAP route gaat langs Westerlee.. Nou, van het verschil in hoogte kan dan niets meer zien. Hoezo toerisme bevorderend? De gemeente Oldambt heeft geen grond meer om uit te geven aan nieuwe industrieen. Laat ze eerst kijken naar niet gebruikte kavels in de oude industrieterreinen. En alsjeblieft geen mega datacenter waardoor er nog veel meer windmolens en zonnepanelen moeten komen. Wij proberen zo min mogelijk energie te gebruiken. Bestaf die zuinigheid niet met energieslurpende industrie. Bevorder kleinschaligheid, vul lege plekken in bebouwing op. Neem geen woongenot af.
89	Complete waanzin dit idee. De manier hoe de omwonende op de hoogte zijn gesteld en het idee om een mooi gebied om zeep te helpen... hoe komen ze er op. In de Eemshaven is vast wel plek voor dit soort ideeën. De leefbaarheid van Oldambt wordt er met dit plan niet beter op. Zeer jammer, wij als Oldambsters zijn juist trots op hoe wij hier kunnen wonen, willen wij in de industrie wonen dan trekken we massaal wel naar het zuiden en westen van het land. Dit is geen plan ten goede van de omgeving en haar inwoners, dit is puur om de zakken te vullen van de grote jongens. Mocht dit plan er doorkomen, dan mag de provincie en gemeente zich de ogen uit de kop schamen! Het wordt in ieder geval niet gesteund door ons, familie uit Westerlee.
90	Gezien de vele goed onderbouwde reacties lijkt het mij overbodig hier eenzelfde referaat te houden dus ik houd het graag hierbij : Wat een ongelooflijk stom, alles vernietigend plan van de gemeente. Ik mag hopen dat dit gauw van tafel geveegd wordt en niet er doorgedrukt wordt zoals die afzichtelijke molens in mijn achtertuin!

91	Natuurlijk zou ik ook hier mijn mening kunnen verkondigen, maar anderen zijn daar duidelijk beter in en hebben dat reeds gedaan. Graag wil ik toch ook wijzen naar de column geschreven door Erik Hulseggen, die op 19 december is geplaatst op de website van RTVNoord, genaamd Doodlopende Weg: https://www.rtvnoord.nl/nieuws/880830/column-doodlopende-weg
92	Volstrekt oneens met deze plannen. Het lijkt me duidelijk dat de economische belangen van de gemeente Oldambt in deze situatie zwaarder wegen dan de belangen van er inwoners. Ik zie niet in hoe een dergelijk industrieterrein van megagrootte van belang kan zijn voor de inwoners. Eerst zijn er in het landschap al een paar landschapsvervuilende windmolens geplaatst, die nu lijken te worden gebruikt als argument om juist het gebied bij Westerlee aantrekkelijk te laten zijn voor megagrote industrie. Dat het goed zou zijn voor de werkgelegenheid ben ik ook niet van overtuigd. In een regio waar de scholing gemiddeld wat lager ligt, denk ik niet dat deze beroepsgroep enorm profiteert van automotieve en gelijksoortige bedrijven. Het lijkt me ook extreem uit verhouding om zo'n groot bedrijf bij een dorp van 2000-3000 inwoners neer te zetten. Waarom niet bouwen in bestaande grootschalige gebieden als de Eemshaven? Omdat dit niet in de gemeente Oldambt ligt? Daarnaast ligt er geen goede infrastructuur en is zo'n dorp niet berekend op een toestroom van werkverkeer en werknemers. Kortom, ik ben het volstrekt oneens met deze plannen en de argumenten die door jullie worden genoemd zijn behoorlijk politiek gekleurd.
93	Onbegrijpelijk dit plan. Zo'n groot XXL industrieterrein past en hoort niet bij een dorp. Vernieuw of breidt dan de bestaande industrieterreinen uit in de desbetreffende gemeentes. Naar mijn mening tast je hierdoor het landschap en de leefomgeving minder aan dan met dit plan. Het weidse uitzicht aan de Langeweg in Scheemda is al grotendeels verpest door de XXL windmolens. Laat dat niet ook nog verpesten door een XXL industrieterrein.
94	Wat een slecht plan. Onder de noemer van o.a werkgelegenheid en economische ontwikkeling wordt het geheel mooi verpakt. In deze regio waar al zoveel gaande is met mijnbouw (gas en zout), windmolens en zonneparken(in ontwikkeling) kan je ook geen draagvlak meer verwachten. Hoe duurzaam is het om landbouwgrond in te wisselen voor grijs?! Het rijmt ook totaal niet met mooi omschreven plannen van de gemeente; "We willen een sterke en aantrekkelijke gemeente en provincie zijn voor inwoners, ondernemers, agrariërs, organisaties, instellingen, toeristen en recreanten." Ook bij het aanwijzen van 'karakteristieke panden' was het de gemeente veel aangelegen om dorpsgezichten te behouden "omdat het van groot belang is bij de beleving van de ruimtelijke kwaliteit." Wees dan ook zuinig op die ruimte en het aanzicht in dit gebied!
95	Zeer op tegen. Laat westerlee wat het is. Zo'n industriegebied hoort hier niet.
96	Regelmatig wandelen we naar achteren, de doodlopende weg op, genietend van de rust en kijkend over de velden. Regelmatig kiezen we de weg achterlangs om te genieten van de mooie luchten en de bijzondere zonsondergangen. Moeten we dit dan gaan missen en een stuk woongenot opgeven? Denk het niet! Ook wij als gezin zeggen NEE tegen deze belachelijke plannen voor Westerlee!

Zo hoor je via de Media dat onze leefomgeving steeds meer in trek komt als recreatiegebied vanwege het landelijke karakter, de weidsheid, de fiets en wandelmogelijkheden met haar prachtige vergezichten. Juist door het landelijke karakter, de dorpsgezichten en de overblijfselen van wat eens was zonder stedelijke en industriële licht en lawaaivervuiling is onze leefomgeving aantrekkelijk. Scheemda is een forensendorp, door de A7 en de N33 en het spoor is werkgelegenheid elders prima te bereiken. Delfzijl is een industriegemeente met legio mogelijkheden om geconcentreerd grote industrie te herbergen. Oterdum en Heveskes moesten destijds wijken tbv, en is qua plaatsgemaakte hectares niet ingevuld. Alternatieve Energieopwekking is in mijn ogen een koers die gevaren moet worden, maar wel weldoordacht. Geen windmolens en zonneparken die magnetische velden veroorzaken en resonantie die schadelijk is voor mens en natuur. Verspreiding van opwekking via daken en langs de berm van onze infrastructuur is acceptabeler dan het prijsgeven van onze landbouw en natuurgronden. Tevens wordt te landelijk gedacht qua opwekking elektriciteitsbehoefte . Natuurlijke bronnen zijn er genoeg die te weinig worden benut. Van overheden verwachten wij als burgerbevolking dat zij een lange-termijn-analyse hanteren die aan ons ecosysteem geen schade toebrengt, en de leefomgeving afstemt op duurzaamheid en leefbaarheid met verantwoorde benodigde voorzieningen. Elektriciteitsopwekking moet volgens mij gehaald worden uit de altijd aanwezige eb en vloedwisselingen. Er zijn in Europa plekken waar dit maximaal resultaat boekt met hoogteverschillen tussen 8 en 12 meter. Zijn wij dan gek om onze landbouw (lees voedselvoorziening en weidsheid) op te offeren voor windenergie en zonneparken, hoe gaat het met de waterhuishouding onder de zonneparken. Hoe reageert de vogeltrek op de magnetische velden. Er zijn veel vraagtekens waar nog geen antwoord op is. Daarom is de overhaaste alternatieve energiewinning geen goede aanpak. Verder over onze economische doelen, de werkgelegenheid. Grootschaligheid leidt tot machtsconcentratie, geldopeenhoping bij grootindustriëlen. Waar kleinschaligheid aan meer mensen werkgelegenheid bied aan productie breedschalige levensbehoeften , is het geld beter verdeeld, en zal dat qua omzet onze economie ten goede komen. Dan nu nog een punt van zorg, is onze overheid bezig met een meerfasenplan? Oproepen van groeiende weerstand tegen huidige energieplannen en omgevingsverkrachting waardoor wij straks kerncentrales als acceptabel gaan zien! En dan dumping van het afval in onze zoutkoepels waar niemand kan garanderen dat het op de lange duur niet toch fout kan gaan? Is de behoefte aan grotere productie niet voortgekomen uit een te grote bevolking t.o.v. wat ons kleine landje kan herbergen. De natuur leert ons dat bij tekorten er uitdunning plaatsvindt, om te kunnen overleven. Moeten wij dan ook niet een halt hanteren voordat wij onszelf uitroeien!

Uitgenodigd om mee te denken over het ruimtelijk en economisch perspectief wordt ik al lezende steeds achterdochtiger. Want: alle belangrijke onderwerpen worden aangestipt, maar het draait om de belangstelling van partijen die grote kavels zoeken in de nabijheid van groene energie. Tenminste daar wordt de meeste tekst aan gewijd. Aangezien in de toekomst mogelijk tegen deze industrie moet aankijken beperk ik me tot dit onderwerp. Communicatie: Welke inwoners hebben aan de discussienota's (benaming van mw Wetterauw) meegeschreven? De direct betrokkene aanwonenden worden middels een brief uitgenodigd op nota's die al klaar zijn. Erger nog, de grondeigenaren moeten uit de krant vernemen dat er plannen zijn. Een gemiste kans op participatie. De marktanalyse spreekt van "inpassen in het landschap". Maar waarom niet gekeken naar de betekenis voor omwonenden? Ingepast in het landschap betekent in het geval van Hyperscale bedrijven, ingeklemd tussen de dorpen Scheemda, Westerlee en Meeden. Gezamenlijk hebben deze dorpen de lasten van gaswinning, zoutwinning, zonneparken, windmolens. En in ons geval de steeds verdergaande uitbreiding van de terreinen Eextahaven2 en 3. En tegelijk wordt het spoor verdubbeld, waardoor treinverkeer met een hogere frequentie dichterbij onze woningen komt. Houdt het dan nooit op? Onbegrijpelijk dat onze bestuurders meegaan in de gedachte dat we ruimte moeten zoeken voor hyperscale bedrijven. Wie wordt daar beter van? De marktanalyse geeft daar geen antwoord op. We willen koploper zijn in de energietransitie. een mooi streven, maar dan moet je geen bedrijven uitnodigen die een enorme energie vraag hebben. En daarbij, de windmolens en zonneparken worden gebouwd met subsidie, opgebracht door burgers. Die kijken tegen de installaties aan, hebben daar aantoonbaar last van en zien vervolgens het rendement verdwijnen. Van transitie is geen sprake. Hoeveel mensen vinden er werk per ha. bedrijventereinen. Waar het gemiddelde nu op 20 lich (zie nota) bieden de datacentra 2 per ha. In de marktanalyse wordt aangegeven dat de impact voor verduurzaming en leefbaarheid negatief is. Waarom dan toch hier doorzetten? Wat is de betekenis voor toerisme en / of kringlooplandbouw. Waar het ene komt, moet het andere verdwijnen. Met alleen een terrein aanwijzen ben je er niet. Ontsluiting, infrastructuur, energiebehoefte, koeling, waar gaan nieuwe werknemers wonen en zijn daar terreinen voor bedacht? Geen enkel zicht op meerwaarde voor de gemeenschap. Kort en goed. Dit deel van de overigens goede aanzetten, zie ik graag uit het plan verdwijnen.

99

Na de eerste emoties van december vorig jaar wil ik op de valreep nog wat laatste opmerkingen over deze plannen sturen.

Na een aantal gesprekken met lokale en provinciale politici ontstaat er een beeld van de aanleiding tot de plannen en hoe deze verder vorm krijgen. Het lijkt duidelijk dat de eerste vragen kwamen van een Amerikaans bedrijf. En de conclusie lijkt gerechtvaardigd dat het in eerste aanzet om een hyperschale-datacentre ging. De marktanalyse van Buck consultants acht de propositie voor zo'n datacentre ook het meest kansrijk in onze regio. Deze analyse wordt verder uitgewerkt in het ruimtelijk en economisch perspectief, wat eindigt in een aantal strategieën. Dit is het vertrekpunt voor vele reacties die in onze omgeving verwoord worden door stichting "Geendraagvlak".

En waar de aanleiding voor grootschalige industrie de meeste reacties oproept, is de "bijvangst eigenlijk veel interessanter. Voortkomend uit de gemeentelijke herindeling (Midden Groningen) ligt er een plan voor de hele regio. En daar zullen best wat politieke afwegingen / prestige in meespelen.

Toch is het waardevol dat er op zo'n grote schaal naar bedrijvigheid, kansen en bedreigingen is gekeken. En de verschillende strategieën die elkaar moeten kunnen versterken. Daar wil ik een paar punten uitlichten.

- Dit geeft veel handvatten voor een integrale benadering van de problemen die onze regio en provincie kennen.
- Een grote kans om middels burgerparticipatie inhoud te geven aan de eigen leef- en werkomgeving.
- En mooi materiaal voor de plannen in het kader van het Nationaal Programma Groningen.

Kanttekeningen:

- Waar het om grootschalige industrie gaat, mis ik provinciale sturing. Het lijkt nu alsof gemeente Oldambt zegt: "Wij willen ook grootschalige industrie". En binnen de begrenzing van de regio blijft er binnen de gestelde randvoorwaarden niet veel keus over.
- Als er al zo snel na de plannen van de Oostpolder al weer zo'n 500 hectare nodig is, kun je er op wachten dat ook dit niet genoeg blijkt. Het zou beter te zijn te zoeken naar een locatie die ook toekomstbestendig is, met goede ontsluitingsmogelijkheden en waar er minder last is voor omwonenden. Het terrein bij Scheemda / Westerlee, is aan drie kanten omgeven door bebouwing.
- Grootschalige industrie heeft m.i. minimaal een aansluiting op vaarwater, die is op de voorgestelde locatie niet te realiseren
- De stukken zijn vanuit economisch perspectief geschreven. De factor "mens" ontbreekt. Voor een integrale benadering kun je daar niet zonder.

	<ul style="list-style-type: none"> •Bv: wat doet het met de inwoners van Meeden als de stroom van de windmolens, waar zij serieus last van hebben, wegvloeit naar een buitenlandse partij? •In de stukken is geen enkele aandacht voor het benutten van de ervaren “brede welvaart” in onze provincie. • Onze wethouder hamert op “werkgelegenheid”. Buck voert aan dat datacenters die niet of nauwelijks brengen. Daarnaast kent ook onze regio honderden vacatures. •Hoe kan het dat de bedrijventerreinen iedere tien jaar in oppervlak lijken te verdubbelen, terwijl de woningbouw in de dorpen al jaren op slot zit? • Na het besluit van de regering nieuwe vestigingen van hyperscale-datacenters beperkt toe te staan vervalt de eerste aanleiding, waar al deze plannen mee zijn begonnen. Dat vraagt om een heroverweging wat betreft de noodzaak van een grootschalig terrein in de nabijheid van goedkope energie. • Er zou veel meer beleid moeten komen in de energietransitie. Als we uit noodzaak ons landschap en waardevolle agrarische gronden moeten opofferen zou het toch ook onder de streep rendement moeten hebben. M.a.w. in plaats van meer energie, streven naar minder en groene energie. • Het is vreemd dat de opstellers van het economisch perspectief al een voorschot nemen door te stellen dat: “de rode en de groenblauwe ontwikkelingen niet de paarse strategie in de weg moet gaan zitten”. Dit is een keuze die volgens mij de participatie en daarna de politiek thuis zou horen. • Vanuit deze overwegingen zou het inzetten op een integrale benadering, passend bij de noden van onze inwoners, veel meer in de lijn liggen dan streven naar “meer en groter”. • De vestiging van grootschalige industrie in onze regio heeft geen enkel effect op de armoede die hier is en de manier waarop we deze mensen kunnen helpen hier uit te komen. De integrale aanpak kan daar hopelijk wel iets in betekenen. <p>Uiteraard valt hier nog veel meer over te zeggen. Voor nu wil ik het hierbij laten. Ik wens jullie allen veel wijsheid en inzicht in de noden en behoeften van de inwoners van deze regio. En ik hoop dat deze keer niet het geld, maar het welzijn leidend mag zijn.</p>
100	<p>Het lijkt zo langzamerhand niet meer belangrijk te zijn om het belang van de inwoners voor te laten gaan op uitbreiding en geld verdienen ! Een prachtig landschap wat verloren gaat door idiote ideeën. Rust en ruimte is belangrijk voor de gezondheid van bewoners. We willen niet opgesloten zitten tussen windmolens, boortorens, zoutputten en straks ook enorme blokkendozen voor industrie! Een prachtig gebied met natuur en rust laten we niet verkloten door politieke willekeur.</p>
101	<p>Zijn het meer dan zat: hebben we nog niet genoeg ellende: mijnbouwschade (gas en zoutwinning), herrie en landschap vervuiling door windmolens.. Schadevergoeding is er niet bij (of je wordt afgescheept met een fooi of het wordt op de lange baan gegooid). De opgewekte stroom van de molens en zonnepaneelparken gaan naar grote bedrijven als Facebook die dit dan lekker goedkoop kunnen inkopen. Los eerst alle schade van iedereen maar eens op, stop de zout en gaswinning per direct en bouw die kerncentrales maar in de achtertuin van die lui die deze dingen zo graag gebouwd willen hebben! (inwoner van Westerlee)</p>
102	<p>Tegen het plan, het is nu gelukkig nog rustig wonen in deze omgeving. Dat wil ik en waarschijnlijk mijn leeftijdsgenoten die hier in de buurt willen blijven wonen, ook zo houden. Natuurlijk ook de nieuwe generatie die komen gaat zal dit willen. Het is ook een vervuiling voor het landschap, waar er nog weinig van over is, door de zonneparken en windmolens.</p>
103	<p>Tegen dit plan. Het is jammer dat de regio volstaat met zonneparken en windmolens. Juist er voor zorgen dat de prachtige weidse uitzichten bewaard blijven. Met de rust en ruimte wat juist bij deze hoort.</p>

104	Wij zijn er ook fel op tegen. We hebben de industrie hier niet nodig en ook het extra verkeer niet. Landschapsvervuiling!
105	Ook wij zij tegen dit onzinnig plan , weg vergezichten , geen behoefte aan grote grijze dozen in ons open landschap, er zijn volgens mij betere locaties voor dit plan
106	een idioot plan we worden inmiddels begraven tussen de windmolens en zonneparken. en dan maar afwachten wat deze industrie voor gevolgen heeft voor in de toekomst . niet alleen voor de mensen die er nu wonen maar ook voor de jongeren die in dit gebied willen blijven wonen .we worden een wingebied eerst de gevolgen ondergaan van de gaswinning .nu windmolens zonneparken waarschijnlijk ook een kerncentrale in de provincie en grote veestalen .er is nu al bijna geen wild meer te bespeuren laat staan als we dit plan accepteren.de leefbaarheid en woonplezier komt hierdoor in het geding .we hebben ook geen kerstverlichting daar zorgen de windmolens wel voor s avonds rood overdag wit .nee het word er niet mooier op het is nu genoeg
107	Echt helemaal gestoord . Natuurlijk ga ik niet akkoord het is vlak achter mijn huis. Waar al windmolens zijn geplaatst . Ondanks iedereen ook daar op tegen was is dat gewoon door gegaan. Net zo als dit de deal is toch vast alweer gesloten. Waarom zou je dit steunen. Goed voor de economie???. Welke die van de hoge pieten zelf. Goed voor natuur en mens???. Nu is het nog goed voor dier en mens. Straks niet meer. Want dan is er weer een heel stuk natuur weg. Misschien heeft de bedenker van dit plan zelf een stuk tuin waar hij deze onzin in kon plaatsen. Wij hier in het noorden hebben het goed. Blijf van ons mooie natuur af. Maar ach wie ben ik. Bouw heel provincie Groningen lekker vol met z'n allen. Net zo als die windmolens die niet allemaal zijn aan gesloten. Oh oh oh wat zijn we goed bezig met z'n allen. Goed voor de economie en natuur tsssssss voel jezelf voor je kop. Echt achterlijk belachelijk lelijk verkloten van de natuur. Bedankt .
108	Ik ben tegen het plan om zo grootschalig een fabriek en/of datacenter te bouwen. Het is onvoorstelbaar wat wij hier voor de kiezen krijgen, De zoutkoepels, aardbevingschade, dubbel spoor, Windmolens Meeden met hele irritante lichtjes en geluid. Alsof dat nog niet genoeg is wordt dit ook nog eens bedacht. We zijn inderdaad geen zeurpieten, maar nu gaat het echt te ver. Werkgelegenheid levert het echt niet op voor mensen in onze regio. Ons leefklimaat is nu genoeg aangetast. Ga naar Eemshaven, stroom en ruimte zat. Het groene stroom van Meeden mag dan toch wel gebruikt worden door de huishoudens waarvoor het bedoeld is? Want zo is het ons toch voorgerekend? 1 megawatt voor 1000 huishoudens. We moeten van het gas af. Maar de datacentra vreten onze groene stroom op. Dit mag niet gebeuren!
109	Een heel slecht plan om dit open gebied vol te zetten met grijze dozen en andere industriële activiteiten. De windmolens hebben dit voor een deel al vernield met de verlichting en geluidsoverlast. Als daar grootschalige industrie bij komt, blijft er niets van over, ook omdat er een volledige nieuwe infrastructuur moet worden aangelegd. Verder verdwijnt hier veel goede landbouwgrond door waar elders in de toekomst ook al veel van wordt afgehaald. Grootschalige industrie past beter rond gouden driehoek of bij rondweg Winschoten.
110	Wij (gezin met 2 jonge kinderen) hebben specifiek voor Westerlee gekozen door de combinatie van de natuurlijke, open en rustige ligging i.c.m. de bereikbaarheid en aansluiting op de A7/N33. We balen enorm van de windmolens, maar die staan er nu. Bij nog meer ingrijpende veranderingen aan het karakter van onze directe woonomgeving overwegen wij te verhuizen. Wij blijven graag wonen op ons mooie plekje, en wensen onze kinderen een mooie jeugd toe in Westerlee, ik ga er vanuit dat de provincie ons daar in helpt.

111	Citaat uit Bijlage 1 bij documentnr. 2021-091966: Beknopte samenvatting ruimtelijke economisch perspectief A7/N33-regio (pagina 2): "De eerste uitdaging gaat over dat we trots zijn op ons landschap en hoe we met alles dat er speelt ervoor kunnen zorgen dat we daar ook trots op kunnen blijven. Volgens ons moet er daarom ruimte zijn voor groen/blauwe structuren (zoals landschap, natuur, beplanting en water)." Om daar trots op te kunnen blijven is het zeker nodig dat er geen nieuwe industrieterreinen, zelfs met een kavelgrootte boven de 20 ha, tussen Westerlee en Scheemda gepositioneerd worden. Laat de open ruimte die er nu is open zodat we daarover altijd trots kunnen zijn.
112	We worden weer verrast door deze nieuwe plannen, er geen informatie naar de burgers gegaan over deze plannen. Via de sociale media heb ik deze plannen gezien. Wij zijn als inwoners van Scheemda, Westerlee en Meeden overvallen met een groot windmolenpark N33/A7. Iedere dag 24 uur worden we daar weer aan herinnerd. En dat is er nog een ander plan voor een zonnepark met veel zonnepanelen. Als inwoner van Scheemda heb ik daar niet voor gekozen. We hebben gekozen om in een landelijk gebied met bos (Midwolderbos) (Blauwe stad) te gaan wonen. De windmolens die we hebben lijkt me voldoende. We hebben in Nederland al veel natuur en landbouwgrond opgeofferd voor industrie en grote data centers. Dus ga met deze industrie naar de nog niet volgebouwde industrie terreinen en laat dit gebied met rust. Waar kun je nog een gebied vinden waar door de landerijen van dorp naar dorp kunt wandelen en fietsen. Genieten van de gewassen die er geteeld worden. De mooie natuur en de diverse dieren die leven in dit gebied. Stop met het kapotmaken van dit mooie landschap wat er nog is tussen de mega windmolens. Dus ik ben tegen deze plannen.
113	Eerst altijd gewoond bij mijn ouders in Westerlee. Toen met mijn vriendin besloten om ook een huis te kopen in Westerlee, omdat het hier zo lekker rustig is en je hier zo in de natuur bent. Je hoeft ook maar een stukje met de hond te gaan lopen en dan kijk je over de bijna ongeschonden landerijen uit, net of je niet in Westerlee bent. Helaas is het niet helemaal ongeschonden gebleven omdat je tegen de windmolens aankijkt. Ik snap dat er verduurzaamd moet worden maar waarom moeten er zoveel windmolens in het mooie landschap staan?! Ik moet er al helemaal niet aan denken dat er industriegebied komt. Industrie moeten ze ver van de bewoonde wereld zetten, zodat niemand er last van heeft. Ik ben tegen de plannen die op tafel liggen!!
114	De omgeving van Westerlee moet niet worden opgeofferd voor industrieterreinen. Het verpest het leefklimaat voor de inwoners van deze gebieden. Ook blijft er niets over van de landelijke omgeving. Dus... in de prullebak met deze plannen.
115	Wij waren verbijsterd toen we van dit plan hoorden!! Ons groene ,open landschap staat al vol met windmolens die ons door de keel zijn gedrukt en veel overlast geven en nu willen ze ons ook nog opscheppen met een industrieterrein . Dit hoort in Delfzijl/Farmsum, waar al ruimte is gemaakt voor zulke projecten. Niet in ons open landschap. Ongelofelijk om zoiets op deze plek te bedenken. De mensen in deze omgeving zijn al de dupe van landschapsvervuiling, geluids- en lichtoverlast door windmolens en van bodemverzakking door gas- en zoutwinning. Mensen kiezen niet voor niets om in dit gedeelte van het land te wonen. Wij willen geen verlengde tweede randstad worden!
116	Wij zijn hier 12 jaar geleden heen verhuis om de natuur ligging rust en ruimte , na het lezen van dit hele slechte idee om van Westerlee de rust en natuur te ontnemen en hier voor allemaal drukte en milieu onvriendelijke dingen neer te plaatsen daarom laten wij ook zeker weten dat wij hier op tegen zijn , zoek maar naar ander gebied om deze plannen voort te zetten maar niet in ons mooie Westerlee (Gewoon belachelijk plan)
117	Ik ben fel tegen! Niet te rijmen met de rust en ruimte hier en wat denk je van de vervuiling waar we tegenaan gaan lopen en stank van fabrieken? Snap überhaupt de mensen niet die zo'n plan ontwikkelen. Erg in strijd met dat we een zo'n groen en co2 neutraal ect ect land moeten worden. Idd word hier er alles maar door gejaast aan plannen: zonneweides zoutkoepels, windmolens ect. Het landschap verdwijnt, de huizen dalen straks in waarde zo vlak naast al deze troep!! Maar ach... het zijn wij maar!! Klinkt mij als al lang beklonken plannen dit! Laat al die meneren die dit bedenken het maar naast hun deur bouwen en laat ons landschap met rust!

118	Beste Mensen Dit is het laatste vrije gebied rondom ons dorp Scheemda. In het noorden ligt de A7, in het westen de windmolens van Meeden en geplande zonneparken, aan de oostkant de industriegebieden van Eextahaven, rond Westerlee de zoutkoepels en nu nog.....???? Ik ben geen voorstander van deze zogenaamde uitbreiding en al helemaal niet voor nog een giga datacenter in onze regio waar ook sprake van is. Laten we de opgewekte groene stroom gebruiken om het eigen verbruik op te lossen De toeristen zullen het gebied gaan mijden, inwoners zullen verhuizen en boeren zullen vertrekken. Het gebied bij Meeden, Scheemda en Westerlee zal desastreus veranderen. Dit plan moet echt van tafel.
119	Tegen! Ik heb weinig toe te voegen aan onderstaande reacties. Wij wonen met veel plezier in Westerlee. We zijn hier gaan wonen vanwege de rust en ruimte. De plannen die op tafel liggen zijn niet te rijmen met woonplezier en recreatie. De bedoeling is onder andere werkgelegenheid creëren, maar waar moet het personeel weg komen?? Vrijwel in elke sector wordt geschreeuwd om personeel, overal zijn tekorten. En waar iedereen erop wordt gewezen zuinig te zijn op onze natuur, waar we juist in zouden moeten investeren, zou hier een groot gebied ten gronde gericht gaan worden.
120	Ondanks dat ik begrijp dat er economische ontwikkeling nodig is begrijp ik niet waarom dit op deze locatie moet gebeuren. Waarom niet de reeds bestaande gebieden uitbreiden. De windmolens bij de n33 zorgen al voor geluidsoverlast, hierdoor is het woongenot van veel inwoners al minder geworden. Hoe moet dat straks als er opeens een grote fabriek bij je in het gezichtsveld staat. Er blijft zo weinig over van het mooie landschap.
121	Nee dit mag niet gebeuren . Ik ben geboren en getogen in het mooie Westerlee . Woon heerlijk vrij aan de rand van de landerijen waar dit plaats moet gaan vinden. Laat ons met rust , er zijn toch wel genoeg andere plekken waar dit kan worden gerealiseerd ? Laat Westerlee het mooie groene Westerlee . STOP
122	Absoluut tegen! Lees gerust de reacties van alle omwonenden. Daar heb ik weinig meer aan toe te voegen. De windmolens zijn al lelijk genoeg in onze omgeving. We wonen er niet vlakbij maar de rode lampen zijn zelfs bij ons te aanschouwen. Laat staan alle drukte, hectiek en vervuiling van een nieuw te bouwen industrieterrein. Laat het duidelijk zijn dat niemand hierop zit te wachten!
123	Ik ben fel tegen het besluit om industrie terreinen tussen Westerlee en Scheemda aan te leggen. Hier worden de inwoners van dit gebied niet blij van. Leg mooie natuurgebieden aan waar mensen van kunnen genieten. Geen industrie.
124	Als je echt de inwoners wilt betrekken in een zo verregaand plan dan zou het netjes zijn om iets van een referendum te houden of een huis aan huis flyer voor alle inwoners. Deze plannen gaan zo ver en niet alleen voor de bewoners van Westerlee en Scheemda, ook voor de mensen in andere dorpen. Hoe worden zij op de hoogte gehouden van deze plannen? Er zou bijv voor ieder dorp/stad een soort van flyer gemaakt kunnen worden waarop de plannen voor dat gebied uitgewerkt worden, waarbij er ook aandacht is voor mensen die minder makkelijk grote stukken moeilijke teksten lezen. Het gaat hier ook om een zorgplicht!
125	Het zal toch niet waar zijn dat ons vredig dorp bedolven wordt onder de industrie? Westerlee zegt NEE!!!

126	<p>Wat een onzalig plan en dat onder het motto de omgeving is daar toch al verpest....ongelofelijk. Er is nog een prachtige strook beschermd natuurgebied (de Garst) dat ga je toch niet verpesten met industrie? Dat mag niet en dat kan niet waar zijn. In deze tijd van CO2 reductie en al die andere milieu zaken ga je toch niet voor dit soort industrie op deze plek? Ik ben ZWAAR tegen!!! Maar ik vermoed dat deze site allemaal onderdeel is van een al lang beklonken plan en dat we kunnen protesteren wat we willen. Wat ik daarnaast ook ongelofelijk slecht vind is, dat we als bewoners eerst een praktisch onleesbare brief in huis krijgen, die bij velen waarschijnlijk zo de prullenbak in gegaan is, zodat gemeente en provincie kunnen zeggen....maar we hebben het toch aangekondigd. Wees dan ook echt transparant en niet zo stiekem. Gemeente en provincie weten dat het zo werkt, dit is allemaal tactiek.</p>
127	<p>Wat een slecht en ondoordacht en onderbouwd plan! Kleinschalige werkgelegenheid voor onze regio is prima, maar niet op de schaal die nu op papier gezet is. De leefbaarheid van onze regio wordt hierdoor nog verder aangetast. Onder onze bodem wordt gas en zout gewonnen. We weten wat daar de gevolgen van zijn! Inmiddels kijken we ook tegen veel grote windmolens aan en horen continue een laagfrequent geluid, waar we wakker van liggen en de lichten van de windmolens verstoren de natuur. De volgende stap is het binnenhalen van grote industrie. De vraag waar al die duizenden werknemers vandaan moeten komen wordt niet beantwoord. Bedrijven hebben nu al onvoldoende personeel om het werk uit te voeren. Laat staan dat er nog meer werk wordt gecreëerd waar in ons land geen mensen voor te vinden zijn. Welke garanties krijgen we dat dit aangevuld wordt door werknemers in onze regio en niet door Polen en Roemenen. Laten we de leefbaarheid van ons gebied hoog houden en werk creëren dat er écht toe doet, op een schaal die past bij onze omgeving én op een locatie waar nu al industrie te vinden is, op grote afstand van woningen. Niet op zo'n korte afstand van meerdere dorpskernen! en dan nog de zonneweides op kostbare landbouwgrond, laten we eerst alle daken volleggen en dan kijken of we de taluds bij wegen volleggen maar niet op de landbouwgrond. laten we op onze boeren zeer zuinig zijn en niet vergeten dat ze voedsel produceren en ook niet dat zij ons door de oorlog van 1940 meegeholpen hebben dat we niet geheel verhongerd zijn. Laten we eerst onze bestaande industrieterreinen upgraden. ik ben hier komen wonen voor de rust en voor de landelijke omgeving. Ga met ons mensen in gesprek en ga niet je eigen zin doordrammen. de tip is luister, luister en creëer draagvlak.</p>
128	<p>Wij zijn fel tegen deze plannen. We willen Westerlee behouden zoals het nu is. Blijf aub van onze mooie natuur af. Zoek een minder bewoonbare plek voor deze industrie. We hebben in ons uitzicht al meer dan genoeg aan de vele windmolens .</p>
129	<p>Dit is zo verschrikkelijk jammer. Een prachtig stuk Gronings landschap tussen twee dorpen, waar je heerlijk kunt lopen, wat ook heel veel buurtbewoners met plezier doen. Dit mag toch niet vanwege één of andere geldwolf met een ontzaglijk plan verwoest worden. Ik ben woest en snap niet dat dit zomaar kan, zonder een referendum met de bewoners van deze gemeente.</p>

130	<p>Enkele jaren geleden ben ik naar Westerlee verhuisd. Een fijn dorp in een prachtig landschap in schitterend Oost-Groningen. Het viel net binnen het aardbevingsgebied, maar daar was mee te leven. Helaas zijn het niet alleen aardbevingen die de kwaliteit van het leven aantasten. Er is ook de zoutwinning. Gigantische cavernes rondom Westerlee zorgen voor bodemdalingen en bevingen. En boven de grond mogen we 'genieten' van een immens hoog windmolenpark met overdag 'zichtvervuiling', 's nachts 'lichtvervuiling' en als toetje een bromtoon die bij ongunstige wind ook in Westerlee te horen is. Omdat Westerlee zo handig dicht bij het transformatorstation in Meeden ligt zijn er daarnaast ook de nodige plannen voor grote zonneparken. Nou ja, erger kan het niet, dachten we. En toen viel er een brief door de bus waarin een plan werd aangekondigd om tegen Westerlee aan een groot industrieterrein te ontwikkelen. Die hadden we niet zien aankomen. Ongeloof en onthutsing. Vooral ook het argument dat het gebied hier toch al was aangetast, dus dan kun je het maar beter hier plaatsen dan op een andere plek waar het landschap nog zo mooi is. Een argument dat bedacht is door iemand die niet in Westerlee woont. Westerlee ligt aan de NAP-fietsroute, de langste fietsroute van Nederland, en hierdoor maken veel toeristen kennis met het prachtige Oost-Groningen. Het geplande industriegebied ligt precies op deze route. Als Groningen denkt dat het toerisme een impuls krijgt met een fietsroute die langs windmolenparken, zonneparken en industrieparken loopt, dan schiet men behoorlijk in de eigen voet. Juist rond Westerlee zijn er toeristische kansen. Het prachtige landschap rondom het Oldambtmeer smeekt om te worden ontdekt door toeristen. Bedek het dan niet met windmolens, zonnepanelen en fabrieken. Er zijn zoveel andere plekken waar een industriegebied gebouwd kan worden zonder overlast. Dat ligt dan wat verder van het transformatorstation in Meeden, maar het leggen van een wat langere stroomdraad weegt niet op tegen de schade die het gebied nu dreigt te gaan oplopen. Kort na de brief kreeg ik opnieuw een brief van de gemeente door de bus. De schrik sloeg ons om het hart, maar nu viel het mee. In de brief gaf de gemeente aan dat ons pand was aangemerkt als een 'karakteristiek' pand. Karakteristieke panden zijn, zo lees ik op de website van het Erfgoedloket Groningen, gebouwen die karakteristiek zijn voor het dorp of het landschap en bepalen mede de identiteit of het aanzicht van het gebied. De gemeente hecht er waarde aan om die te behouden. Het scheidt wat verplichtingen voor ons, maar daar voldoen we graag aan, want we willen de identiteit en het aanzicht van Westerlee graag behouden. We rekenen er dan wel op dat de identiteit en aanzicht ook de provincie en gemeente aan het hart gaat. En een gigantisch industrieterrein past dan niet!</p>
131	<p>Dat kan niet waar zijn! Ieder normaal weldenkend mens zou hier tegen zijn. Dus wie bedenkt dan zo iets? Is het hier ondertussen gewoon het bekende "afvoerputje" geworden? Na de problemen met de windmolens, aardgas- en zoutwinning, kan een XXL industriegebied er ook nog wel bij? Is geld belangrijker dan de gezondheid en het welbevinden van de 1500 inwoners in Westerlee? Dit mag niet gebeuren! Ik zeg: NEE, GEEN DRAAGVLAK WESTERLEE!</p>

132	<p>Natuurlijk begrijp ik de economische beweegredenen, maar een landbouw gebied ontginnen voor industrie dat begrijp ik echt niet. De provincie heeft ons de windmolens al in de maag gesplitst. Als ik nu achter in mijn sta dan zie ik alleen maar rode lampjes. De hele provincie staat er vol mee. Horizon vervuiling mag blijkbaar en wordt door de provincie toegestaan. De windmolens hadden ook geen draagvlak bij de bewoners. Nu willen ze ook nog een groot industrie park xl maken, wat verkeerstechnisch natuurlijk heel ongunstig ligt. Al het verkeer naar het industrie park moet door ons dorp. Blijkbaar is er ook niet over nagedacht, dat alle het personeel met de auto moet komen. Onze provincie heeft het woord milieu niet hoog in hun vaandel staan maar denkt alleen maar in geld. In de gemeente Oldambt zijn wel andere plekken te bedenken, zodat het personeel minder moet reizen en beter bereikbaar. Het ziekenhuis is toch ook alleen maar bereikbaar met de auto, hierover is niet goed nagedacht. Onze bestuurders van de provincie en gemeente denken alleen maar macht en eigen belang en niet aan de bewoners van het mooie dorp Westerlee. Iemand van de gemeente heeft blijkbaar met deze plannen ingestemd. De gemeenteverkiezingen komen er weer aan, laten we massaal stemmen op bestuurders die tegen zijn! Vervolgens lees ik in het plan dat de bewoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties hebben meegedacht. Welke dan? Kortom wordt weer een vies spelletje door onze provincie gespeeld.</p>
133	<p>Het enige wat bij mij van het hele plan blijft hangen is het xxl industrieterrein tussen Westerlee en Scheemda. Ik ben hier fel tegen. De omgeving van Westerlee is al onevenredig zwaar belast door het windmolenpark, verschillende geplande zonneparken, 12 nieuwe zoutputten en daar zou dan een xxl industriepark bij moeten? Ook nog in een van de oudste dollardpolders op de vruchtbaarste gronden? Waarom moet de leefomgeving hier zo om zeep geholpen worden? Dergelijke grootschalige industrie hoort hier niet thuis, niet in dit weidse agrarische landschap bij een dorp dat al zo onevenredig veel voor de kiezen krijgt</p>
134	<p>Wij hebben echt heel pas een huis gekocht in Westerlee en komen uit het westen. De reden dat we dit gedaan hebben is omdat dit een geweldige plek is met heel veel ruimte natuur en een prachtig weids landschap, op de windmolens na die wij direct uit ons keuken raam zien. Vooral s avonds een vreselijk aangezicht. Vol ongeloof hebben wij kennis genomen van de plannen van de provincie om eigenlijk direct achter ons een industrie gebied te realiseren met bedrijven groter dan 20 HA. Allemachtig hadden we dat geweten!! Natuurlijk werkgelegenheid is een belangrijk ding voor iedereen, maar is dat ook zo? Veel wordt geautomatiseerd, dus denken wij dat die werkgelegenheid wel los zal lopen. Nu kijken wij op een prachtig grasland beheerd door de lokale boeren, die hier van oudsher zijn en deel van cultuur uitmaken. Waarom een gigantisch bedrijven park wat het woongenot compleet doet onder sneeuwen. De gemoedelijke aanblik zal met rasse schreden veranderen in een kil symbool van de economie. De door de gemeente Oldambt omarmde bevordering van toerisme en het promoten van het Groningse landschap zoals dat wij hebben gelezen op de website van de gemeente is dus blijkbaar veranderd. Dit staat ook in de plannen zoals wij ze nu hebben gelezen maar dat is natuurlijk complete lariekoek als het plan zoals het nu wordt gepresenteerd uitgevoerd wordt. Economie is belangrijk maar moet ten alle tijden ten dienste staan van de samenleving en niet andersom. Ook al wonen wij hier nog nauwelijks, we zijn nog druk aan het verhuizen, vinden wij de plannen zoals voorgesteld desastreus voor het omliggende gebied en snappen wij de zorgen van de omwonenden maar al te goed. Wij komen uit het westen en hebben daar ons hele leven gewoond en neem van ons aan dat het dicht bouwen van gebieden hoe dan ook de aanblik van de leefomgeving dramatisch zal veranderen en niet in positieve zin. Wij zijn dan ook van mening dat dit plan nadrukkelijk niet moet worden uitgevoerd.</p>
135	<p>Ik woon hier voor rust. Niet voor 24 uren economie met vrachtwagens, geluidsoverlast, lichtoverlast en gedoe. Het is een prachtig stukje boerenland tussen de dorpen Westerlee en Scheemda in: laat dit zo. Behoudt onze leefomgeving. Straks eet ik uit onze moestuin, terwijl er nog geen 100 meter verderop een groot industrieterrein staat.</p>

136	<p>Dag projectteam. We kregen een brief en dachten “wat houdt dat nu in”? Vlak daarna kregen we een flyer van Dorpsbelangen Westerlee waarin de door u opgezette plannen verduidelijkt werden. Direct naar de website www.destemvanprovinciegroningen gegaan en het plan doorgelezen. In eerste instantie lasen wij mooie en goede dingen over de leefbaarheid, het belang van de plaatselijke agrariërs en het behoud van het mooie landschap. Allemaal onderwerpen die ook wij in 2017 in de enquête voor de Dorpsvisie “Samen Werken aan onze Toekomst” als zeer belangrijk benoemd hebben. Maar hoe verder wij in het plan kwamen hoe moeilijker het was om te geloven wat wij daar lasen. Scheemda en Westerlee krijgen een groot industrieterrein in de achtertuin want er moet ruimte gemaakt worden voor megafabrieken! Echt ongeloof. Wij en alle buurtjes om ons heen zijn in shock!!!! E.e.a. betekend volgens ons dat de plaatselijke agrariërs ingesloten raken dus genoodzaakt zullen zijn om te vertrekken en dat er daardoor, naast het mega industrieterrein, goede grond vrij komt om opgeofferd te worden voor zonneparken. Je kunt natuurlijk zeggen acht wat maakt men zich druk. Het unieke open landschap heeft toch al ingeboet. Kijk maar eens naar die hoeveelheid windgeneratoren die het gebied nu bijna omsluiten. Kijk eens naar de vele onnodige en lichtvervuilende rode lampjes. Kijk naar de dode vogels die zich op de wieken te pletter gevlogen hebben en dan nog het ziekmakende lage frequent geluid dat veel mensen uit hun slaap houdt. Maar er is nog meer. Denk aan de zorgen die wij hebben over het transport en de ondergrondse opslag van stikstof, de schade die de gas- en zoutwinning te weeg gebracht hebben en nog steeds brengen. Wij lasen in een stuk van “onze” gemeente (Oldambt) dat het gebied toch eigenlijk al verprutst was, dus zou een “beetje” meer (industrieterrein > 20-100ha.) ook niet erg meer zijn. Mogelijk gaat het om geld en is de leefbaarheid van ons (de mensen in dit gebied) ondergeschikt. Hoewel wij de ervaring hebben dat er toch niet naar ons geluisterd wordt en dat ook deze site alleen maar ingericht is om een vinkje te kunnen zetten voor: (wij hebben iedereen aan het woord gelaten), hebben wij toch nog een heel klein beetje hoop dat er bestuurders zijn die zeggen “het leek een interessant plan, maar we moeten toch hier maar niet doen”. Onze conclusie is in ieder geval dat als het plan wel door gaat wij genoodzaakt zijn te vertrekken. En dat dan in de wetenschap dat de huidige bestuurders er geen traan om zullen laten.</p>
137	<p>Geen Draagvlak Westerlee. Op dit moment hebben zich meer dan 110 huishoudens gemeld om samen hier tegen in te gaan en we hopen dat u hierbij wilt aansluiten. Opgave van naam adres en evt. tel.nr. bij geendraagvlakwesterlee@gmail.com Wij houden u op de hoogte van de ontwikkelingen</p>
138	<p>Ik ben tegen!!!! Dit hoort niet in een boeren dorp!</p>
139	<p>Geachte Bestuurders van de provincie Groningen, gemeenten Oldambt, Veendam en Midden-Groningen. Met grote ontzetting heb ik de plannen doorgenomen en ben ik verbaast dat jullie dit gebied willen inrichten als industrie. Ik kan mij niet voorstellen hoe jullie tot deze conclusie zijn gekomen, verbijsterend. Als inwoner van Scheemda kan ik mij betere locaties bedenken om een nieuw stukje industrie te ontwikkelen en ik weet zeker dat jullie als bestuurders ook betere locaties kennen. Uiteraard ben ik voorstander om onze regio economisch te gaan versterken maar niet op deze manier. Luister goed naar naar jullie inwoners en zorg voor alternatieven zodat een debacle zoals met de windmolens niet nog eens voorkomt, gebruik uw nuchtere boerenverstand.</p>
140	<p>Ik heb alle reacties even doorgelezen, en moet constateren dat iedereen, net als wij, verre van blij worden van deze plannen. Ik ben geboren en getogen in Westerlee, en het zou mij zeer aan het hart gaan als mijn mooie dorp wordt verkwanseld aan de industrie. Ik begrijp dat onze input wordt gebruikt om de volgende versie van het plan te verbeteren. Ik denk daaruit te kunnen afleiden dat het, hoe dan ook, doorgaat. Gemeente Oldambt zal er wel een mooi bedrag aan overhouden, dat moet wel haast de reden zijn dat wethouder Wunker hiermee akkoord gaat. Geen enkele inwoner van ons dorp wordt beter van deze onzalige plannen.</p>

141	<p>Met grote verbijstering heb ik kennis genomen van bepaalde onderdelen van dit plan. In het bijzonder ben ik verbaasd over het voornemen om grote industriekavels (>20 ha) te realiseren in het gebied ten noorden van Westerlee. In de toelichting van het plan wordt een drietal strategieën omschreven, de belangrijkste van deze drie betreft mijn inziens de groenblauwe strategie: Het behouden en waar mogelijk versterken van de eigenschappen van het landschap. Het landschap dat als belangrijkste kenmerken open en weids heeft. In dit kader kan het genoemde onderdeel van het plan dan ook direct worden afgeschreven, aangezien een industriegebied onder geen beding in dit landschap ingepast kan worden zonder daarbij in grote mate afbreuk te doen aan deze gebiedskenmerken. Dit betreft een gebied dat reeds zwaar is aangetast door de plaatsing van de enorme windturbines. We moeten zuiniger zijn op ons landschap en het niet willen opofferen voor industrie. Bij de versterking van de lokale economie zal mijn inziens gefocust moeten worden op versterking van bestaande structuren/gebieden. Daarnaast wil ik bepleiten dat evenals het realiseren van nieuwe industriegebieden ook de aanleg van zonneparken een onherstelbare afbreuk doet aan het Groningerlandschap. De ambitie van de provincie om koploper te worden in de energietransitie kan enkel aangemoedigd worden, maar ik hoop dat de planmakers daarbij de waarde van het landschap in acht nemen en zoeken naar alternatieve oplossingen (bijvoorbeeld beter benutten van dakoppervlak door zonnepanelen te plaatsen, woonwijken te voorzien van geothermie en onderzoek te doen naar kernenergie).</p>
142	<p>Industrie: Een goed plan. Voor werkgelegenheid prima. Waarom zo groot schalig. Nog veel ruimte op bestaande industrieterreinen. Was voor kort nog een groot probleem voor gemeentes. Aangekocht terrein was te veel en te groot. Bracht gemeentes in verlegenheid. Sprake van een accufabriek? Bakeliet en lood is geen schone industrie met de zuren die gebruikt worden. We hebben de schoonste lucht van Nederland en dan met deze industrie? Breng ons schone industrie. We leveren al veel diensten als zoutmolen en aardgas waarvan de problemen nog lang niet zijn opgelost. Proeven met stoffen in de grond opslaan (stikstof, waterstof en kernafval.) Veel onzekerheden. Bezin eer ge begint. Nog zeer veel vraagtekens.</p>
143	<p>Zo jammer dat dit idee is ontstaan in het brein van mensen die pretenderen trots te zijn op onze mooie provincie Groningen, die pretenderen trots te zijn op ons karakteristieke Groninger landschap, die pretenderen trots te zijn op onze prachtige gemeente Oldambt, die pretenderen trots te zijn op het schitterende dorp Westerlee, omdat ze hier of in de regio misschien wel zijn opgegroeid..... Als je ECHT trots bent op ONS dorp Westerlee, waar groen, ruimte en rust hoog in het vaandel staat, zorg je er voor dat deze plannen onmiddellijk in de ijskast worden gezet, voorzien van een goed functionerend slot, waarna de sleutel heel, heel ver weggegooid dient te worden, onvindbaar voor een ieder. Hoezo fabrieken zitten te wachten op een geschikte locatie in Groningen???? In de vorige eeuw werd om dezelfde reden de Eemshaven aangelegd. Hele dorpen (Oterdum, Heveskes) moesten er, jammer genoeg, voor wijken. En nu.....wat is er van dit project terechtgekomen? Hoezo fabrieken zitten te wachten op een geschikte locatie in Groningen. Het moge duidelijk zijn: IK STEM TEGEN!</p>
144	<p>Net als iedereen ben ook ik overvallen door het plan om grootschalige industrie te creëren aan de grens van ons mooie lintdorp Westerlee. Financieel gewin zal een grote motivator voor gemeente Oldambt zijn maar is welzijn en een fijne woonomgeving voor je inwoners niet belangrijker? Oude bedrijventerreinen liggen er verlaten bij dus waarom een nieuw industriegebied creëren waar gezien de vele reacties niemand blij mee is. Ik hoop dat dit plan geen realiteit wordt. Dat we als inwoners gehoord worden en dat onze mogelijkheid tot "inspraak" niet als formaliteit afgevinkt zal worden. Dus NEE tegen dit onzalig plan en ja tegen natuur, uitzicht en landelijke rust en de boer die gras maait voor zijn koeien.</p>
145	<p>Ik ben tegen de plannen in Westerlee Oldambt ik zeg nee tegen plannen rond de A7 en N33</p>

146	<p>Dag. Graag wil ik reageren op de plannen A7/N33 Een uitwerking van het plan is dat de ruimte nabij het dorp Westerlee zal worden ingevuld met industrie en ook nog wel grote industrie. Wanneer ik lees en mensen buiten de provincie spreek over de waarde welke Groningen vertegenwoordigt dan wordt: ruimte en vergezichten ingebracht. Blijkbaar iets wat niet Groningers aan Groningen bindt. Wanneer er industrie komt in de "ruimte" van Groningen, dan levert dat allicht werkgelegenheid op. Maar het kost ook werkgelegenheid omdat Groningen minder aantrekkelijk wordt. Daarnaast is Westerlee een dorp in verval. 1 School is dicht, een kerk is gesloopt, geen nieuwbouw, een voetbalclub die qua ledental onder druk staat. Kortom: mochten de plannen worden doorgezet zal naast het feit dat ons door van binnen al aan het uithollen is ook aan de buitenkant ernstig aan kwaliteit inboeten. Voorwaar geen rooskleurig beeld van de toekomst van ons dorp. Het zal u niet verbazen dat ik tegen de plannen ben. Om industrie de kans te geven zou ik wil aandringen om de bestaande gebieden maximaal te gebruiken en eventueel de randen daarvan wat oprekken. Groningen staat voor kernwaardes als ruimte en vergezichten. Aan ons en de bestuurders om dat te bewaren en bewaken.</p>
147	<p>Laten ze deze rotzooi mooi daar in het westen houden . Die westerlingen willen toch overal met de bek vooraan staan . Groningen helpen mbt aardbevingen doe ze ook al niet. En janken dat er geen ruimte is hoeft ook niet. Bouw maar in de hoogte zou ik zeggen. ☹️☹️</p>
148	<p>Idd ook ik heb het met verbijstering gelezen wat de plannen zijn . Ongeloof dat in dit mooie gebied fabrieken gepland staan . Hoe is het mogelijk , het is hier zo mooi en dan wordt het zo bedorven als deze plannen door gaan .</p>
149	<p>Ons gebied A7/ N33 is van oorsprong een open landschap met veeteelt, akkerbouw en hier en daar bosranden. Wandelen, fietsen, velen genieten daarbij van de weidsheid en de prachtige luchten en zonsondergangen. Daarbij verrast worden door allerlei dieren in hun natuurlijke habitat. Wat zou goed zijn? Enige aanpassing/ uitbreiding van fiets-en wandelpaden en bosranden. NU de belasting van dit gebied door mijnbouw (zout en gas) en meer zichtbaar een zee van rode/ witte lampjes van een windmolenpark - dag en nacht, week in, week uit..... Nabije toekomst: een industriepark?????? Wie bedenkt dit??? Straks wandelen tussen fabriekshallen??? STOP MET VERDERE VERPESTING VAN ONZE LEEFOMGEVING!!!!</p>
150	<p>Met verbijstering las ik de brief van de gemeente Oldambt, de gemeente Veendam, de provincie Groningen en de gemeente Midden Groningen die ergens in november dit jaar bij ons op de deurmat viel. Plannen voor ons dorp Westerlee, tussen de A7 en de N33, eerst mooie woorden dat we er zo mooi kunnen leven, wijde gezichten, groen/blauwe structuren, enzovoort. En als verrassing nog even de woorden " Er liggen kansen voor het gebied voor de vestiging van bedrijven". We leven hier bijzonder goed, rustig, groen, uitgestrekt, wonend in een lintdorp, genieten van de natuur. En dat willen we ook zo houden. Dus voor ons inwoners. GEEN. Vestigingen van nieuwe bedrijven, geen vervuiling in ons landschap, geen luchtvervuiling, geen zwaar verkeer door onze dorpen, geen overlast van de industrie. Er zijn hier in en rondom de regio regio industriegebieden die verwaarloosd zijn en opgeknapt kunnen worden om daar nieuwe industrie neer te zetten. Hoe bedenk je het om vruchtbare grond te verpesten voor industrie. We zijn hier dan ook faliekant OP TEGEN. We willen graag in gesprek met diegene die dit bedacht hebben. Hopen dat we nog niet te laat zijn en dat ze , de gemeenten en de provincie, ons deze plannen niet door de strot drukken. Wij als inwoners van ons dorp en omliggende dorpen willen graag meepraten over de toekomst maar dan wel als er ook geluisterd wordt naar deze inwoners. Uitbreiding van de Gouden Driehoek Zuidbroek zou een optie kunnen zijn, anders het gebied richting de Duitse grens langs de A7. GEEN VERPESTING VAN ONS LANDSCHAP EN ONS UITZICHT.</p>

151	<p>Met veel plezier wonen wij aan de tweede garstelaan te Westerlee. Vlak achter ons huis ligt het natuurgebied 'de Garst'. Dit gebied maakt deel uit van de Groningse stuwwallen. Door dit natuurgebied loopt de historische wandeling 'De Beleefroute Slag bij Heiligerlee'. Deze route gaat door de natuurgebieden 'De Hoogte' (Heiligerlee) en 'De Garst' (Westerlee). Het mooie natuurgebied grenst aan een groot agrarisch gebied wat zo kenmerkend is voor omgeving Westerlee. Hier genieten wij dagelijks van. Wonen in een omgeving met veel natuur en rust. Hier hebben we bewust voor gekozen. De schrik is bij ons dan ook erg groot toen we kortgeleden hoorden van de plannen om het agrarische gebied tussen Westerlee, Meeden en Scheemda te gaan gebruiken voor xxl-bedrijven. Dit op hemelsbreed 400 meter van ons huis. Lig er wakker van, wat een ontzettend slecht plan is dit! Willen we wel blijven wonen vlakbij een groot industriegebied? Dat is nu de vraag.. Wij zijn van mening dat een groot industriegebied met xxl-bedrijven niet past vlak achter ons dorp Westerlee. Destijds is er ondanks vele acties voor gekozen een flink aantal windmolens te plaatsen bij ons buurdorp Meeden. Windmolens waarvan je in het donker in de verste verte rode knipperlichten ziet branden. Verknoei het landschap tussen Westerlee, Meeden en Scheemda nu nog niet meer met een groot bedrijventerrein. Doe dit de bewoners niet aan. Het is juist een mooie omgeving om te wonen. Aantrekkelijk door zijn natuurgebied, landbouwgronden, vergezichten en rust. Laten we hier zuinig op zijn. Dus FABRIEKEN BIJ WESTERLEE? IK ZEG NEE!</p>
152	<p>Wat kan ik nog aan alle reacties toevoegen. Westerlee beschikt over een prachtig stuk natuur. Eén van de weinige plekken in Nederland met voldoende rust en ruimte. Met lede ogen hebben we aan moeten zien dat de omgeving deels is verpest door een afschuwelijk windmolenpark met de daarbij ontstane overlast. Hebben we hier niets van geleerd? Moeten we nog een dorp opofferen aan allerlei industriële plannen en commerciële doeleinden? Koester onze natuurgebieden en wees zuinig op onze landbouwgronden. Er zijn voldoende bestaande industriegebieden die ruimte bieden voor uitbreiding. Bescherm onze leefomgeving en laat Westerlee zijn wat het is, een prachtig dorp waar het goed toeven is. Stop dus alle onzalige plannen ter industrialisatie van dit gebied.</p>
153	<p>Geen industrie terrein Westerlee en Scheemda. Het wordt tijd dat de open ruimte voor landbouw en natuur blijft.</p>
154	<p>Wat fijn om te lezen dat er zoveel organisaties zulke mooie plannen hebben ontwikkeld voor deze prachtige regio. Des te vreemder is het dat bij navragen aan de inwoners van oa. Scheemda, dat er maar zo weinig mensen op de hoogte zijn van deze 'mooie' plannen. Dit zijn plannen die schreeuw je van de daken. Werkgelegenheid, rijkdom etc. en dat allemaal voor de inwoners. Jammer, was het maar zo... Toch is het helaas wel weer gelukt om heel veel inwoners weer stress en spanning te bezorgen! Wat hangt ons nu weer boven ons hoofd. Hoe is het toch mogelijk dat in een toch betrekkelijk korte tijd, deze prachtige omgeving zo verkwanseld wordt. We hebben straks alleen nog dat mooie lied en clip van De heleboel - (hoe het ooit eens was bij ons in)De polder. In ieder geval een oproep voor de gemeente Oldambt, bezint eer gij begint!!</p>
155	<p>Een mooi dorp in Oost Groningen met boeren die het landschap op een goede manier onderhouden en daarmee ook voor plezier voor het dorp generen. Door het wild en de vogels die er zijn en de gewassen die in loop van het jaar met het seizoen mee veranderen. Er is in de loop van de tijd al veel gevraagd van deze regio. Denk aan de winning uit de bodem en de energietransitie. In de omgeving is veel veranderd wat ten koste gaat van het weidse agrarische landschap. Laten we zorgen dat zelfvoorzienend worden in de energie wat we hier gebruiken. En dit vooral creëren op de plekken waar dit gebruikt wordt en daarbij de natuur en het landschap in zijn waarde laten. Denk aan eerst op daken of onrendabele stukken en hoeken land. En dan niet een nieuw grootschalige industrie die ook nog weer eens veel energie verbruikt.... Wat is dan de volgende stap? Een zonnepark aan de andere kant van het dorp? Dat is immers aangemerkt als zoekgebied door de gemeente Oldambt. Laat het landschap en het woongenot met rust! Ik maak bezwaar tegen dit plan en hoop dat de politiek en partijen die de vraag daar deze kavels hebben neergelegd gauw tot bezinning komen. En het plan van tafel vegen.</p>

156	Als klein dorp met "doorgaand" vrachtverkeer waar de gemeente geen oren naar heeft. Waar grote ondernemingen als Verol midden in de nacht met meerder vrachtwagens langs denderen en waar ook de gemeente niets tegen doet. Waar de gemeente het oude ziekenhuis voor tonnen moet betalen aan gas en licht. De gemeente moet zich niet bezig houden met zulke grote projecten waar ze geen verstand van hebben. Hoe vaak moeten ze in geldsanering komen door wanbeleid. Nu weer laat men zich verleiden door winstbejag. Beloften die niet kunnen worden waargemaakt. We zijn in een agrarisch dorp komen wonen om het gejaag en onverschilligheid in het westen te ontvluchten. Het gejaag en onverschilligheid is ook bij de gemeente ingeslopen. Schoenmaken houd je bij de leest en rus de gemeente na behoren. Wees geen ambtenaar die beleid kan maken en uitvoeren waar hij/zij geen verstand van heeft.
157	Wij zijn erg geschokt door de plannen die zijn ontwikkeld ten behoeve van het kapitaal. Dit alles ten koste van de natuur, het milieu en de leefbaarheid van o.a. de dorpen Westerlee en Scheemda. Hieruit spreekt een zeer eenzijdige visie. Verdienen ten koste van alles. Geen rekening houdend met het terugdringen van industriële vervuiling, alleen al tijdens het aanleggen van de benodigde infrastructuur . Wij zullen zeker letten op de politieke partijen die hiermee durven in te stemmen. Van ons geen steun meer.
158	Dit kan toch niet waar zijn! Aan de werkgelegenheid in n-o Groningen heeft nooit een bestuurder (er zijn ooit een paar uitzonderingen geweest)zijn vingers aan durven branden. Nu ineens, plotsklaps, zomaar uit het niets; Dollar-en eurotekens!!! Meeden is kapotgemaakt, we stomen door naar Westerlee! Alles vernielen, milieu? Ach wat boeit het. Euro's ,Dollars!!!! Westerlee na een paar jaar verontreinigd kapotgemaakt, ziek en verdrietig achterlatend Is dit wat jullie willen? Ik mag het toch hopen van niet!!!
159	Er is zeker noodzaak om de regio een economische boost te geven, dat is goed, maar niet ten koste van de leefomgeving, rust en ruimte wat voor veel inwoners bepalend is geweest om hier te gaan wonen. Vele inwoners ondervinden nu al erg veel hinder door de windmolens in ons gebied. Er is in het Eemshavengebied genoeg ruimte voor industrie. Hier is geen draagvlak voor deze plannen. We willen dat er naar de bewoners wordt geluisterd en niet zo als met de windmolens waar totaal geen rekening met de mening van bewoners is gehouden. Zorg voor onze agrariërs, de horeca en de bedrijven die toerisme mogelijk maken in ons gebied. Maar vooral voor leefbaarheid van de bewoners door goede voorzieningen. Waar een ieder kan wonen, werken en ontspannen. Samen met elkaar!
160	Misleidende informatie van het Projectteam A7 / N33, d.d. 14-12-2021: Het projectteam noemt vele instanties die hebben geholpen bij het opstellen van het plan. Ik heb 2 instanties gevraagd hierop te reageren en geef hierbij het resultaat: Staatsbosbeheer, afdeling Groningen: "Wij zijn niet betrokken bij de plannen, zijn slechts op hoofdlijnen geïnformeerd" Het Groninger Landschap: "Bij het opstellen van dit plan zijn wij geconsulteerd als eigenaar van natuurgebieden in het plangebied". "....." 'Dit maakt ons op geen enkele wijze afzender of medeverantwoordelijk voor dit plan". Zo werkt het Projectteam kennelijk. PROVINCIE EN GEMEENTE LET OP UW ZAAK!
161	dit is inderdaad heel zorgelijk. Ik ben ook benieuwd welke vragen er gesteld zijn in die sessies. Welke personen van die organisaties hebben er aan tafel gezeten. Op deze manier voelt het alsof je verraden wordt door de partijen die in een andere setting belangen voor je behartigen. Ik mag ook hopen dat er meerdere partijen zijn die zich ook nu opnieuw zullen uitspreken nu deze plannen voor liggen. Dat je op onderdelen meegedacht hebt betekend natuurlijk niet dat je met het uiteindelijke plan eens zult zijn. Ik hoop dat zij zich ook zullen uitspreken. Dan moeten ze wel op de hoogte zijn van dit stuk!
162	Een ieder die woonachtig is in deze mooi omgeving heeft hier bewust voor gekozen het lijkt me niet dat we het prachtige landschap wat we hier hebben zonder vorm van protest op laten offeren aan industrie. Hier schieten woorden te kort.

163	Rust, ruimte en natuur. Dit zijn o.a. 3 onderdelen waarvan we kunnen concluderen dat deze volledig opgaan in ons dorp Westerlee. Hier is dus totaal geen plaats voor de plannen zoals geschetst. Landbouwgronden laten vervagen voor vervuilende industrie in deze regio is "not done".
164	Gister hoorde ik vol verbazing van een inwoner van Westerlee over deze plannen! Ik mag dan wel geen inwoner zijn van Westerlee, maar kijk vanuit mijn achtertuin (de vogelzangsterweg in Scheemda) uit over een mooi stukje natuur met daarachter Westerlee. Het verbaast mij enorm dat wij er op deze manier achter moesten komen en niet per brief op de hoogte zijn gesteld van het feit dat wij straks uitkijken op een industrieterrein! Nu twee jaar wonen we hier en laat ik mijn kinderen de reeën en egels zien in onze achtertuin en weilanden. In de toekomst mag ik ze uitleggen waarom de overheid hier een industrieterrein ging plaatsen ten koste van de natuur en de inwoners van ook omliggende dorpen (waaronder Scheemda!!!). Ik had gedacht dat windmolens plaatsen hier al genoeg ellende had bezorgt: Landschap vervuiling, geluidsoverlast en wanneer het donker is noemt men het weleens het red light district. Zéér bijzondere gang van zaken...
165	Het is een slecht plan. Het ruimtelijke karakter van onze provincie wordt wederom aangetast. Alle argumenten tegen dit plan worden door andere reageerders uitstekend verwoord.
166	We zijn hier ruim 2 jaar geleden komen wonen om het uitzicht en de vrijheid, nu hoor en lees ik van de plannen en ik zou het vreselijk vinden om in een vervuilde omgeving te wonen en daarbij word ons uitzicht verpest door mega fabrieken. Ik stem daarom dan ook tegen.
167	Ik ben trots op Westerlee. Een lintdorp in Groningen, dat zich kenmerkt door een open landschap, met de bijbehorende vergezichten en mooie natuur waarin het heerlijk recreëren is. Wandelen en fietsen, genieten van flora en fauna. Wij wonen hier al 45 jaar met veel plezier. Wij moesten al wel een aantal ontwikkelingen meemaken, die het woongenot ondermijnden. Zoals gaswinning en zoutwinning en het vestigen van windmolenpark N33. Toch is er nog genoeg van waarde over, die het voor ons leefbaar maakt. Maar nu lees ik plannen over ontwikkeling van het gebied waar ik woon, die de leefbaarheid ernstig ondermijnen. Wij wonen straks midden in een industriegebied, waardoor rust, ruimte en recreatiemogelijkheden verdwenen zijn. Ons woonplezier wordt door de plannen aangetast. Er zijn hier ook, getuige het rapport, plannen voor grootschalige industrie, zoals datacentra en batterijfabrieken. Maar zitten we te wachten op zulke industrie die de spaarzame groene energie, gesubsidieerd met de energiebelasting die wij moeten ophoesten en die hier, vaak al ten koste van ons landschap, wordt opgewekt, op gaat slokken? Er zijn genoeg andere gebieden in de regio, waar de leefbaarheid niet zo wordt aangetast. Bestuurders wijzig uw plannen en laat Westerlee in zijn waarde!!!!
168	De plannen die zijn neergelegd in het rapport omtrent ontwikkeling A7/N33 steken in op economische ontwikkeling van het gebied. In de genoemde uitdagingen wordt een groen/blauwe strategie genoemd, die leefbaarheid, karakteristiek en herkenbaarheid van de dorpen centraal stelt. Uitgangspunt is het behouden en vergroten van de omgevingskwaliteit en diversiteit. Voor Westerlee wordt deze strategie in de plannen helemaal genegeerd. Alles is hier gericht op de parse strategie, die ontwikkeling van industrie als aanjager van de economische ontwikkeling van het gebied propageert. Westerlee is een prachtig lintdorp is met het zo kenmerkende agrarisch karakter, open landschap met vergezichten, stuwallen, natuur en wandel- en fietsroutes. Dit karakter, wordt door de plannen voor Westerlee desastreus vernietigd. Klaarblijkelijk wordt er van uitgegaan dat het dorp toch al is aangetast door aardgas- en zoutwinning, die gepaard gaan met bodemdaling, bevingen en het windmolenpark N33. De nog resterende leefbaarheid, die voor ons als bewoners zeer hoge waarde heeft wordt totaal vernietigd. Wij komen straks aan de rand van een groot industrieterrein te wonen. Grootschalige industrie zal ons woongenot vernietigen! Maar ja.... leefbaarheid is een factor die niet in directe economische waarde uit te drukken is en klaarblijkelijk voor Westerlee er niet toe doet! Is dit een groene economische ontwikkeling??? Wij kunnen dit niet over onze kant laten gaan!!

169	<p>Hier een tegenstem van een bezorgde bewoner uit Westerlee voor dit plan. Het is toch ONVOORSTELBAAR dat naast de bodembeweging die onze regio treft, de bodemdaling door de zoutwinning, de windmolenparken met hun rode discolichten en het nodige lawaai die ze veroorzaken, überhaupt zo'n plan geopperd wordt!!!! Dan heb ik het nog niet eens over de waardevermindering van de huizenprijs. Ook nog niet over de rust die verloren gaat en het landelijke uitzicht. Ooit ben ik van de drukke Randstad hier naar het prachtige Oost Groningen "gevlucht" om de rust en de ruimte op te zoeken. Velen die hier wonen hebben hetzelfde gedaan. Het kan toch niet zo zijn dat ik ooit weer terug moet "vluchten" naar de Randstad omdat het daar stiller is om te wonen dan hier op het platte land door industrie en windmolenparken en wie weet allemaal nog meer aan horizonvervuiling en rustverstoring. Dit is absoluut GEEN goed plan</p>
170	<p>2,5 jaar geleden hier komen wonen en we vielen direct voor het uitzicht en vrijheid die we hier hebben. Bij de komst van de windmolens is het al een al disco in de avond. De hoofdweg is al een drukke weg en we hopen dan ook echt niet dat hier tegenover ons ook nog eens van die megafabrieken neergezet worden, hiermee wordt ons woonplezier er niet beter op en wij stemmen dan ook volop tegen!!! We zijn dan ook enorm geschrokken over dit plan en hopen dan ook van harte dit hier van de baan wordt geschoven. We moeten er niet aan denken om in die vuile uitstoot te moeten gaan wonen. Dan is de keus, helaas voor ons, snel gemaakt.</p>
171	<p>De Vereniging Dorpsbelangen Westerlee heeft met verbazing en ontsteltenis kennis genomen van de plannen om een groot industrieterrein aan te leggen ten noorden van Westerlee. Er staan in de plannen heel goede uitgangspunten ten aanzien van leefbaarheid, het behoud van het open landschap en het belang van agrariërs in onze omgeving. Ook wordt er aandacht besteed aan recreatie en werkgelegenheid. Wij staan achter het grootste deel van het rapport. Echter: in het laatste hoofdstuk komt pas de aap uit de mouw! Uit het niets komt de mededeling: Westerlee krijgt een groot industrieterrein in de achtertuin! Zonder onderbouwing worden de mooie open landschapsstructuren en de boerenerven, die een paar hoofdstukken eerder nog werden aangemerkt als zeer belangrijk voor het gebied, omgeploegd en moeten deze plaats maken voor megafabrieken! In de 3 gemeenten ligt nog 850 ha aan bedrijventerreinen die ingevuld kan worden, maar nee, er moet landbouwgebied worden opgeofferd ten behoeve van een grote batterijenfabriek of datacenter. Of deze belangstelling serieus is, is maar de vraag. En of daar voldoende werknemers voor te vinden zijn in onze regio is niet onderzocht. Er wordt gezegd dat er meer woningen gebouwd moeten worden, de vraag is of mensen uit de Randstad wel willen verhuizen naar Oost Groningen. Voor de woningnood in het Westen zijn veel meer regio's in de race. En velen zullen dichterbij de Randstad verkiezen boven verhuizen naar onze regio. En voor werknemers van buiten Nederland hoeven wij toch zeker onze rust en ruimte niet op te geven! Wij steunen het initiatief om de werkgelegenheid in onze regio op peil te houden, maar die moet echter wel passen bij de schaal van onze omgeving en daarvoor is er voldoende potentieel op bestaande bedrijventerreinen. Grote XXL bedrijven passen beter bij andere grote bedrijven zoals in de Eemshaven. Tenslotte willen wij nog iets kwijt over het proces dat de provincie en de 3 gemeenten hebben gekozen. In de brief wordt aangegeven dat er voldoende draagvlak moet zijn. De brief die is gestuurd is voor veel mensen lastig te lezen. Daarnaast is de brief selectief verspreid. Op de website kunnen de inwoners een reactie achter laten, maar dan moet men zich wel eerst registreren. Ook dat werkt zeer drempelverhogend. Het is ook niet duidelijk in hoeverre deze reacties worden meegewogen in de draagvlakmeting en op welke manier. Wij pleiten er voor dat de initiatiefnemers met voor iedereen begrijpelijke informatie komt en de geplande inloopavonden in januari alleen laat doorgaan als dat vrijelijk kan zonder corona beperkingen. Als dat niet kan zien wij graag dat het hele proces opschuift. Westerlee wil graag een leefbaar dorp blijven waar inwoners aantrekkelijk kunnen wonen in een rustige en open omgeving. Er wordt al grote overlast door de windturbines, de gas- en zoutwinning en de opslag van stikstof ervaren. Een groot industrieterrein past mede daarom niet bij Westerlee!</p>

172	Compleet in schok stond ik met jullie brief over het 'Ruimentijk-economisch perspectief A7/N33 in handen. Een groot industrieterrein achter ons mooie huis? Op een stuk dat hemelsbreed nog geen 2 km lang is? Vervuilende fabrieken tussen twee dorpen in? Even dacht ik dat ik in een slechte film beland was. Dit soort plannen kunnen toch alleen maar in een hele slechte film bedacht worden? Niet dus! Ook onze eigen gemeente kan dit! Laat ik allereerst aangeven dat ik begrijp dat er een economische impuls aan dit gebied gegeven dient te worden. Maar dit over de ruggen van jullie inwoners? Hoe kan een kavel tussen twee mooie dorpjes hiervoor gekozen worden? Een hoop mensen raken op deze manier hun leef-en woongenot kwijt. In jullie plannen noemen jullie dat jullie 'allereerst trots zijn op ons prachtige landschap'. Dit valt voor mij niet te rijmen met de keuzes die jullie hier in dit prachtige gebied willen gaan maken. Er worden zonneparken uit de grond getoverd, windmolens ontsieren onze horizon, maar dit kan ik allemaal nog rijmen ivm het milieu. Maar nu willen jullie een weiland verder alles vol bouwen met milieuvervuilende fabrieken? Misschien is het wijs om een andere baan te zoeken? Iets in de filmINDUSTRIE? Daar is genoeg RUIMTE voor slechte filmscripts.
173	Absoluut niet mee eens!!! Als ik bekijk wat voor impact alleen al het windmolenpark heeft en wat een afschuwelijk effect dit al op het landschap heeft, snap ik niet dat er plannen zijn voor nog meer troep in deze regio... ik snap het ook niet eerlijk gezegd dat dit zomaar kan... als wij als burger een wijziging willen in een bestemmingsplan krijg je met allerlei instanties, vergunningen, meningen te krijgen en dit plan?? Is in strijd met hoe de natuur en het landschap er hier hoort uit te zien!!!
174	Absoluut niet eens met deze plannen. Zoals het er staat, komt het erop neer dat het gebied toch al is aangetast dus kan er nog wel meer bij. Niet te geloven. Het geeft geen goed gevoel, ondanks dat er benoemd wordt dat er nog geen concrete plannen en afspraken zijn gemaakt. Het vertrouwen in de politiek en een eerlijke procedure is zeer laag (gezien de ervaringen met het windmolenpark). Mensen wonen hier met plezier voor de rust en de ruimte. Kinderen willen hier opgroeien en gezondheid. Een grootschalig bedrijventerrein past daar zeker niet in. Ik ben hier absoluut op tegen!! En ik mag HOPEN dat er iets gedaan wordt met al deze meningen en dat dit niet een stap in de procedure is, die formeel doorlopen moet zijn om de plannen alsnog door te laten gaan!
175	Geef dit gebied een recreatieve bestemming door het bos De Garst uit te breiden.
176	Eerst die vreselijke windpark N33 ons door de strot duwen en nu komen jullie met dit onzalige plan! Houdt het dan nooit op? Deze plan moet echt van tafel!
177	Ontsteld over de plannen voor mogelijk grootschalige bedrijven in onze achtertuin, denk ik nu terug aan het gesprek met de ecooloog die onderzoek uitvoerde in het bos naast ons huis. De beste man mocht er verder niets over zeggen, maar gaf aan dat er 'plannen waren in de omgeving'. Ik had toen nog de hoop dat het ging om het windmolenpark, en dat ze nog serieus zouden onderzoeken welk kwaad het zou doen voor de natuur (en mensen in de omgeving). Helaas. Van stilte en donker, naar herrie en lichtvervuiling. Ik had de man gewezen op de nesten, de enorme roofvogels die ik regelmatig in het bos zag. De reeën. Nu vermoed ik dat er al lang onderzoek is gedaan voor deze plannen. Ik heb helaas niet de kennis en tijd om de nu voorliggende plannen helemaal uit te pluizen, maar mijn gezond verstand zegt me dat er andere mogelijkheden moeten zijn voor economische groei en werkgelegenheid, waar we onze kostbare natuur en landbouw landschap niet voor hoeven op te geven. Rekenen en adviseren naar een bepaald doel (het plan dat je voor ogen heb) lukt altijd. De grote vraag is dus: Wat is nu echt het doel? Mijn doel is om hier fijn te wonen en te leven. In rust en ruimte. Ik wil niet dat het gebied tussen Scheemda en Westerlee gebruikt gaat worden als bedrijventerrein.

178	Houdt het dan nooit op? Ik wordt hier cynisch en somber van. Dit heeft niks te maken met groei en ontwikkeling van onze hoek van de provincie, maar met groot geld en grote politieke belangen. Gaswinning, windmolens, zonneparken... Hebben we als provincie niet al genoeg bijgedragen aan het economische welzijn van ons land? Zoek een plek waar een dorp en de directe omgeving niet beïnvloed wordt. Als het al zo nodig is dat dergelijke bedrijven zich hier vestigen. Volgens mij is er al een tekort aan werknemers, dus wie gaan deze banen allemaal vervullen?
179	Het is ook een keer genoeg! Na een windpark zonder draagvlak een stikstoffabriek en meerdere zonneparken nu ook nog een groot industriegebied..... hier is de Eemshaven voor! Ongelofelijk dat de inwoners van Meeden nu dit plan weer gepresenteerd krijgen. En straks nog een zonnepark onder de turbines. Doe maar wat aan de lampen en geluidsoverlast van de turbines!!!! Genoeg is genoeg!
180	Verschrikkelijk! Waarom moet ons wijdse landschap zo vervuild worden. Uitzicht vervuiling met name! Zo veel zonnepanelen parken staan er al, ipv mooi groene landbouw. Al die molens aan de horizon. Wat volgt nog meer....
181	Niet normaal die troep in de achtertuin, alsof er nog niet genoeg vernield is in ons mooie landschap. We gaan hier natuurlijk niet mee akkoord, we zullen er alles aan doen om het tegen te houden. Wat zo een prachtig land schap is zal veranderen is een stinkend industrie gebied. We zijn het er niet mee eens en gaan dus zeker NIET akkoord
182	Met afgrijzen heb ik de plannen gelezen voor wat betreft de plannen A7/N33. Ben verhuisd naar een dorp, Westerlee, voor de rust, omgeving en schone lucht. Waarom een gebied dat al zucht onder het windmolenjuk ook nog eens industrialiseren? is het te mooi en schoon? Waar halen jullie dit soort waanideeën toch vandaan. Zelf zullen jullie hier wel niet in de buurt wonen. Er zijn genoeg "oude" industrieterreinen waar plek is of gemaakt kan worden. Waarom natuur opofferen? zoveel is er al niet meer door die absurde zonnepaneel velden. Waar je vroeger nog vee van allerlei soorten zag grazen, zijn nu alleen maar zonnepanelen te zien. Windmolens, stikstoffabriek, gas en zout uit de grond en nu ook nog eens enorme bedrijventerreinen? Moet dit gebied hoe dan ook kapot? Hoe kun je woongenot en grote bedrijventerreinen in 1 plan samen laten komen? Strookt totaal niet. Het mag duidelijk zijn, ik ben absoluut tegen dit plan.
183	Ik ben absoluut geen voorstander van grootschalige industrie bij Westerlee (XXL) ik ben hier komen wonen voor de rust en ruimte. We hebben inmiddels een windpark en een stikstof fabriek achter in de tuin. Is het dan nu echt zo dat alle stroom naar de fabriek en de grote bedrijven moet gaan? Mogen de bewoners die er wonen nu echt ingebouwd worden aan alle kanten? En laat ik duidelijk zijn dat ik ook tegen het plan ben om anders de polder bij de stikstof fabriek vol te bouwen! Want dat plan komt nu ook weer op tafel hoorde ik. Vooruitgang prima maar houdt wel een beetje het woongenot van de dorpsbewoners in het oog... want nooit geen lusten maar lasten en frustratie.
184	Niet te geloven, dat was mijn eerste reactie toen ik het stuk las. Ik snap dat men deze regio een economische boost wil geven. Dit gaat ten koste van ons woon-en leefklimaat. De windturbines bij Meeden maken al herrie, er wordt al zout en gas gewonnen met alle gevolgen van dien. In plaats van de dorpen aantrekkelijker maken, wordt het alleen maar onaantrekkelijker voor de bewoners en toeristen. De landbouw moet de CO2 uitstoot verminderen en dan wel op landbouwgrond fabrieken plaatsen? Niet te begrijpen
185	Ik stem - TEGEN -. Ergens is het ook wel een keer klaar. Laat ook een stukje natuur over. We hebben al windmolens, gebouwen en andere rotzooi genoeg.
186	IK STEM TEGEN, er wordt al te veel natuur opgeofferd voor het "grote geld". Het kan toch niet zo zijn dat de beleefroute (Slag bij Heiligerlee) langs grote industrie gaat. Achter voormalig Philips, nu Qsil, ligt veel braakliggend industriegrond waarom daar niet? Is het misschien omdat het windpark Meeden daar te ver vandaan ligt? Het is wel toevallig dat na 1 jaar dit plan wordt gepresenteerd om gebruik te maken van het windpark wat er koste wat het koste daar moest komen. Nee geen mooie natuur opofferen voor grootschalig industrie.

187	Met verbazing en ontzetting heb ik het plan gelezen. Weg het open landschap, flora en fauna en de rust van het wonen in het dorp Westerlee. En dat voor..... Industrierterreinen brengt misschien werkgelegenheid en economische voordelen met zich mee, maar ook veel meer drukte, verkeer, vervuiling. Dus NEE, geef mij maar de weidsheid van het gebied, de natuur en dieren waar we met volle teugen van genieten. Dus aub zet dit plan NIET door.
188	Ik stem tegen. We hebben rondom Meeden al windmolens, Zonnepark, industrie van Nedmag en er wordt verderop al weer wat gebouwd. Het is nu wel klaar!!!
189	ABSOLUUT TEGEN ! Hoe haal je het überhaupt in je hoofd zo n plan te bedenken en te willen realiseren in het woongebied van mens (en dier) je hond mag niet loslopen om te voorkomen dat het beestje de natuur en woongebied van andere dieren verstoord. En dan wel dit achter dat mooie gebied neerpoten? Geloof dat er genoeg plekken zijn die minder bewoond zijn waar van alles mogelijk is. Onmenselijk als dit gerealiseerd gaat worden. Denk na !
190	Absoluut tegen. Ik neem aan dat jullie geen woorden nodig hebben na alles wat er de afgelopen jaren is gebeurd. Gebruik jullie verstand! Dit plaats je niet in zo'n prachtige omgeving. Denk aan de natuur en de mensen die hier wonen!
191	Absoluut op tegen! Helemaal eens met de voorgaande argumenten.
192	Absoluut tegen dit plan, hoef verder niet uitgebreid uit te leggen, want alles is hieronder al gezegd!
193	Eerst de windmolens en nu dit? Onze mooie dorp vergallen door industrie? NOOIT!
194	Geen nieuwe grootschalige bedrijventerreinen in de A7/N33 regio die ten koste gaan van weidse uitzichten, natuur en landbouwgronden!
195	Ik ben ook tegen het plan om bij Westerlee een groot industrierrein aan te leggen!
196	Verbaasd en ongerust over de plannen zoals hier beschreven. Een mooi landelijk dorp waar rust en ruimte is. Groninger landschap en woongenot is al ontzettend aangetast met de komst van het turbinepark N33. Zonneparken gaswinning en ga zo maar door. Onzalig plan wat absoluut niet door mag gaan. Er zijn genoeg plaatsen voor industrie / uitbreiding in de provincie. Niet pal tegen een dorp aan!
197	Geacht projectteam A7/N33 Bedankt voor uw reactie, dit kan ik persoonlijk zeer op prijs stellen. Echter in uw reactie zie ik bepaalde dingen staan die mij niet gerust stellen: " Bij het opstellen ervan hebben verschillende bedrijven, inwoners en maatschappelijke organisaties meegedacht " Uit de reacties die geplaatst worden zie ik dat er geen draagvlak is. Wie hebben geholpen met opstellen? "De binnen gekomen reacties worden verwerkt en volgend jaar wordt het (aangepaste) plan besproken ... " Uit deze woorden maak ik op dat het geen nieuw plan is maar dat hoe dan ook dit industriegebied er komt. Het plan wordt alleen nog aangepast? We weten allemaal hoe het verloop is van de windmolens, ook deze bewoners hebben inspraak gehad en kijk waar dat toe geleid heeft. Wij hebben geen inspraak, dit is voor het afvinken van de protocollen lijst die u verplicht bent om te volgen.
198	Geen woorden voor, wie bedenkt dit. Weg open landschap. Weg schone lucht. Weg heerlijk wandelen en fietsen. Weg woongenot. Vreselijk. Het is denk ik wel duidelijk. IK BEN TEGEN!!!
199	Heel slecht plan. Hebben wij al niet genoeg ellende en problemen. Is het leuk wonen in het dorp en in de buitengebieden van Westerlee ... Helemaal niet. Denk aan de windmolens, de zoutopslag van Nobian die al voor zoveel problemen geeft voor de omwonenden. Dan straks ook nog een industrierrein met grote fabrieken. Gevolg lawaaioverlast, zwaar verkeer. En zwaar verkeer is er ook al in de buitengebieden en hard rijden. De leefbaarheid is weg.....

200	Werkelijk bizar. Met grote ogen dit plan gelezen. Er is geen draagvlak voor industrie in dit gebied. Het Groninger landschap en woongenot is al ontzettend aangetast met de komst van het turbinepark n33. Zonneparken gaswinning en ga zo maar door. Onzalig plan wat absoluut niet door mag gaan. Er zijn genoeg plaatsen voor industrie / uitbreiding in de provincie. Niet pal tegen een dorp aan!
201	Triest dat dit de manier is om inwoners mee te laten praten. Groot deel is hier niet van op de hoogte en als dat wel zo is is het ingewikkeld om überhaupt te vinden waar je kunt reageren. En het eerst aanmaken van een account is voor veel mensen al te veel gevraagd en haken af. Willen jullie echt weten wat mensen er in dit gebied van vinden? Plaats een makkelijke poll online of stuur een kaart met antwoordnummer waar mensen aankunnen geven hoe ze naar deze plannen kijken. 1 ding is zeker niemand zit te wachten op de grote bedrijven/industrieën dichtbij hun woonomgeving. En na het hele windmolenpark gebeuren die er gewoon doorheen gedrukt is hebben de inwoners al het gevoel dat ze toch niet gehoord worden en dat het toch al een gelopen race is. En dit windpark zorgt nog dagelijks voor geluidsoverlast waarvan altijd gezegd was dat dit niet het geval zou zijn. Nou daar zitten we ook de komende 30 jaar mee opgescheept. Net als het zonnepark wat er even doorgedrukt wordt. Dan is het wel een keer genoeg of niet? Er is genoeg plek voor grote bedrijven/industrieën in de eemshaven. Of bij andere industriegebieden. Niet tussen 2 dorpen in en al helemaal niet waar ze sl overlast genoeg van andere dingen hebben. Daarbij komt dat de zogenoemde economische voordelen en werkgelegenheid tegen valt. Heel veel is geautomatiseerd in deze fabrieken en vaak zijn de fabrieken ook nog van buitenlandse bedrijven. Die niks om onze leefomgeving geven. Ik hoop dat iedereen zich laat horen en dat dit grote bedrijven plan gauw van tafel gaat!
202	Wat kan ik nog aan alle reacties toevoegen. Westerlee beschikt over een prachtig stuk natuur. Eén van de weinige plekken in Nederland met voldoende rust en ruimte. Met lede ogen hebben we aan moeten zien dat de omgeving deels is verpest door een afschuwelijk windmolenpark met de daarbij ontstane overlast. Hebben we hier niets van geleerd? Moeten we nog een dorp opofferen aan allerlei industriële plannen en commerciële doeleinden? Koester onze natuurgebieden en wees zuinig op onze landbouwgronden. Er zijn voldoende bestaande industriegebieden die ruimte bieden voor uitbreiding. Bescherm onze leefomgeving en laat Westerlee zijn wat het is, een prachtig dorp waar het goed toeven is. Stop dus alle onzalige plannen ter industrialisatie van dit gebied.
203	Ik ben wel heel benieuwd naar de verdere stappen en hoe deze reacties meegenomen worden in dit discussiestuk. De vragen (3!!!)inleidend op dit forum zijn erg algemeen. Hoe nemen jullie de reacties hier mee in de aanpassing van de plannen? Ik vraag me af hoe de inwoners van de andere kernen van de A7/N33 meegenomen zijn in het kennen van deze site en het perspectief. Lang niet alle inwoners van deze gemeenten zijn op de hoogte. Het gaat verder dan alleen de direct omwonenden! Welk tijdspad is er verder opgesteld, wanneer worden bepaalden besluiten definitief (oa aangepast bestemmingsplan?) en hoe wordt de mening van inwoners meegenomen. De post hierboven is erg algemeen.
204	Verbaasd en ongerust over de plannen zoals hier beschreven. Een mooi landelijk dorp waar rust en ruimte is. Hier bewust voor gekozen en dit willen we graag behouden zowel voor onszelf als voor onze kinderen die hier in de ruimte op kunnen groeien. Een grote industrie past hier niet bij.
205	Met verbazing de plannen met betrekking tot het aanleggen van een industrie terrein tussen Westerlee en Scheemda gelezen. Zo dicht bij ons mooie landelijke dorp Westerlee. Dit kan en mag niet gebeuren. De gevolgen van het industrie terrein gaat verder dan de dorpen Scheemda en Westerlee. De uitstoot van afvalstoffen zal als de wind Zuid West is zo over de Blauwe Stad waaien. Of moeten we in de toekomst spreken van Grijs stad ? De toekomstige bewoners mogen ook wel worden ingelicht, zullen zich nog wel bedenken alvorens daar een kavel te kopen. Het schoonste stukje lucht van Nederland dreigt verloren te gaan. Dit kunnen we niet laten gebeuren. Spijt is verstand dat te laat komt. Daarom reageer nu massaal !!

206	<p>Niet te geloven dit plan!! Kijk eerst eens verder in de regio waar nog ruimte genoeg is om te bouwen. Dit gebied en dit plan is zo ondoordacht. In de Eemshaven is er nog plek genoeg. Ook in Veendam is het industrie gebied nog niet volgebouwd. Heeft niemand dan niets geleerd van de windmolens problematiek in Meeden. Ook daar hebben wij in Westerlee hinder van! Meeden is nu een dorp waar verdeeldheid onder de bewoners is opgetreden, wij in ons mooie Westerlee willen dit niet meemaken! Hoe kun je het bedenken om industrie zo dicht bij een dorp te willen plaatsen. Bedenkend hoe de infrastructuur er uit gaat zien, wat te denken van het vele vrachtverkeer, geluidsoverlast, vervuilde lucht enz..We hebben al genoeg aan de zoutwinning, daardoor bodemdaling en de aardbevingsproblematiek. Hoe een uniek landbouwgebied met vruchtbare klei vol te zetten met fabrieken. De boer lijkt nergens meer belangrijk te zijn voor ons voedsel. De ooit mooie vergezichten (nu Windmolens met rode lichten) zijn we al kwijt. Wat er nu nog van onze leefomgeving over is, koesteren wij als bewoners. Zo te hopen dat we gehoord worden! En dit zal de provincie wel niet willen leuk vinden, maar maak en makkelijker link om TEGEN te kunnen stemmen !</p>
207	<p>Op Westerlee.nl is door dorpsbelangen een rechtstreekse link gemaakt. Zegt het voort!</p>
208	<p>Er wordt gevraagd om draagvlak, maar er is GEEN DRAAGVLAK voor dit plan!!!! Alle gepubliceerde reacties op deze site geven dit aan en wij willen als bezorgde bewoners Westerlee onze stem laten horen onder de naam "Geen Draagvlak Westerlee" . Via het emailadres geendraagvlakwesterlee@gmail.com kunt u zich aanmelden met uw naam, adres, telefoonnummer en emailadres. Wij hopen met uw en onze ideeën dit tegen te kunnen houden. Wij houden u op de hoogte van wat er gebeurt en wat we gezamenlijk kunnen doen. Meldt u aan en we houden u op de hoogte. Vriendelijke groet, bezorgde bewoners Westerlee</p>
209	<p>Naast de zonneparken, windmolens, zoutwinning en gaswinning wordt nu weer een mooi en rustiek gedeelte landschap opgeofferd. Niks meer rust, ruimte. Flora en fauna die verstoord wordt. Wat krijgen we terug? Inderdaad, een hoop ellende wat gaat zorgen voor co2 uitstoot. Worden wij als bewoners gehoord? Of is alles al in kannen en kruiken? Wordt dit naast de zovele mislukte paradepaardjes de zoveelste mislukking? Momenteel zijn er meer vacatures dan werknemers, hoe ziet men dit probleem voor zich? Een industrieterrein dat volgebouwd is en niet in gebruik genomen kan worden wegens personeelsvereniging? Alleen maar vragen die bij me opkomen maar passende antwoorden komen niet. Niet ver van dit mooie natuurgebied ligt een 8ndustriegebied waar nog ruimte genoeg is om te bouwen. Gebruik uw boerenverstand en laat dit allemaal niet gebeuren.</p>
210	<p>Vol ongeloof hebben we kennisgenomen van de voorgenomen plannen A7/N33, de komst van XXL bedrijven tussen Westerlee en Scheemda. Wij wonen aan de Berkenlaan, het natuurgebied De Garst grenst aan onze achtertuin. Daarachter de akkers en velden, in de verte zien we Scheemda liggen. Al 32 jaar genieten we van de rust en ruimte rondom Westerlee, maar voor hoelang nog? Dit zal ruw verstoord worden als bovengenoemde plannen doorgaan, terwijl we al te maken hebben met de geluidsoverlast van windmolenpark N33, het brommend geluid 's avonds en 's nachts. En wat te denken van de bodemdaling rond Westerlee door gas- en zoutwinning, met alle gevolgen van dien. De afgelopen jaren is er weinig tot niets voor Westerlee gedaan, door de komst van Blauwe Stad zijn er geen bouwprojecten voor nieuwe woningen meer geweest. Krijgen we nu als 'cadeautje' XXL bedrijven in onze achtertuin? En waar moet al het zwaar verkeer dan langs? Er zijn toch wel betere opties, direct aan de A7 gelegen, waar het geen consequenties heeft voor de leefomgeving van burgers. Bestuurders van Provincie Groningen en de deelnemende gemeentes: gebruik uw gezond verstand, het plan zal geen draagvlak hebben in Westerlee, dat mag duidelijk zijn.</p>
211	<p>"In de toekomst met veel plezier kunnen wonen, werken en recreëren"... uiteraard gaat dit niet gepaard met industrie in een dorp. Als je kiest voor een dorp, kies je voor rust, saamhorigheid en natuur. Dit is dus precies wat we belangrijk vinden en staat haaks op de plannen. Een absolute NEE!</p>

212	Wij willen geen grootschalig bedrijventerrein in onze buurt. Wij hebben nu al overlast van de vele vrachtwagens die door onze straat met hoge snelheid rijden. Onze woning uit 1904 begint aan de straatzijde al te verzakken. Mede door al het verkeer dat er langs raast. Dus NEE.....niet nog meer verkeerd langs onze woningen en door onze Hoofdweg. ER is door alles wat erom ons heen is gebeurd al teveel op het bordje van ons allemaal gelegd.
213	Nee. Hier in Westerlee is het nog leefbaar. Graag zo laten als het is.
214	Nee, dit mag niet gebeuren. In het dorp waar we met zoveel plezier SAMEN wonen. Een dorp met veel saamhorigheid, liggend in een fijne omgeving. Waar we genieten van de natuur en het bos. Het kan niet waar zijn dat deze plannen gemaakt zijn. Dit past niet bij de omgeving en de manier waarop wij willen leven en onze kinderen willen opvoeden. Laat dit niet eenzelfde procedure worden als bij de windmolens in Meeden... Laat het gezond verstand het opnemen tegen de eurotekens. Absoluut geen draagvlak.... Dit mag niet gebeuren.
215	Westerlee. Ons mooie Westerlee. Van ons en onze kinderen. Westerlee... daar waar je woont tussen de bossen, tussen het groen. Waar reetjes in je achtertuin dartelen en kinderen slootje springen. Daar waar frisse lucht is en de koeien buiten grazen. Ja... dat is ons Westerlee. Een plek waar wij onze kinderen graag zien opgroeien. Dan denk ik niet aan een plek waar industrie is, niet aan een plek waar mega grote fabrieken staan. Waar rook de lucht vervuult. Dan denk ik niet aan een plek waar mensen vanuit hun prachtig aangelegde tuinen naar hoge schoorstenen moeten kijken. Het raakt ons.. in onze harten. Verbijsterd zijn we!
216	Hierbij wil ik mijn ongenoegen kenbaar maken over de plannen van de provincie Groningen, om mega industrie te willen realiseren in het landbouwgebied tussen Scheemda en Westerlee. Als wij trots willen zijn en willen blijven op onze prachtige regio dan past mega industrie absoluut niet in dit plaatje. Naast de vele klachten van licht- en luchtvervuiling over het windpark N33, de bezwaren tegen teveel zonneweides rondom Westerlee, de uitbreidingsplannen van Nobian (voorheen Akzo), die het zout onder onze woningen weghaalt, waardoor er schade is ontstaan, is er nu alweer een dreiging van de woonkwaliteit op uw politieke agenda! Het getuigt wederom van het feit dat de provincie Groningen geen respect heeft voor onze leefomgeving. Natuurlijk is werkgelegenheid belangrijk voor onze regio, maar niet ten koste van alles. Westerlee is een klein dorp, waar kleine voorzieningen bij passen en geen grootschalige industrie! Kennelijk bent u van mening dat ons landschap toch al is verpest en dat er nog wel meer bij kan.... Toerisme en recreatie voegen meer toe aan deze mooie omgeving dan industrie. Ook de gezondheid van de inwoners is een aspect waar we in de toekomst meer rekening mee dienen te houden. Ook een zeer belangrijke taak voor de provincie! Veel mensen hebben nu al téveel lichamelijke en psychische klachten vanwege het achteruitgaan van onze woonkwaliteit door geluids-, licht- en stankoverlast. En dan wilt u ook nog mega industrie vestigen tussen Scheemda en Westerlee, waardoor nog meer overlast?! Ik ben er faliekant op tegen om waardevol landbouwgrond om te zetten naar industriële toepassing (en alle negatieve effecten die daarbij komen). M.a.w. een onzalig plan!!! Verder hoop ik dat de visie van de provincie Groningen voor de toekomst verder gaat dan het 'scoren van punten voor eigen gewin'.
217	Hoe kan dit nu een rationeel plan zijn? Er zitten al voldoende industrie en mega windmolens te dicht op woongebied, waardoor bewoners gezondheidsproblemen hebben. Waarom zou je dan in vredesnaam nog meer industrie in de "achtertuin" planten? Juist het woongenot, de ruimte en de natuur zijn redenen van ons om hier te wonen. Woningen gaan in waarde achteruit met deze ontwikkelingen, dus wie wordt er nu daadwerkelijk beter van? Er is in mijn optiek genoeg werkgelegenheid op redelijke afstand, dus dat kan het argument ook niet zijn. Ik ben benieuwd wat hier tegenin te brengen is.
218	Zoals de meeste anderen al hebben aangegeven is dit plan zeer slecht voor milieu en inwoners van de gebieden rondom dit plan. Hoe kun je er nu voor kiezen om zo'n mooi dorpsgezicht te vernielen. Verder zal er natuurlijk overlast onderaan door uitstoot en extra reisbewegingen. Er zijn toch ook andere industrie terreinen waar dit mogelijk is. Daar ligt immers de infrastructuur al. Echt te belachelijk voor woorden dit plan.

219	De geplande grootschalige bedrijventerreinen in de A7/N33 regio betekenen het einde van natuur en landbouwgronden. Het unieke karakter van het gebied gaat daarmee voorgoed verloren, niet alleen voor de inwoners van de dorpen, maar ook voor provinciegenoten die het gebied graag bezoeken. Elders komt men tot inzicht en wordt met veel aandacht en zorg natuur en leefbaarheid voor mens en dier weer hersteld. Laat voor deze plannen de les zijn: beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald!
220	Wonende aan de Garst -middenin de natuur- met uitzicht op het windpark kan ik me niet nog meer verkrachting van de natuur voorstellen. Wie geniet er nou niet van reeën aan de horizon? Men denkt in € . Ik ben dus tegen dit plan en voor het uitbreiden van het natuurgebied de Garst.
221	Bij de toekomstvisie provincie Groningen en gemeente Oldambt kun je je afvragen of er wel een goede toekomst is voor bijvoorbeeld Westerlee. Wij hebben hier al veel voor onze kiezen gekregen, aardgaswinning, zoutwinning, windmolens, zonneweides en nu ook nog een groot industrieterrein. Ontwikkeling moet doorgaan maar niet ten koste van de leefomgeving. Dat is de basis van waar we vanuit moeten gaan. Dus kort en krachtig: Dit is geen goed doordacht plan. Grootschalig industrie past hier niet.
222	Laat ze dit gewoon lekker in het Westen van. Het land doen. En niet hier alles nog meer stukmaken. Dus ik ben TEGEN!!
223	De kloof tussen eerbare burgers enerzijds en de politiek (gemeente en provincie) kan niet groter zijn dan door deze plannen worden getoond. Hoezo nieuwe bestuurscultuur? Eerst negeren gemeentelijke en provinciale bestuurders de bewoners van Meeden volkomen en trakteren ze hen op lawaaige windmolens met enorme lichtvervuiling. Dan staat dat er nog geen jaar en dan beargumenteren de bestuurders dat het landschap zo vernield is, dat er in het rustige Westerlee wel ruimte is voor grootschalige datacenters en accufabrieken. Ik dacht altijd dat we daar de Eemshaven voor hadden maar ik had het dus mis. Westerlee een landelijk gelegen dorp met veel middenstand en een grote bloeiende agrarische sector kan volgens de gemeentelijke bestuurders wel worden aangetast voor een grootschalige industriële sector. Luister nu eens echt naar de lokale bevolking en leg het dan uit. Ik snap het niet, concentreer het dan in de tussenklappolder of ten noorden van de A7 of ten westen van het OZG. Waarom in Westerlee. Ver van de N33 en ver van de A7. Al het vrachtverkeer richting het industriegebied moet dwars door Meeden. Het gebied heeft geen verbinding met de A7. Het zal toch niets te maken dat voor het geldelijk gewin, iedere gemeente zijn eigen lokale bevolking opoffert voor een klein industrieterrein? Mocht dat wel zo zijn, graag met spoed één grote gemeentelijke herindeling ten oosten van de stad Groningen en concentreer dan alles rond de kruising N33 en A7. Bezin en haal dit ondoordachte plan direct van tafel.
224	Op eens de eerste spijt van het hier heen verhuizen. Behoud de omgeving van Meeden, Westerlee, Heiligerlee en Scheemda. De windmolens zijn al een enorme inpakt in het landschap en industrie zal overlast geven op vele gebieden, een betere lokatie, waarbij minder mensen hun woongenot en minder omgevingsschade zal zijn moet toch te vinden zijn. Behoud de omgeving Meeden, Westerlee, Heiligerlee en Scheemda!
225	Onvoorstelbaar dat er überhaupt over gedacht wordt om de grond tussen Westerlee en Meeden in te richten als industriegebied voor megafabrieken. Dat in één document noemen met leefbaarheid in onze regio is één grote grap. Schades door gaswinning lopen tot voorbij ons dorp, zout wordt onder onze huizen weggetrokken, windmolens worden in onze land gekwakt, ongeacht de weerstand in de dorpen. Groningen is zo mooi... De leefbaarheid is prima hier. Wanneer leert de overheid nu eens dat overal ingrijpen en bouwen het voor de inwoners niet beter maakt.. Blijf alsjeblieft met al deze plannen ver van onze mooie omgeving, want al het woongenot wordt op deze manier kapot gemaakt.
226	Na eerst horizonvervuiling en geluidsoverlast van de windmolens willen ze ons ook nog eens geluidsoverlast en luchtvervuiling door de maag splitsen. Wie bedenkt zoiets? En dan ook nog zo dichtbij ons mooie dorp. Stop met deze idiote plannen.

227	Vol bewondering heb ik het document over perspectief A7/N33 gelezen. een mooi geschreven stuk met diverse tegenstrijdigheden. leefbaarheid in combinatie met grote bedrijventerreinen dit in combinatie met het vrije open landschap wat dan weer aantrekkelijk zou moeten zijn. Er staat mij nog iets bij over een windmolen park waar na afloop van de plaatsing verzucht werd dat de tot standkoming geen schoonheidsprijs verdiende en dat daar lering uit getrokken moest/zou worden. verder kan ik mij zeer wel vinden in de reactie van .., goed verwoordt.
228	Naar Westerlee verhuisd voor de rust en de ruimte. Om te genieten zonder industrie en de bijbehorende vervuiling. Als ik een fabriek in de achtertuin wilde, dan was ik wel naar IJmuiden verhuisd. Stop deze dwaze plannen!
229	Ik ben zeer verbaasd dat er prachtig landbouw grond opgeofferd moet worden voor industrie en zonneweides. We zijn trots op ons open weidse uitzicht, dat willen we ook zo houden. Begrijp best dat er inversteeders zijn die snel geld willen verdienen met subsidies. Als zo'n zonnepark eenmaal is aangelegd wordt dit weer verkocht aan een andere inversteeders. Oude industrie terreinen eerst opknappen.
230	Wij westerlingen zijn 14 jaar geleden naar Westerlee gekomen voor de ruimte, rust en zeker voor de uitzichten over landschappen en de natuurschoon zo als de herten die altijd voor en achter bij ons lopen.en nu wil u er een industriegebied van maken. Te belachelijk voor woorden en daarom maak ik graag bezwaar tegen dit belangrijke plan.wat westerlee is natuurlijk al aangetast door die gigantische windmolens die behoorlijk voor overlast zorgen! Onze mooie zonsondergang niet zo mooi meer zijn horizonvervuiling en echt een verschrikkelijke gezicht is zodra het donker wordt met zijn rode lampen. IK MAAK BEZWAAR TEGEN DIT BELACHELIJKE PLAN!!!!
231	Wij zijn ander half jaar geleden van Amsterdam hierheen verhuisd. Amsterdam weigert zelfs een windmolenpark rond de A10, en dan zou hier een zware grote industrie moeten komen? 24 uur per dag aan en af voer, lichtvervuiling, millieuvuiling en onherstelbare landschapsschade.
232	Ongelofelijk he. Kan er met mijn hoofd niet bij, wie er überhaupt zo'n plan op tafel kan leggen in een dorpje. Hoorde al dat er (of het waar is is een 2de maar goed) dat er aan mensen al een bod is gedaan voor het uitkopen. En dat maak ons zo boos en machteloos Echt waar ☐

233	<p>Ongelofelijk, wat een gotspe van 'onze' bestuurders op gemeentelijk en provinciaal niveau om te zeggen dat recreatie, ruimte, natuurbeheer, karakteristieke eigenschappen van het landschap en het welzijn van mensen in hun provincie en gemeenten heel belangrijk voor ze is terwijl ze met zo'n plan aan durven te komen wat betreft grootschalige industrie/bedrijven met de nodige hinder zoals genoemd in eerdere reacties. Waarom moet welzijn nu steeds opgeofferd worden voor welvaart? Grote(re) industrieën horen thuis in gebieden zoals eerder genoemd, de Eemshaven of Delfzijl of eventueel andere, nieuw te ontwikkelen gebieden die niet ingeklemd liggen tussen dorpen en waarbij het landschappelijke, weidse karakter van onze provincie niet verder aangetast wordt. Er zijn inderdaad genoeg verpauperde en afgedankte industrieterreinen die ruimte bieden voor economische groei en dat moet en kan daar op verantwoorde schaal, inclusief de plaatsing van zonnepanelen op de daken van deze vernieuwde gebieden en gebouwen, dus ook op energietransitie gebied ligt daar een hele grote uitdaging. In het aangewezen gebied, in Westerlee, voor deze grootschalige industrie leven weidevogels, hazen, roofvogels, reigers, reeën en de koeien en schapen van de boeren die bloeiende randen bij hun weilanden creëren. Langs het gebied loopt een belangrijke internationale fietsroute waar s'zomers duizenden fietsers, waaronder veel toeristen, gebruik van maken om te genieten van weidse velden met koolzaad, wuivend graan of grazende koeien. Tevens ligt aan ditzelfde gebied de prachtige beleefroute die van Westerlee doorloopt naar Heiligerlee. Het gebied 'De Garst' is notabene een beschermd natuur gebied van Staatsbosbeheer en zou dan straks grenzen aan een industrie terrein. Als al die mooie plannenmakers, bestuurders en zogenaamde adviesbureaus en hoe ze zichzelf ook allemaal noemen nu eens de moeite namen om het gebied te verkennen, te bekijken en er rond te wandelen op een mooie voorjaarsdag of er met hun gezin of geliefden eens door te fietsen dan zouden ze zich kapot schamen dat ze geloven in al die ronkende onzin die ze nu over ons uitstorten in hun visies, plannen, concepten en strategieën. LAAT GRONINGEN AAN DE GRONINGERS (en de bekeerde westerlingen die hier voor de rust naar toe komen). Dit plan moet van tafel. Het is echt te zot voor woorden. Als Koot en de Bie nog zouden bestaan had ik hen gevraagd om hier een sketch van te maken.</p>
234	<p>De aardbevingsproblematiek in onze regio is nog in volle gang, de windmolenparken schieten als paddenstoelen uit de grond met horizon- lucht vervuiling en vervelende bromtonen als gevolg en de provincie Groningen denkt er alweer over na om het de inwoners minder naar de zin te maken. Ik spreek de hoop uit dat, in tegenstelling tot de gebeurtenissen in Meeden en de overlast gevolgen voor veel omwonenden van dien, dit keer beter zal worden geluisterd naar de geluiden van directe omwonenden. Niet alleen een politieke bril en euro tekens of zwichten voor druk vanuit grote bedrijven waarvan niet eens volledig duidelijk is welke eigenaren hierachter zitten. Het is belangrijk dat Groningen - de provincie die bekend staat om zijn ruimte, natuur en vergezichten aantrekkelijk blijft om te wonen en te leven en voormelde kwalificaties zal behouden. Natuurlijk is het belangrijk om na te denken over het ontwikkelen van werkgelegenheid in onze provincie, maar niet ten koste van het leef genot van de inwoners en goede agrarische gronden. Te gemakkelijk worden gronden opgeofferd voor zonneweides, windmolens en industriële doeleinden. Immers, niet alleen is er een klimaat crisis, de voedselcrisis is niet veel geringer. Goed agrarische gronden zijn van levensbelang! Politici, denk goed na en heb visie voor de lange termijn.</p>
235	<p>Wie wil er niet wonen tussen windmolens, accufabrieken, datacenters en zonneparken? Wij genieten nu van de open ruimte om heerlijk te wandelen te fietsen en te hardlopen. Onze dochter laten we kennis maken met de prachtige natuur, weidse vergezichten, reigers en grazende koeien. Op het geboortekaartje van onze dochter stonden 3 hertjes, aangezien we met regelmaat hertjes in de tuin hebben en tegenkomen in het bos. Met de komst van fabrieken, windmolens en zonneparken in onze achtertuin zal het woonplezier en de leefbaarheid aanzienlijk afnemen met mogelijk een te koop bord in de tuin als gevolg.</p>

236	<p>Als inwoner van Westerlee voel ik me bedreigd door wat er zomaar in korte tijd met onze directe leefomgeving gebeurt. Overal hoge windmolens met rode flikkerende lampjes. Een groot industrieterrein naast ons dorp. En een bericht van de gemeente dat de grasvelden om westerlee erg geschikt zijn voor zonnepanelen terwijl juist de meerderheid van de inwoners aangeeft wat te zien in het onzichtbaar plaatsen van zonnepanelen op lege bedrijfsdaken. Ondertussen wordt de bodem leeggeboord. Schokkend. Juist in deze tijd van corona, zou je een omgekeerde beweging verwachten. Weer meer waardering voor weidsheid en natuur. Ik ben trots op onze leefomgeving als ik terugrijdt vanuit het westen van het land. Nu lijkt het erop dat we hier onze leefomgeving ook gaan verpesten en straks niet meer in contact kunnen komen met de natuur en het landschap om ons heen. Grote industrie naast een mooi dorp als Westerlee, is onbegrijpelijk. Bovendien komt veel van de groningse elektriciteit van windmolens en zonnepanelen waar wij tegenaan kijken als we rondlopen en fietsen in ons dorp niet ten goede aan ons, maar wordt gebruikt voor de energievoorziening van grote datacentra in onze provincie. Wij mogen onze energierekening zelf betalen en krijgen naast een zeer vervuilde omgeving hier geen enkele vergoeding voor. Ik hoop dat er bij de gemeenteraadsverkiezingen politieke partijen zijn die ons wel willen helpen om gewoon prettig te blijven wonen in onze prachtige landelijke omgeving. En een politiek die opkomt voor het behoud van de gymzaal in Westerlee. Ook deze kan zomaar wegbezuinigd worden. Het gemeentehuis mag echter wel 25 miljoen kosten, waarbij de tegenvallende kosten achteraf nog niet eens meegerekend zijn. Ik vertrouw erop dat de gemeente Oldambt naast ons staat, bij het leefbaar houden van ons prachtige dorp en het behoud van agrarische- en natuurgronden. Geen grote industrie- en zonneparken direct naast ons dorp.</p>
237	<p>Wat een bijzonder slecht plan. Een mooi rustig agrarisch gebied wordt binnen enkele jaren omgetoverd tot industriegebied waar niemand hier in de buurt om gevraagd heeft. Ik er ook niets van. Een agrariër/locatie mag er absoluut niet bijkomen, maar een hele polder vol zetten met industrie, panelen of windmolens moet kunnen? De inleiding van het plan is nog prima, ik citeer: "We willen een sterke en aantrekkelijke gemeente en provincie zijn voor inwoners, ondernemers, agrariërs, organisaties, instellingen, toeristen en recreanten. Eigenlijk voor eenieder die woont, werkt, onderneemt of onze gemeente en provincie bezoekt." Echter niets in het plan draagt hier aan bij. Het verbaast me keer op keer dat "duurzaamheid" enkel wordt gezien in investeren in nieuwe duurzame energie of industrie. Hiervoor wijkt er dan keer op keer een stukje landbouw en landschap. Wees nou eens zuinig op onze dorpen en landerijen. Ik steun Westerlee en omgeving om dit tegen te houden.</p>
238	<p>Helemaal mee eens xxx, duurzaamheid betekent ook betrokkenheid en aandacht voor/bij de inwoners. Die worden nu compleet niet meegenomen in dit plan.</p>
239	<p>Voorgenomen plannen omtrent het realiseren van een bedrijven terrein tussen dorpen als Scheemda en Westerlee, tast de leef omgeving en natuur enorm aan. Industrie hoort niet op z'n plek wat nu landbouw grond is. Eerst Windmolens, nu dit. Daarbij is het gebied op gebied van aansluiting met de grote wegen totaal geen logische plek. Gemeentes, Provincie en overheid verliezen bij deze projecten hun inwoners compleet uit het oog. Enige wat ze kunnen zien is, wat het onder aan de streep in euro's voor hun oplevert.</p>
240	<p>Met grote verbazing en ontzetting heb ik de kennisgeving gelezen. Nog meer horizonvervuiling buiten de rode-, en witte lichten van de grote hoeveelheid windmolens. Wat een slecht plan. Wij zijn enige jaren geleden met een intentie voor o.a.. rust en ruimte in Westerlee gaan wonen. Dit gaat ten koste van gezondheid, leefbaarheid, natuur, inkomsten en leef genot. Dit moet tegengehouden worden. Gemeente Oldambt, College van B&W neem het voor jullie inwoners op en pak de handschoen op dit mag GEEN DOORGANG op welke wijze dan ook gaan vinden. Nog meer geluidsoverlast, verkeer, fabrieken, windmolens enz enz Schande!!!! WEG ERMEE!!! Vereniging Dorpsbelangen laat van u horen!</p>

241	Afgelopen voorjaar verhuisd van Winschoten naar Westerlee in verband met de landelijke ligging en het weidse karakter. En dan deze plannen. Het is om te janken en hilarisch tegelijk. Westerlee is maar een klein lintdorp, maar heeft al genoeg ingeboet in de slipstream van het windmolenpark bij Meeden. Innovatie is een goed iets, begrijp me niet verkeerd, maar doe dat niet door het plaatsen van grote autoassemblage bedrijven op juist die locatie die nu als interessant is aangemerkt, waardoor het toch al kleine dorp in de verdrukking komt en waarbij het aanzicht van het dorp compleet en moedwillig wordt gemolesteerd. Dat kun je toch niet met droge ogen verkopen? Ten overvloede: ik ben dus faliekant tégen de plannen. Tegelijkertijd vraag ik me oprecht af of onze stem echt wordt meegeteld in de besluitvorming, maar goed; je moet wat hè.
242	Voorkom dat het gebied Scheemda/ Westerlee van rust, ruimte & natuurschoon niet naar een grootschalig(schandalig) industriegebied!! Wat natuurlijk al aangetast is door windmolens die behoorlijk voor overlast zorgen!
243	Dit ruimtelijk economisch advies gaat helemaal niet in op de geschiedenis van het gebied. Je kunt merken dat de samenstellers hier zich niet in hebben verdiept. Het plan van een grootschalig industrie terrein tussen Westerlee en Scheemda is een verkrachting van het landschap., de oude Dollard boezem. De provincie heeft altijd het beleid gehad om het open Dollard landschap "OPEN " te houden. Is dit nu veranderd. Grootschalige industrie hoort thuis bij Delfzijl, waar nog ruimte genoeg is. Het lijkt wel of de provincie geen totaal overzicht meer heeft en een paar gemeentes maar laat aanmodderen, net als in het verleden gebeurde. De afstand tot Delfzijl is maar beperkt. Verder is er helemaal niet gekeken wat zo' n industrieterrein voor impact heeft op de woonomgeving. Ook zie ik niets over de kosten van infrastructuur die gemaakt moeten worden, deze zullen er niet om liegen. Wat mij betreft kan het plan terug naar de tekentafel en moet het door betere deskundigen bekeken worden.
244	Wat een onzalig plan om een industrieterrein te plannen in een open landschap zo dicht op het dorp Westerlee. We hebben hier al overlast van het windmolenpark Meeden. En dan nu ook nog eens zo'n ingreep in het landschap, waardoor ons uitzicht nogmaals verpest wordt? Hoe durven jullie dit voor te stellen!!!! Schande!!!! Als er dan toch industrie moet komen in onze omgeving, plan dat dan in het verlengde van de gouden driehoek bij Zuidbroek richting het oosten; tussen de spoorlijn en de A7. Zo verpest je ons uitzicht en woongenot niet. Tevens kun je gemakkelijker de aan- en afvoer regelen via loskades aan het Winschoterdiep en op- en afritten van de A7. Stap af van het plan om de locatie ten zuiden van Scheemda te gebruiken hiervoor. En houd vooral rekening met de mening van de burger!!!!
245	Geen industrie in onze landelijke omgeving van het mooie Westerlee. In het voormalig Oterdum is nog plaats genoeg.
246	Met ontzetting namen wij kennis van de voorgenomen plannen omtrent het realiseren van een bedrijven terrein vlak bij onze huizen (Westerlee) Waar wij nu kunnen genieten van het uitzicht kijken wij met elkaar straks tegen een industrieterrein aan met zoals het nu lijkt mega bedrijven . Behalve ons uitzicht verdwijnt hiermee ook de rust in ons dorp De windmolens bij Meeden halen ons s nachts uit de slaap, de lucht kleurt s avonds rood van de lampen op de wiekentel dan daarbij op de overlast van grote (batterij/automotive) fabrieken (lawaai, beduidend meer (vracht) verkeer,nog meer licht vervuiling , stank overlast etc . Veel inwoners zijn hier komen wonen voor de rust....het weidse uitzicht,,,het lekker kunnen wandelen en fietsen door de velden Dit alles wordt ons ontnomen Het enige wat belangrijk lijkt zijn de euro tekens in de ogen van provinciale en gemeentelijke bestuurders .
247	helemaal mee eens het lijkt erop alsof elk stuk grond geld moet gaan opleveren. waarom word er geïnvesteerd in akkers vol zonnepanelen en windmolens(dit valt bij mij niet onder groene energie), er blijft geen grassprietje groeien! . als je echt een groen wil investeren plaats er dan een natuurgebied, zo kan de omgeving ook trots zijn op de provincie. als de industrie nog meer groeit zal het me niks verbazen dat alle gemeentes gaan fuseren en heel de omgeving een stad word. de lokale boeren doen het in mijn ogen beter dan het beleid wat de gemeentes en provincies voor ogen hebben.

248	<p>Verbijsterd heb ik het document "Ruimtelijk- economisch perspectief A7/N33 en de Marktanalyse die de basis van genoemd document vormt gelezen. Niet verbijsterd over de noodzaak om de regio een economische boost te geven, dat is goed, maar verbijsterd over het feit dat het unieke open landschap in deze regio daarvoor opgeofferd wordt en dat daarbij woongenot van een groot aantal inwoners om zeep geholpen wordt. Ik ben één van die Westerlingen die juist voor dit unieke open landschap en de rust vanuit de Randstad naar Groningen gekomen is. Echter door onjuiste keuzes veranderde dit unieke landschap al snel door de plaatsing van het windpark N33 en is er overlast in de vorm van geluid en lichtvervuiling. Er liggen plannen om op goede landbouwgrond zonneparken aan te leggen en nu is men ook nog voornemens om nabij boerderijen en woningen grote industrieterreinen te gaan exploiteren. Dit zijn geen plannen om met plezier te wonen en te werken. Dit geeft nu al zorgen en straks grote overlast. De toeristen zullen het gebied gaan mijden, inwoners zullen verhuizen en boeren zullen vertrekken. Het gebied bij Meeden, Scheemda en Westerlee zal desastreus veranderen. Ik ben van mening dat het een onzalig plan is om juist in de oksel van de A7 en de N33 industrieterreinen te realiseren met een grote van 50 tot 100 + ha. Dit plan moet echt van tafel.</p>
249	<p>Met belangstelling heb ik kennis genomen van uw plannen voor de ontwikkeling van het gebied rondom de A7/N33. De besproken strategieën zijn reëel en als basis voor toekomstig beleid te hanteren. Per regio, streek, stad, dorp dient te worden bekeken welke strategie het beste toepasbaar is waarbij medezeggenschap nadrukkelijk in de besluitvorming aanwezig en medebeslissend is. T.a.v. de voorgestelde strategieën denk ik dat voor het gebied rond de A7/N33 de groenblauwe en rode strategie goed inpasbaar zijn in het landschap en de leefomgeving. De paarse strategie doet teveel afbreuk aan de landbouw en het karakteristieke open landschap en wel om de volgende redenen: - wereldwijd staat de productie van voedsel onder grote druk. Enerzijds neemt in West Europa en met name in Nederland door de wens van meer natuur en de noodzaak van woningbouw, industrie en infrastructuur het areaal landbouwgrond af. Anderzijds wordt er wereldwijd door klimaatinvloeden en het gebruik van landbouwgronden voor non-food producten (olie, katoen, industriële producten) minder voedsel geproduceerd. Daarentegen groeit de wereldbevolking gestaag. De productie van voedsel zal in de komende decennia belangrijker zijn dan ooit. Nergens ter wereld is de voedselproductie zo efficiënt als in Nederland en dat dienen we te koesteren. Het behoud van Groningen als landbouwprovincie is van zeer groot belang. - In Nederland is sprake van agglomeratie op grote schaal. Op veel plaatsen waar tot voor kort nog open gebieden waren worden deze nu en in de nabije toekomst gevuld door industrie, woningen, infrastructuur en nieuwe natuur. Juist in onze provincie is nog open ruimte dat niet alleen voor Groningen karakteristiek is maar ook op economisch en sociaal gebied een juiste invulling heeft. - In uw paarse strategie wilt u onderzoeken of er ruimte is voor bedrijventerreinen voor zeer grote bedrijven tussen Scheemda en Westerlee. Weliswaar is in dit gebied momenteel een windmolenpark maar over 18 tot 20 jaar zal dit gebied weer een open landbouwgebied zijn. Dat u hier mogelijk een groot industriepark denkt te kunnen vestigen lijkt mij in strijd met de andere door u geopperde strategieën. Als u dit soort bedrijven wilt faciliteren denkt u dan vooral aan daarvoor geschikte locaties als de Eemshaven.</p>
250	<p>Wat een constructieve reactie. U heeft dit ontzettend goed verwoord en ik kan daar alleen maar mee instemmen. Dank daarvoor!</p>

251	<p>Wat een slecht doordacht en onderbouwd plan! Werkgelegenheid voor onze regio is prima, maar niet op de schaal die nu op papier gezet is. De leefbaarheid van onze regio wordt hierdoor nog verder aangetast. Onder onze bodem wordt gas en zout gewonnen. We weten wat daar de gevolgen van zijn! Inmiddels kijken we ook tegen veel grote windmolens aan en horen continue een laagfrequent geluid, waar we wakker van liggen. De volgende stap is het binnenhalen van grote industrie. De vraag waar al die duizenden werknemers vandaan moeten komen wordt niet beantwoord. Bedrijven hebben nu al onvoldoende personeel om het werk uit te voeren. Laat staan dat er nog meer werk wordt gecreëerd waar in ons land geen mensen voor te vinden zijn. Laten we de leefbaarheid van ons gebied hoog houden en werk creëren dat er écht toe doet, op een schaal die past bij onze omgeving én op een locatie waar nu al industrie te vinden is, op grote afstand van woningen. Niet op zo'n korte afstand van meerdere dorpskernen!</p>
252	<p>geschikt personeel om op de beoogde locatie te werken is hier niet, het is mijn ervaring dat technisch personeel steeds verder weg gezocht moet worden. Als er een Turnaround/onderhoudsstop op fabrieken in de regio is dan is 70 tot 80% van de monteurs niet in staat Nederlands te spreken, Engels is in sommige gevallen zelfs al te veel gevraagd... hoe is dat hier in het marktonderzoek gewogen? ik heb op dit moment geen vertrouwen in de data van het onderzoek, het is niet te controleren. Hoe is de data vertaald naar een conclusie/aanbeveling?</p>
253	<p>Ik kan niet slapen, lig op bed en hoor het laag monotoon gebrom van de windmolens bij de N33 (het raam is open) en denk aan het ontwikkelingsperspectief. Ik vraag me af hoe het in de toekomst zal zijn, mocht er toch een groot bedrijven terrein tussen Westerlee en Scheemda komen... Zullen wij last krijgen van die "ongewenste" buur...</p>
254	<p>Voorkom dat het gebied A7/N33 nog verder verandert van een landschap van rust & ruimte naar een grootschalig industriegebied met zonnepanelen, windmolens, en grote blokkendozen (batterijfabrieken). De huidige belangstelling voor dit gebied is misschien vleidend voor de lokale en regionale politici en ambtenaren maar wees je er vooral van bewust of dit bijdraagt aan de brede welvaart van de Groningers die nu en straks in dit gebied wonen en leven en of je hiermee niet nog meer concessies doet aan de rust & ruimte in dit gebied. Voor mij betekent brede welvaart dat de waardevolle ruimtelijke en rustige landbouw- en natuurgebieden voor inwoners van deze gemeenten nu en de toekomst behouden blijven. Wat dan wel, kies juist voor echt groene gemeenten waarin natuur en landbouw centraal staan in plaats van zogenaamd groene gemeenten met windmolens, zonnepanelen en batterijfabrieken. En kijk ter inspiratie tav participatie nog eens naar de documentaire Tegenwind om te zien hoe het niet moet.</p>

Aanvullend op mijn vorige reactie wil ik u wijzen op de volgende argumenten om punt 8 – de plannen voor grootschalige industrie in het gebied tussen Westerlee, Scheemda en Meeden- van het perspectiefplan A7/N33 uit het rapport te halen: 1. Visie op de impact van grootschalige industrie op het kenmerkende Groninger landschap ontbreekt: De locatiekeuze voor grootschalige industrie wordt al gemaakt terwijl de visie ontbreekt op de impact en wenselijkheid van grootschalige industrie als datacenters, batterijenfabrieken en automotive. Willen provincie en gemeenten het kenmerkende Groninger landschap zo in de uitverkoop doen dat op korte termijn de waarden van uitgestrekte vergezichten, agrarisch landschap, rust en ruimte verdwijnt. Juist in een tijd dat die rust en ruimte zo belangrijk zijn voor de mensen die er wonen en voor de toeristen die de regio juist steeds beter weten te vinden. Rust en ruimte zijn het nieuwe goud, waarom grootschalige industrie dan niet clusteren op de daarvoor bestemde bestaande locaties Eemshaven, Delfzijl en Oosterhorn? 2. De stapeling van lasten voor de inwoners van Westerlee/Scheemda/Meeden door de: a. Gevolgen van gaswinning door de NAM b. Gevolgen van zoutwinning door Nobian c. Gevolgen van de opslag en het ondergrondse vervoer van stikstof uit een oude zoutcaverne naar Zuidbroek. d. Gevolgen van het windmolenpark N33 (35 enorme turbines) e. Plannen voor zonneweides f. Spoorverdubbeling ivm de sneltrein vanuit Groningen naar Oldeburg g. En dan ook nog plannen voor grootschalige industrie 3. Gebrekkige participatie omwonenden: De werkwijze tot nu toe en de toon van de projectleider tijdens de toelichting aan PS geeft ons het gevoel dat we als omwonenden niet serieus worden genomen. Serieus nemen betekent niet alleen het afvinken van de mogelijkheden voor inspraak voor omwonenden en het aantal reacties op de website. We willen als inwoners serieus genomen worden door het over de inhoud van punt 8 van het perspectiefplan te hebben. Dus over de impact en wenselijkheid van grootschalige industrie in de provincie, over geschiktere alternatieve locaties in de provincie en over de argumenten tegen de locatie tussen Westerlee/Scheemda/Meeden.

vervolg: 4. Onjuiste verwijzing naar organisaties bij de totstandkoming van de plannen: Opvallend is dat een aantal organisaties dat bij de workshops aanwezig is geweest, laat weten dat er helemaal niet over grootschalige industrie is gesproken. Zij vinden het zelfs vervelend dat de namen van hun organisaties door de projectgroep en de bestuurders worden genoemd als partners die betrokken zijn bij de totstandkoming van de plannen. Zij laten ons weten dat in de workshops vooral een positief beeld is gegeven van de plannen (zoals ook in de animatie die op de website te vinden is). Zij geven aan dat er gesproken is over aandacht en kansen voor bewoners, over brede welvaart voor alle inwoners, over de herwaardering van bestaande industrie en de inpassing ervan in de natuur. Zij herkennen de plannen voor grootschalige industrie niet. En ook de genoemde locaties voor nieuwe grootschalige industrie buiten de Eemshaven/Delfzijl zoals bij Westerlee/Scheemda/Meeden is niet aan de orde geweest. Bijzonder is ook dat de projectleider de verslagen van de workshops niet met de inwoners wil delen maar alleen mondeling wil toelichten. 5. Groene energie als argument om grootschalige industrie te verleiden/faciliteren: We maken ons zorgen dat de groene energie die in het windmolenpark Meeden en zonneweides in de regio opleveren straks vooral wordt gebruikt om grootschalige bedrijven te verleiden/faciliteren om in deze regio te komen. Dit betekent dat voor inwoners alleen de lasten van windmolens en zonneweides overblijven en de lusten voor grote buitenlandse investeerders;

vervolg: 6. Geen goede analyse van de behoefte aan werkgelegenheid in de regio en van de daadwerkelijke bijdrage aan de werkgelegenheid door grootschalige industrie. We maken ons zorgen over het argument van werkgelegenheid dat de boventoon voert en niet op de concrete bijdrage aan banen/werkgelegenheid voor inwoners van de regio. Het gaat in de stukken en de toelichting van de ambtenaren alleen om fictieve aantallen die ooit eens voorbijgekomen zijn. Veel werkgelegenheid van deze grootschalige industriële bedrijven vindt helemaal niet plaats in de regio waar die bedrijven komen maar juist in goedkope lonenlanden waarna de onderdelen naar de locatie worden getransporteerd. Verder is er geen analyse gemaakt over wat er precies nodig is in deze regio en hoe daarop kan worden aangesloten. Hoe ga je om met werkgelegenheid in een regio waarin bijvoorbeeld: a. 17% van de inwoners niet kan lezen/schrijven; b. Ongeveer een kwart van de inwoners 65-plus is en in de komende periode verder oploopt en waar juist extra capaciteit in de zorg nodig is; c. juist het MKB de motor is van de werkgelegenheid voor mensen met een laag opleidingsniveau; d. vacatures in de industrie nu al niet door de bewoners van de regio kunnen worden ingevuld en er vooral mensen worden 'gehaald' die tijdelijk naar de regio komen om te werken; e. waar nieuwe grootschalige industrie de lokale bedrijven leeg kan trekken; f. waar de huidige agrariërs al veel lokale werkgelegenheid bieden en die dan dus verdwijnt als je grote XXL bedrijven plaatst.

7. Het gebruik van Brede welvaart als argument gebruikt voor het perspectiefplan A7/N33 terwijl vooral gekeken wordt naar de (nog onzekere) mogelijke economische opbrengsten. Brede welvaart omvat zoveel meer dan alleen inkomen/geld. De Brede welvaart wordt juist gerealiseerd door factoren als het woonklimaat, de natuurlijke leefomgeving, de sociale samenhang in buurten, de trots die er is op de eigen omgeving etc. 8. De vernietiging van cultuurhistorische waarden van het gebied Westerlee/Scheemda/Meeden. Dit is de oude boezem van de Dollard, het is de plek waar ooit de Slag bij Heiligerlee plaatsvond. Het gaat om het karakteristieke lintdorp Westerlee. De natuurgebieden De Garst en De Hoogte als onderdeel van de Groningse Stuwwallen. 9. De vernietiging van de ecologische waarde van het gebied waarbij zeer vruchtbare landbouwgrond die nodig is voor productie van voedsel voor mens en dier in het plan wordt opgeofferd aan grote buitenlandse megafabrieken. Juist in een gebied dat zich uitermate goed leent voor landbouw en waar natuur (stokoude houtwallen) en landbouwgebieden hand in hand gaan en een goed leefgebied bieden aan flora en fauna, bijvoorbeeld meer dan 25 vogelsoorten die voorkomen op de rode lijst, reeën, hazen, vleermuizen en eekhoorns. Vanuit GEEN DRAAGVLAK nodigen we de bestuurders van harte uit om met ons door te praten over onze zorgen en rond te kijken in ons mooie karakteristieke Groninger landschap.

255	<p>Hierbij wil ik mijn ongenoegen kenbaar maken over uw plannen om mega industrie te willen realiseren in het landbouwgebied tussen Scheemda en Westerlee.</p> <p>Als wij trots willen zijn en willen blijven op onze prachtige regio dan past mega industrie absoluut niet in dit plaatje. Naast de vele klachten en (lucht)vervuiling van het landschap over het windpark N33, de bezwaren tegen teveel zonneweides rondom Westerlee, de uitbreidingsplannen van Nobian (voorheen Akzo), die het zout onder onze woningen weghaalt, waardoor er schade is ontstaan, is er nu alweer een dreiging van de woonkwaliteit op uw politieke agenda! Het getuigt wederom van het feit dat de provincie Groningen geen respect voor onze omgeving heeft.</p> <p>Natuurlijk is werkgelegenheid belangrijk voor onze regio, maar niet ten koste van alles. Westerlee is een klein dorp, waar kleine voorzieningen bij passen en geen grootschalige industrie!</p> <p>Kennelijk bent u van mening dat ons landschap toch al is verpest en dat er nog wel meer bij kan....</p> <p>Toerisme en recreatie voegen meer toe aan deze mooie omgeving dan industrie. Ook de gezondheid van de inwoners is een aspect waar we in de toekomst meer rekening mee dienen te houden. Ook een taak voor de provincie! Veel mensen hebben nu al téveel lichamelijke en psychische klachten vanwege het achteruitgaan van onze woonkwaliteit door geluids- en stankoverlast. En dan wilt u ook nog mega industrie vestigen tussen Scheemda en Westerlee?!</p> <p>Ik ben er dan ook faliekant op tegen om waardevol landbouwgrond om te zetten naar industriële toepassing (en alle negatieve effecten die daarbij komen). Verder hoop ik dat uw visie voor de toekomst verder gaat dan het 'scoren voor eigen gewin'.</p>
256	<p>Maak geen industrieterrein van landbouwgrond bij Westerlee! Het is nu een mooi open gebied, verpest het niet!</p> <p>Als er dan toch fabrieken bij moeten vergroot dan ergens anders een industrie terrein.</p> <p>Waardeer mooie open gebieden waar het nog betrekkelijk rustig is. Zulke plekken zijn er steeds minder.</p> <p>Laat het zoals het nu is.</p>
257	<p>Helaas lukt het me maar steeds niet om mijn account te activeren.</p> <p>Nu hoop ik dat het hier lukt om mijn ongenoegen kenbaar te maken omtrent de plannen in Westerlee.</p> <p>Ik stem tegen!!!!!!</p>
258	<p>Ik ben het met de plannen nabij de 1e garstelaan niet eens. Industrieterreinen behoren niet nabij woningen te worden gesitueerd. Er zijn in de gemeente vast wel plaatsen die geen overlast aan omwonenden geven.</p>

264	Ik wil even reageren op de ontwikkelingsplannen a7/n33 ten noorden van Westerlee.Om maar met de deur in huis te vallen vind ik het een onzalige idee om het landschap daar op te offeren aan groot industrie zonnepanelen en datacenters enzovoort. Waar blijven jullie met je toeristische plannen waar de provincie mee schermt ? Het landschap word onaantrekkelijk voor mens en dier(herten) en van vervuiling verspilling van landbouwgrond enz Bezint eer ge begint .Ik hoop dat de gemeente Oldambt de juiste beslissingen neemt en zich niet laat paaieren door het grote geld.
265	Met zorg heb ik uw plannen voor mijn woonplaats Westerlee gelezen. Ik heb deze goed bekeken, en ik wil u verzoeken de kruising A7/N33 nogmaals te beoordelen. De Gouden Driehoek kan verder volgebouwd worden met industrie en ook de Oostelijke hoek, zowel noord als zuid leent zich prima als vestigingsgebied. De Zuid-Oosthoek (Parel van het Oldambt) heeft ruimte tot de oversteek van de weg naar Scheemderzwaag, verderop is het OZG gevestigd. De bossages van de Zuid-Oosthoek kunnen volgens mij wel weg, u wil immers graag een open landschap behouden. Mocht u nog vinden dat het landbouwgebied noord van Westerlee het meest geschikt is, dan vraag ik u met klem de bewoners van het dorp te sparen voor wat betreft geluid en stankoverlast, door nieuw te bouwen industrie zo ver mogelijk in de Noord-Westhoek van dit gebied te plannen. Waarbij ten minste een strook van 700 tot 1000 meter naar de bewoning wordt vrijgehouden. Ik hoop dat u mijn mening in uw overwegingen wil meenemen.
266	<p>Wat een ontzettend slecht plan om tussen westerlee en scheemda industrie toe te staan. De overlast van de windmolens is nog niet genoeg?</p> <p>Waarom niet het industrieterrein bij Zuidbroek en Veendam verder uitbreiden? Er staat al een nieuwe fabriek en het stuk tussen Zuidbroek en Veendam is uitermate geschikt om verder te ontwikkelen, de n33 is daar dichterbij, er is een kanaal en een spoor.</p> <p>De gemeente oldambt wat mooie vergezichten heeft en een mooi open landschap is al deels verpest door de windmolens en om het dan ook nog eens vol te zetten met industrie gaat veel te ver.</p> <p>Uiteraard snap ik dat het goed is voor de werkgelegenheid maar dit kan ook op andere plekken.</p>
267	Hierbij wil ik reageren op de komst van XXL bedrijven bij Westerlee. Ik vraag me af wat voor nut het heeft om bij de bijeenkomst te zijn, als op 2 januari op tv Noord de ondertekst staat: Definitief, komst van grote bedrijven in Groningen. Groningen wordt het Ruhrgebied van Nederland. Het lijkt een sport te worden van mijn vaderlands bestuur hoe men met een rotvaart de Groningers geestelijk kapot te kunnen krijgen.

268	<p>Aan de provincie Groningen, Graag stuur ik u een mail over het volgende; Onlangs kregen wij als bewoners van het dorp Westerlee (GN) een brief in de bus namens de provincie. In deze brief (die moeilijk te lezen was) werd een 'plan' uitgelegd. In de brief werden de plannen gepresenteerd die de gemeente en de provincie hebben met een stuk landbouwgrond in ons dorp. In datzelfde gebied zijn kortgeleden een groot aantal windmolens geplaatst, tegen de zin van een groot deel van de bewoners (Meeden). Ondanks alle protesten is dit plan er gewoon doorheen gedrukt. Nu wordt ditzelfde gebied aangewezen als geschikte locatie voor een XXL industrieterrein (voor het vervaardigen van onder andere accu's) onder het mom van 'de natuur is daar toch al aangetast'. Onbegrijpelijk vinden wij dit. Eerst ram je er een plan doorheen (waar de raad van State over heeft gezegd tegen de burgers 'jullie hebben gelijk in jullie bezwaren, maar het landsbelang gaat voor' – dan ben je dus altijd uitgepraat...) en nu benoem je datzelfde gebied als geschikt, vanwege de aantasting die er toch al is. Wij maken ons grote zorgen en voelen aan alles dat alle acties vanuit gemeente en provincie (brief, uitnodigen bijeenkomsten etc.) puur en alleen worden georganiseerd om straks te kunnen zeggen dat de procedures gevolgd zijn. Wij hebben niet het gevoel ook maar enigszins inspraak te hebben of gehoord te worden. Wij hebben niet het vertrouwen dat onze mening daadwerkelijk zal tellen. Ik wil dat u hiervan op de hoogte bent en er straks niet gezegd wordt (net als bij de windmolens) 'Goh wat vervelend, zo had het niet moeten' en vervolgens moeten we het er maar mee doen.</p>
269	<p>Graag willen we via deze weg reageren op de plannen van de provincie in onze omgeving. Het bijwonen van de geplande bijeenkomsten zie ik , in de huidige omstandigheden niet zitten. Toch willen we graag aandacht voor de volgende punten;</p> <ul style="list-style-type: none"> + zijn de industrieterreinen in Heiligerlee en Winschoten effectief + gebruikt? En ruim niet gebruikte panden op + het landschap is al vervuild door de vele windmolens, gebruik de + ruimte daar + wat leveren de geplande bedrijven op aan werkgelegenheid , + vervuiling, gebruik opgewekte stroom . het landschap boven de A7 mag + niet aangetast worden staat er, wat betekent dat voor de ruimte onder + de A7, we zitten rondom al in de zoutwinning, daar komt ook al een + forse uitbreiding langs het Zuiderveen + en waar worden de zonnepanelen voor het Ommelander Ziekenhuis gepland, worden we niet een 2e Maasvlakte? <p>Eigenlijk is de conclusie; wat levert het op voor de bewoners van het Oldambt? Blijft het hier prettig wonen? En nog een puntje, hoever is er al achter de schermen toegezegd aan verschillende bedrijven? Mogen we voor de vorm nog reageren, of is alles al in kannen en kruiken ? Het klinkt als een negatief verhaal, maar we willen graag prettig blijven wonen en vinden het bezwaarlijk als er keuzes worden gemaakt voor 'het grote geld' en niet voor de bewoners van het gebied.</p>
270	<p>Geen landbouwgrond gebruiken voor industrie achter Westerlee</p>

271	<p>Nav het bericht in het DvhN van vanochtend wel ik hierbij laten weten, dat ik het onbegrijpelijk vind, en dus ook mordicus TEGEN de plannen ben, om een industrieterrein aan te leggen ten westen van Westerlee. Dit gebied is al voldoende vervuild met windmolens, waarvan de opbrengsten totaal niet ten goede komen aan de burgers.</p> <p>Dit gebied is juist mooi open en weids en daarmee een voorbeeld voor 'Het Groninger Landschap'.</p> <p>Grote industrie past totaal niet in dit gebied. M.i. is het Eemshaven gebied daar de beste plek voor.</p> <p>Het landelijke gebied tussen Westerlee, Scheemda en Meeden is van oudsher een landbouwgebied. De dorpjes zijn boerendorpjes en leveren daardoor het woongenot aan de bewoners. Grote industrie past daar absoluut niet tussen. De hele omgeving en beleving van het gebied wordt dan verstoord.</p> <p>Ik zou graag een petitie tekenen tegen de komst van deze industrie, indien die er is, maar hoop dat dit bericht ook mee telt in de besluitvorming.</p> <p>Vanzelfsprekend ben ik bereid dit nader toe te lichten indien gewenst.</p>
272	<p>Bij deze wil ik bezwaar maken tegen de plannen van een XXL industrieterrein in Westerlee.</p> <p>Wij zijn bewust gaan wonen in een dorp, met daaromheen landerijen. Dit voor de rust en ruimte.</p> <p>Nu worden er plannen ontwikkeld voor een XXL industrieterrein tegenover onze woning. Dit druist geheel in tegen de bewuste keuze voor een dorp/rust en ruimte.</p> <p>Verder ben ik van mening dat wij dat wij in ons kleine landje en met name in het oorspronkelijke agrarische Groningen moeten waken dat dit wordt volgebouwd met allerlei industrie. Ik snap dat daar allerlei voordelen mee te behalen zijn (werkgelegenheid, economie kortom geld), maar geld alleen is never nooit niet gelukmakend. Betreffende werkgelegenheid, momenteel kunnen bedrijven nauwelijks aan personeel komen, dus zullen er arbeiders van elders aangetrokken moeten worden om te werken in deze XXL fabrieken. Die moeten vervolgens weer ergens wonen, maar er is al woningnood. Moeten we alle groen in onze regio dan maar volbouwen. Lijkt mij niet.</p> <p>Vervolgens proberen we met zijn allen om allerlei dieren en planten in leven te houden of weer terug te krijgen in onze provincie. Indien deze leefruimte voor de flora en fauna wordt volgebouwd, blijft er steeds minder ruimte over voor de toch al moeilijk hebbende flora en fauna.</p> <p>Zo kan ik nog wel even doorgaan, maar ik denk dat ik mijn mening al wel duidelijk heb gemaakt. Wij zijn het TOTAAL NIET EENS met de plannen voor XXL industrie in Westerlee.</p>
273	<p>Goedemiddag, en opnieuw worden wij geconfronteerd met een plan voor een zonnepark in de omgeving van Westerlee, dus ook in de buurt van, opnieuw Meeden.</p> <p>Het is genoeg denken wij.</p> <p>Een XXL industrie terrein, windmolenpark N33, zonnepark langs de N33.</p> <p>En nu ook nog bij Westerlee/Pekela.</p> <p>Ik weet toch zeker dat hier, in ieder geval van de inwoners, geen draagvlak voor is.</p> <p>Subsidie slepers.</p>

274	<p>Ik woon 40 jaar in Westerlee in die 40 jaar heb ik niet kunnen bedenken wat ons nu boven het hoofd hangt. Rust, ruimte en een weids uitzicht. Voor een groot deel is het weidse uitzicht verpest door windmolens in Meeden. Ondanks groot protest van de bewoners toch geplaatst. Velen ondervinden daar veel hinder van, zowel in Meeden en zelfs in Westerlee, een brommerig geluid. Dag en nacht!!</p> <p>Ik kan mij de onmacht van deze mensen heel goed voorstellen. Vechten tegen de bierkaai. Nu zijn wij aan de beurt, een bedrijventerrein XXL. Wie verzint dit in de godsnaam.</p> <p>Mensen die geen binding hebben met Westerlee. Geen gevoel voor de natuur, voor de dieren die er leven, waar wij als bewoners van genieten. Zonnepanelen en industrie. Is dat de toekomst?? In grote getale. Schijnbaar wel. Nu wij als bewoners bijeen geroepen zijn, een formaliteit. Luisteren is een woord dat bij vele vele instanties een woord is dat in hun woordenboek niet voorkomt. Heb altijd van uit huis meegekregen dat je de overheid en de gemeente niet moet en kunt vertrouwen. Volgens mij een waar woord. Zelfs Staatsbosbeheer neemt geen deel aan dit gebeuren, de overheid strijdt niet tegen de overheid is mij verteld. Van inspraak is vaak geen sprake, de plannen zijn dan al in een vergevorderd stadium. Geld bejag!! Landbouwgrond dat opgeofferd dient te worden. Volgens mijn informatie zijn hier ook al mensen voor benaderd.</p> <p>Een ding is zeker wanneer deze plannen door gaan, is het gebeurd met de rust en de ruimte. Wij krijgen verkeers en verkeershinder hiervoor terug.</p> <p>Het is onomkeerbaar. De volgende 40 jaar zie ik met angst en beven tegemoet. Ben nl. van plan om 100 te worden. Kunt u mij geruststellen? Heb nog heel veel vragen en velen met mij denk ik.</p>
275	<p>Graag zou ik mijn intense onvrede willen uiten over de plannen (of discussie zoals het genoemd wordt) om rondom westerlee industrie en zonneparken aan te leggen.</p> <p>Gezien de windmolen ramp die zich aan de rand van ons dorp heeft voltrokken begrijp ik niet waar de gemeente het lef vandaan haalt om het nog onleefbaarder te maken dan het nu al is. Meerdere keren per week zijn de windmolens duidelijk te horen. Op de vraag: "wat wordt hier aan gedaan", wordt gezegd dat er gekeken wordt naar de zelfde windmolens in Denemarken. De oplossing is echter heel simpel namelijk 's nachts uitzetten.</p> <p>v.w.b. de industrie en zonneparken rondom westerlee (tussen westerlee en scheemda & westerlee en oude Pekela) is mij verteld dat er al mensen zijn benaderd (met biedingen op huizen en kavels). Dit is dus anders dan u mij telefonisch op zaterdag ochtend 4 dec. heeft verteld. Dit is dus een leugen geweest.</p> <p>Zoals u zich hopelijk kunt voorstellen, zitten wij niet te wachten op grootschalige industrie en zonneparken in onze mooie leef omgeving! U verpest namelijk alles waar wij al jaren aan werken/ gewerkt hebben! Ongetwijfeld zal er geroepen worden dat het allemaal wel mee valt om vervolgens achteraf excuses te bieden en niet thuis te geven bij klachten!</p> <p>Wij als Groningers vertrouwen u, de gemeente, provincie en overheid niet meer! Wellicht is dit een mooie kans om wat van dit vertrouwen terug te winnen!</p> <p>Mijn oprechte en indringende verzoek: BLIJF VAN DIT GEBIED AF!</p> <p>Wij, hierin durf ik te spreken voor alle inwoners, willen deze bedrijven niet, nog de zonneparken, de industrie of de windmolens!</p> <p>Luister naar de mensen in de provincie! Zij wonen er namelijk!</p>

	Kolham
276	Wij zijn trots op ons dorp KOLHAM! Op ons mooie natuurgebied: 't Roegwold dat met zoveel moeite is gerealiseerd... Op boer Tepper en zijn gezin dat zó hard werkt aan een biologisch bedrijf! Ons nieuwe Kindcentrum... DIT PLAN IS ABSURD! Straks wil niemand hier meer wonen... Het kan toch niet wáár zijn dat zoveel moois wordt weggevaagd voor nóg meer industrie in ons dorp? WIJ ZIJN TEGEN!!!
277	Hoe is het mogelijk dat er in Kolham een boerengezin momenteel zo in onwetendheid moet zitten zodat de provincie er een financieel gewin op nahoudt. Als je je verdiept in de bedrijfsvoering van boer Tepper dan kan je niet anders dan trots zijn op zo'n bevlogen boerengezin. Ze voldoen bijna aan alle opgelegde regels en maatregelen. Die tevens goed gekeurd zijn door de provincie. Dus provincie en gemeenten; maak nou niet alles stuk door industrialisatie en financieel gewin. Laat Groningen dit boerenland behouden. Dit is iets waar we trots op moeten zijn en moeten koesteren.
278	Helemaal mee eens! Dit is niet te geloven, er is geen boerenbedrijf in de omgeving die het beter voor elkaar heeft en het beter doet dan dit boerengezin...zó verdrietig wat hier gebeurt. Hoe er met mensen wordt omgegaan...DIT MAG NIET GEBEUREN!
279	Geschokt door dit plan. Ons huis daalt in waarde maar ook de natuur is voor kolham en zeker voor de rengerslaan erg belangrijk, aangezien wij aan de ene kant al een druk kruispunt, weg en bedrijven hebben, heeft de boer, het land en de dieren veel meerwaarde. Dit plan is vanuit een financieel perspectief van de gemeente zonder enige rekening met de omwonenden. Ik woon aan de rengerslaan mijn tuin grenst aan de weilanden, ik word doodongelukkig van het idee de stad ontvlucht te zijn naar een landelijke omgeving en straks op een industriepark te wonen met inkijk op tuin en in huis van bedrijven die in mijn achtertuin worden geplaatst alle overlast van (vracht) verkeer en werkzaamheden, bedrijven, afvalstoffen en een kleurloze omgeving. Machteloos. Dat een ander kiest hoe wij moeten wonen. Ga maar ergens anders wonen? Wie koopt mijn huis met dit bestemmingsplan? Wat is de waarde als al het waardevol en pracht om onze huizen heen word afgenomen. Enkel economisch gekeken en negerend voor levens en gevoelens van echte gezinnen, levens. Stop dit plan alstublieft.
280	Mee eens! Dit mag niet gebeuren!!!
281	Er zijn zoveel betere plekken te verzinnen voor een dergelijk bedrijventerein, dan in de buurt van woonwijken. Wij wonen aan de Rengerslaan, dit zou voor ons betekenen dat we tussen twee bedrijventereinen in komen te wonen. We zijn hier komen wonen in 2021 en hebben de stad achter ons gelaten, met het idee dat het een rustige plek zou zijn om een gezin te stichten. Met dit plan lijkt daar echter weinig van over te blijven, het idee dat onze kinderen te midden van een industrieterein opgroeien vinden we een stuk minder aantrekkelijk. Werkgelegenheid hoeft niet gecreerd worden in andermans tuin. Mochten wij in de toekomst ons huis weer willen doorverkopen, maken we ons zorgen over de economische waarde van de huizen in onze straat, dit zal vast dalen als gevolg van deze plannen.
282	Mee eens! Is er net een nieuw Kindcentrum in KOLHAM, met de intentie jonge gezinnen aan te trekken...met een industriepark in het vooruitzicht, is dit natuurlijk helemaal niet meer aantrekkelijk! Wie verzint dit überhaupt?...DIT MAG NIET GEBEUREN!
283	Komen straks tussen 2 industrie parken te wonen. Nu nog vrij uitzicht naar boerderij en koeien (typisch groningens) straks metalen blokkendozen. Met als gevolg dat onze woongenot verdwijnt en de woning minder waard is. (Onze oudedag voorziening).

284	<p>Hierbij wil ik graag reageren op de plannen om in de nabije toekomst een bedrijven/industrie terrein te bouwen ten westen van de Rengerslaan Kolham. Dit mag absoluut niet gebeuren en wel om volgende redenen. Het oostelijk gebied van de Rengerslaan is reeds volgebouwd met bedrijven en nu zelfs ook met een McDonalds. Dus dit gedeelte zijn de bewoners al kwijt aan deze gevolgen van nog meer expansie voor het verwijderen van ons dierbare natuur gebieden rondom Kolham en specifiek rondom de Rengerslaan. Deze ontwikkeling kunnen we helaas niet meer stoppen voor de oostzijde, maar nu deze nieuwe plannen voor de westkant naar voren zijn geschoven is het natuurlijk diep triest dat we van dit stukje natuur ook beroofd worden. Schande provincie Groningen!! Hebben jullie dan niets geleerd van het verleden dat je trots moet zijn op onze provincie en vooral om de slogan "Er gaat niets boven Groningen"? Als dit doorgaat moet de slogan gewijzigd worden in "Er valt niet meer te leven in Groningen" en dit willen toch niet met zijn allen?</p>
285	<p>Mee eens! Dit mag niet gebeuren!!!</p>
286	<p>Ik ben tegen uitbreiding van het bedrijventerrein Rengerspark. In de eerste plaats, omdat er rond het mooie dorp al heel veel gebouwd is ten nadele van het dorp. Zonnepark, McDonalds, industrieterrein Rengerspark en de scheepsbouw. Hoewel de scheepsbouw een lange historie heeft en niet echt als storend ervaren kan worden, is het wel degelijk industrie. Nu ook nog een uitbreiding gepland staat voor Rengerspark West, kan ik niet anders concluderen, dan dat er niet tot nauwelijks rekening is gehouden met de bewoners in de naaste omgeving en met het karakter van het dorp Kolham. Naast dat alles is het onmenselijk om een prachtig boerenbedrijf van de familie Tepper uit te 'kopen' en op te heffen. Uitkopen is geen oplossing om tegemoet te komen aan het verlies wat de familie en hun bedrijf zal lijden (en dat is niet alleen financieel), nóch een oplossing om het karakter van het dorp Kolham en haar weidse omgeving te respecteren. We ontkomen niet aan vernieuwingen ten behoeve van duurzaamheid en uitbreiding van economische mogelijkheden, maar die hoeven niet allemaal in eenzelfde regio plaats te vinden. De familie Tepper is zeer duurzaam bezig, een voorbeeld voor de toekomst en een trots voor Kolham. Een dergelijk initiatief, hun energie in duurzaam boeren mag niet verloren gaan ten koste van industrie. Uitbreiding van bedrijventerrein Rengerspark II is ongewenst, ongepast en onverantwoord om Kolham een dorp te kunnen blijven noemen met al haar bepalende, karakteristieke en mooie eigenschappen. Ik voorzie grote problemen en overlast voor de bewoners en keur het plan niet alleen af, het had niet eens op papier moeten staan!! Mijn enige advies: van tafel ermee!!! De wortel van alle kwaad is geldzucht. Laat geld deze keer eens níet de doorslag geven voor Midden-Groningen om door te zetten, maar laat mensen, de bewoners op de 1e plaats komen.</p>
287	<p>Helemaal mee eens! Wij zijn ook zó teleurgesteld ... wie bedenkt dit? WĒG MET DIT PLAN!!</p>
288	<p>Een verbijsterend plan... namens de rengerslaan, de valckweg, de van arnhemslaen en vrouwenlaen achter in kolham zullen een 40tal schriftelijke eerste reacties aan de gemeente midden-groningen worden aangeboden.</p>

289	<p>Op vrijdag 19 november werden wij opgeschrikt door een brief van de gemeente en de provincie over een uitbreiding van het Rengerspark. Dit zou betekenen dat ons huis in plaats van op een prachtig weiland met koeien opeens zou uitkijken op bedrijven, loodsen, parkeerplaatsen en weg. Wij wonen nu ongeveer 10 jaar aan de Rengerslaan, een fijn straatje met betrokken burens. Een straatje die aan 2 kanten nu al is ingebouwd door industrie, de ene kant het Rengerspark en aan de andere kant de werven van Foxhol en Foxham. Een derde kant wordt ingenomen door de A7 en misschien straks dus aan alle kanten ingeklemd. Het huis die we hebben gekocht voor het uitzicht aan de achterzijde, het huis waar we achterin de tuin nog betrekkelijke rust hebben. De schrik was enorm en gedachten zweven van gelijk te koop zetten die handel tot we vechten dit uit tot de laatste snik gaan door het hoofd. Nadat we van de grootste schrik zijn gekomen, staat vooral strijdvaardigheid bovenaan. Dit gaat toch niet zomaar gebeuren. De plannen zijn bestudeerd, de bestemmingsplannen uitgezocht en dan komt er een ding boven drijven; de enorme onzorgvuldigheid van de plannen. Ten eerste de tekening doet geloven dat half Foxhol onder water komt te staan, straten zijn weggevaagd waar ambtenaren niet van weten dat ze bestaan en er lijkt onvoldoende research te zijn gedaan naar het gebied. En dan daar bovenop nog het feit dat er alleen maar is gekeken naar de economische belangen van de gemeente en de provincie. Ik dacht dat deze gemeente zijn bewoners zo hoog in het vaandel had staan, er is geen enkel onderzoek gedaan naar de maatschappelijke impact van deze plannen. Wat maakt het uit dat minimaal 80 bewoners van dit gebied onteigend worden of een loods in de achtertuin hebben staan. Al snel kregen we een ambtenaar op bezoek en alhoewel deze beste man er natuurlijk ook niet persoonlijk voor verantwoordelijk is, kon hij ons ook zeker geen geruststelling bieden. Als je op de inhoud van de plannen vraagt, hebben ze nog geen idee. Wat voor bedrijven komen er dan, dat weten we nog niet. Zijn er andere alternatieven, we kunnen wel wat plekken bedenken aan de noordzijde van de A7 waar niemand woont, dit wil de provincie niet. Hoe breed wordt de groenstrook, dat weten we niet en ga zo maar door. Er komen alleen maar meer vragen en minder antwoorden. Als reden voor nieuwe bedrijfsterreinen wordt vooral schuifruimte genoemd, ze willen met alle geweld zorgen dat een situatie als in Martenshoek Hoogezand met woningen naast industrie niet meer mogelijk is en daarom wordt naar de buitengebieden gekeken. Bij ons roept dat alleen de vraag op creëer je nu geen nieuw Martenshoek in Kolham? Hoeveel is groen nog waard in deze maatschappij? Hoeveel is een agrarisch bedrijf nog waard? Ik hoop dat de gemeente Midden Groningen en de provincie tot inkeer komen en het belang van hun bewoners boven het vage economische belang van weer een leegstaand industrieterrein gaat stellen.</p>
290	<p>Helemaal mee eens, wij kunnen het niet beter verwoorden! Dit plan kan toch niet wáár zijn?</p>
291	<p>Met grote verbazing en ontzetting hebben wij kennis genomen van het plan ruimtelijk-economisch perspectief A7/N33 met een mogelijke uitbreiding Rengerspark West Kolham. In 1999 werden wij ook opgeschrikt met een vergelijkbaar plan. Na een hoop protest is toch Rengerspark Oost Kolham ontwikkeld. Weg ons mooi uitzicht, de weilanden met koeien en de reeën. In plaats hiervan hebben we nu uitzicht op grote gebouwen met horizon- en lichtvervuiling, een drukke doorgaande weg gelijk achter de woningen alsmede illegale straatraces op het bedrijventerrein in het weekend. Kolham is een mooi klein lintdorp met , zoals het plan nu is, straks onze straat ingesloten laat worden door twee grote bedrijvenparken. Dit kan en mag toch niet waar zijn? Ons woongenot zal hierdoor, nog verder, aangetast worden. Daarnaast moet voor dit plan een mooi goed draaiende biologische boerenbedrijf en een aantal woningen het veld ruimen. Noodzakelijke en kostbare landbouw(grond) alsmede ecologische hoogstructuur gaat verloren. Het college van Midden-Groningen vindt leefbaarheid heel belangrijk. Echter uit deze plannen blijkt hier niets van. Het is duidelijk dat wij als direct betrokkenen het niet eens zijn met dit plan. In gesprekken met Provincie en de gemeente Midden-Groningen zal ons doel dan ook worden om te kijken naar een alternatieve locatie met minder overlast voor de omwonenden. Het huidige plan moet worden herzien.</p>
292	<p>Mee eens! DIT MAG NIET GEBEUREN!!!</p>

293	<p>Wij, bewoners van de Rengerslaan, zijn zeer bezorgd over het plan wat aan ons "gepresenteerd" is (op de deurmat). Niet alleen wordt een weiland met complete boerderij en het gezin wat daar woont opgeofferd voor dit plan, maar zoals het nu lijkt ook verscheidene woningen. Na het aardbevingsleed, krijgen we nu dit er ook nog bij. We wonen hier al jaren met veel plezier in een fijne buurt, maar nu overheerst bij alle burens ongeloof, onbegrip, verdriet en woede. Straks wonen we midden op een industrieterrein, terwijl in het bestemmingsplan onherroepelijk een agrarische bestemming is vastgelegd. Maar in het economisch belang is blijkbaar alles geoorloofd.... Het moge duidelijk zijn dat wij het niet met deze plannen eens zijn!</p>
294	<p>De afgrond ingeduwd door dit onzalige plan met de bijbehorende mensonterende communicatie! Voor de bühne en show mogen we meepraten, de vraag is of ze er wat mee doen? Wij krijgen na een werkbezoekje op ons verzoek (eis) juist het gevoel dat er NIET geluisterd wordt! Andere belangen spelen en wij moeten daar voor wijken. Veel belangrijker dat de gemeente de eisen van bedrijven die zich willen vestigen de ruimte krijgen. Ons eindstation is ONTEIGENING. We hebben nu mogen ervaren hoe mensonterend de overheid met ons omgaat. Zonder scrupules. Zonder gene. Zonder enige vorm van empathie! Vasthoudend aan hun eigen plan! Ons mooie kringloop landbouwbedrijf waar de laatste 10 jaren voor miljoenen in geïnvesteerd is, wordt door de provincie en gemeente van de kaart geveegd. In zijn geheel! Inclusief (t)huis! De nieuwste duurzame stal is van februari 2021! De verf is nog nat. Wij vinden wat van deze behandeling! Wij vinden dat de zittende partijen hier echt op een wrede manier met hun burgers omgaat! En dan nog te communiceren dat er plaats moet zijn voor recreatie, wonen, en ook voor kringloop landbouwers...behalve dan voor ons! Verbijsterd gemeente, gemeenteraadsleden, burgemeester, provincie raadsleden en provincie. U zorgt ervoor dat er maar 1 recht is hier in het noorden. En dat is ONRECHT! Mensen alles afnemen waar ze zo hard voor gewerkt hebben....de kinderen een trauma wat ze hun hele leven mee moeten nemen. De overheid is voor hen door corona en door ze nu alles af te gaan nemen een zeer onbetrouwbaar instituut! Met dank voor uw bijdrage gemeente Midden Groningen!</p>
295	<p>En als kers op de taart van de gemeente.....moet je via de achterdeur horen dat "WIJ" en "ons bedrijf" DE BESTE OPTIE zijn! Echt zo RESPECTLOOS GEMEENTE MIDDEN GRONINGEN! En dan de beslissingen over de gebieden zogenaamd over de gemeenteraadsverkiezingen heen tillen om juist niet te worden afgerekend op besluiten die moeten worden genomen. Hoe kun je dit bedenken!!!! En burgers dit zo aandoen op een onfatsoenlijke manier!</p>
296	<p>Ik vind het een goed idee dat op de bedrijven meer zonnepanelen moeten komen zodat de zonneparken mindere nodig zijn. In het plan zou ook het woongenot van de bewoners meegenomen worden, hiervan zie ik bijna niets terug in de plannen. Het voornemen het Rengers park in westelijke richting uit te breiden is nu voor de 2e keer als optie aangedragen. Omdat dit plan te realiseren moeten een boeren bedrijf een camping en 13 woonhuizen verdwijnen (zeer kostbaar). Ook het kanaal moet verbreed worden in oostelijke richting ten koste van de bedrijven die aan het winschoterdiep zijn gevestigd ter hoogte van de uitbreiding. De weidse uitzichten van de bewoners die er dan nog wonen, zijn hun uitzichten kwijt. Ik zal mij dan ook verzetten tegen deze plannen.</p>

297	<p>Mijn gezin en ik wonen in het mooie landelijke dorp Kolham. Een fijn dorp waar het rustig wonen is en waar mensen in harmonie leven, zoals je ook verwacht in een dorp. Nu ga ik even terug in de tijd en dan heb ik het over de MC Donalds die zich vrij recent heeft gevestigd op het Rengerspark. Hier zijn destijds ook een aantal huishoudens die hier ook over zijn geïnformeerd via een brief. Daarna ging dit als een lopend vuurtje door het dorp. Het VDK (vereniging dorpsbelangen Kolham), is de vereniging die gaat over zaken die zich afspelen in en rond Kolham. Zij zijn in gesprek geweest met de Gemeente Midden-Groningen, maar het was vrij snel duidelijk dat de handen al geschud waren met firma MC Donalds. Alleen de mast met de letter 'M' kwam lager te staan, en MC Donalds mocht komen terwijl een groot gedeelte van de mensen er op tegen was! Nu kom ik terug op het nieuwste plan van provincie en gemeente, ik begrijp dat er ruimte moet komen voor nieuwe bedrijven maar creëer dit op de bestaande locatie of sloop oude bedrijven en bouw er iets nieuws. Ik vind het ook een zeer kwalijke zaak dat het agrarische bedrijf van de familie wordt benadeeld door deze kwestie, en dat zij mogelijk moeten wijken voor een lelijk industrie terrein. Niemand zit te wachten op lelijke blokken in een open gebied! Wij wonen hier in Groningen in een redelijk landelijk gebied waar het wonen en werken nu goed is. Ik vind het jammer dat de provincie en gemeentes hier niet op een goede manier mee om gaan, want het landschap wordt hierdoor vervuild en het woongenot verstoord. Het economische belang mag gewoon niet voor het maatschappelijke belang zijn. Hopelijk wordt dit meegenomen in het besluit.</p>
298	<p>Geachte dames en heren In 1985 hebben wij het huis aan de Rengerslaan .. in Kolham gekocht. De reden hiervan was het vrije uitzicht over de landerijen en de rust die hiervan uitstraalt. Wij hebben veel tijd, geld en energie hierin gestoken, zodat wij een mooie plek hadden om oud te worden en te genieten. Na het overlijden van mijn man in 1998 is dit ook de reden geweest om hier te blijven wonen; samen met mijn burens die mij in die tijd veel gesteund hebben!! Nu is de provincie en de gemeente van plan om mij dat af te nemen, ik ben er kapot van!!</p>

299	<p>En dan lees je ineens: inwoners en bedrijven denken mee over toekomst gebied rond A7/N33... En dan ligt er maarzo een brief op de mat waar je vreselijk verdrietig van wordt... Allereerst wisten de bewoners van niks, en konden ze niet eens hierover nadenken! In 2007 zijn wij met heel veel liefde en plezier aan de Rengerslaan komen wonen! Eindelijk ons "droomhuisje" met koeien achter het huis, hoe mooi kun je het hebben, 's avonds heerlijk achter in de tuin, de zon onder zien gaan, serene rust, en ruimte! Het landleven zit in ons bloed, het is voor ons het ultieme genieten van rust en ruimte. En dan komt er een brief, al onze dromen vallen in duigen! Hoe kunt u, hoe kunt u, groen en ruimte inruilen voor beton en herrie, niet te filmen, dit wordt zeker beslist door mensen die 3 hoog achter in de stad wonen, die niet weten wat gezond leven is. Gezond! Dat word je van en in de natuur en niet tussen blokken beton en vrachtwagens. Ik weet mijn frustratie niet eens helemaal te omschrijven, zo erg dit, weg woongenot! En waarheen??? Hoop dat het niet doorgaat, er is elders ruimte genoeg, dichterbij de stad. En daar komt bij: Hoe kunnen jullie een jong boerengezin hun levenswerk ontnemen? Onmenselijk gedrag! Gedacht wordt alleen aan de financiën voor de overheid.</p>
300	<p>Inwoner Foxhol: Hebben de plannen gelezen wat zeer absurd is. Natuur nog verder kapot maken. Wonen hier sinds 1977 met veel plezier, wel is het flink drukker geworden de laatste jaren. Waar wij bang voor zijn met de nieuwe plannen dat het verkeer nog verder toeneemt. Dus zorgen genoeg. Gewoon een streep door dit plan! Hoop dat het lukt!</p>
301	<p>Wij stemmen tegen het absurde plan om achter onze huizen een bedrijventerrein te realiseren dit gaat ten koste van de natuur en ons woon genot in westerbroek.</p>
302	<p>Wij zijn in Scharmer geweest aangaande het industrieterrein tussen de a7 en rengerslaan Nu is er net miljoenen geïnvesteerd in het natuurgebied het roegewold en dan bouw je aan de overkant van de A 7 industrie, een bever otter route aangelegd en die moeten dan tussen de industrie doorzwemmen, best wel vreemd. Wat te denken van de bedrijven die in dit gebied liggen een agrarisch bedrijf een camping en de rengerslaan die voor een achter hun woning industrie krijgen Waarom niet bij de A 7 bij de meubelhallen Kolham daar liggen al zonnepanelen op agrarisch land daar kan ook een industrieterrein bij Maar ook bij het tuinbouw gebied in Sappemeer is nog grond vrij en liggen de wegen al. Dan geeft Hoogezand Sappemeer aan dat ze de entree van Hoogezand beter willen maken volgens mij doe je dat niet met een industrieterrein.</p>

U hebt een prachtig stuk geleverd. Vol van geweldige kreten, zeer geschikt voor de pers en om de mensen op het verkeerde been te zetten. Zoals: Een stevige groene buffer. Doorzetting van de landschappelijke structuur op het terrein. Een ruime groene overgang naar het landschap. Een passende schaal naar het water. Aansluiting op de landschappelijke structuren. U zet een soort plattegrond op pag.78. Je ziet direct al dat deze plattegrond niet kan kloppen, immers het water loopt door tot de zuidkant van het Winschoterdiep waar o.a. Bouwcenter Meijer zit. Dat kan gewoon niet de bedoeling zijn. Denk ik dan.

Opmerkingen van mijn kant:

1. Ik weet een andere plek die veel geschikter is n.l. aan de zuidkant van de A7, ter hoogte van km paal 220 re. Tussen de A7 en het Winschoterdiep. De gebouwen van de boer die daar zit zullen veel goedkoper zijn dan die van de fam. ... aan de Valckelaan. Bovendien kan een bouwboer gewoon ergens elders beginnen. Dat geldt niet voor de fam. Waar moeten die in vredesnaam elders een soortgelijk, prachtig en uniek bedrijf opzetten? Naar ik hoor zou bedoelde locatie kunnen worden ingericht met zonnepanelen. Echter, leg die zonnepanelen maar op bestaande daken van bijvb. het huidige Rengerspark en andere. Reining heeft nog wel wat ruimte.

2. Als het industrieterrein er komt (Valckelaan 1) zullen de woningen aan de Rengerslaan- gedeelte tussen de A7 en de brug aan alle kanten worden ingesloten. Het komt er dan uit te zien als een vlak naoorlogs industrieterrein., met woningen bij en op de industrie. Op moderne industrieterreinen zie je geen woningen staan. Waarom moeten wij wel op zo'n industrieterrein wonen?

3. De waarde van de woningen op dit stuk zal aanmerkelijk dalen. Wat doet u daaraan?

4. De Valckelaan wordt nu nogal gebruikt als wandelpad. Er zal daar ergens ook een afslag van de A7 komen. Waar kan men dan wandelen? Komt er op het nieuw in te richten terrein een goede mogelijkheid om te wandelen / bijv. tot op Rijksweg west?

5. Gevreesd moet worden dat de bewoners van bedoeld gedeelte worden geconfronteerd met licht vervuiling. Zorgt u ervoor dat er geen zeer hoge lichtmasten worden geplaatst zoals op het bestaande gedeelte van het Rengerspark (Eekels)? Tevens moet gevreesd worden voor extra lawaai.

6. Bestaande Rengerspark. Hoezo park? De bomen die destijds geplant zijn aan de A. Plesmanlaan zijn op een paar na dood. Ze zijn nooit aangeslagen. Waarom zijn ze niet vervangen. Daar is toch toezicht op zeker. De struiken bij de vijver aan de W.A. Scholtenlaan zijn alle afgezaagd. Hoezo Park?

7. Ten slotte en voor mijn vrouw en mij heel belangrijk. We hebben daar achter de huizen n.l. aan de westzijde een stuk land van xxx M2. West van de huisnummers .., .., .., .., .. en ... Kadaster: Gem Slochteren xxx. Blad /ruit Waarop we o.a. groente telen voor de voedselbank. Gedurende 6 jaar hebben wij ongeveer 20.000 stuks, kg of kroppen geleverd. Wat gebeurt er met dat land en met de overige tuinen?

304

Waarom dit gebied? Er loopt een grote buis (riool?) en een kleinere buis (water?). De grote buis zou eerst halverwege onze toenmalige pachtwei (in het verlengde van de Van Arnhemslaan) komen, maar is verder naar de A7 verlegd vanwege de waterspitspoelmuis die halverwege het land bleek te wonen. Destijds werd ons verteld dat de buizen niet overbouwd mogen worden. Verder is er nog een NAM locatie.

In een tijd van groot tekort aan woningen zouden er 12 gezinnen en een boerderij een nieuw huis moeten zoeken. Waar vinden we die? En hoe betalen we dat? Dan hebben we het nog niet eens over het financiële en emotionele aspect hiervan. Het eventuele uitkopen van onze huizen en vooruitstrevende boerderij met landerijen (kapitaalvernietiging!!!).

Verder zitten wij hier bij een ecologische zone te weten de Onnerpolder, Westerbroeksemadepolder zo richting Roegwold. Bij Westerbroek is kortgeleden nog een ecologisch verbingsgebied aangelegd. Dan te midden in dit gebied plan je een bedrijventerrein. Nog meer stikstof en CO2 uitstoot!!!

Verder het persoonlijke aspect van ons. We zijn druk bezig met het verduurzamen en levensloopbestendig maken van onze woning. We hadden de nieuwe dakpannen al uitgezocht en toen kwam de bom!!! HOE NU VERDER? Wij willen hier niet weg maar gezien onze leeftijd kan dit zomaar veranderen. Ons huis dan onverkoopbaar en minder waard. Verder willen wij niet onvermeld laten dat het voor ons niet gewoon een huis is maar al 45 jaar ons thuis, ons leven in een huis dat past als een oude jas. Samen met onze paarden en honden willen wij hier oud worden. We willen zo snel mogelijk weten of het zwaard van Damocles gaat vallen en hoe die gaat vallen. Met zorgelijke en verdrietige groet.

Begin november werden wij opgeschrikt door een brief van de gemeente Midden-Groningen waarin plannen om het bedrijventerrein Rengers uit te breiden werden uitgelegd. We zijn ontzettend van deze brief geschrokken! Afgelopen mei hebben we de stad Groningen verlaten en zijn we in Koiham komen wonen. Toen we ontdekten ons eerste kindje te verwachten gingen we op zoek naar een plek waar we ons/ze kinderen) zagen opgroeien. En die plek hebben we gevonden, aan de Rengerslaan in Kolham! Een fijn huis, mooie tuin, met uitzicht op de koeien en 's avonds een prachtige zonsondergang. We lopen veel met onze dochter in de tuin, het lijkt een echt buitenkind te zijn, heerlijk vindt ze het. We zijn verliefd op dit plekje geworden, niet alleen vanwege het huis, maar juist ook vanwege het weidse uitzicht achterin de tuin. Het idee dat we straks misschien tussen twee industriegebieden wonen beangstigd ons, dit is niet wat we voor ogen hadden en waarom we deze plek hebben gekocht. Sterker nog, als we van deze plannen hadden geweten (het is gelukkig nog niet zeker) hadden we waarschijnlijk verder gezocht. Want dit is niet wat je wilt, zeker niet voor kinderen om op te groeien. Wat doet het met de luchtkwaliteit als we aan beide kanten tussen de industrie zitten? Zouden we er levensjaren op verliezen? Hebben onze kinderen meer kans op luchtwegproblemen (bijv. astma)? Het is bekend dat mensen die wonen bij de Industrie of grotere wegen erop achteruitgaan. We hebben het huis gekocht in een tijd van woningkrapte, wat als we het in de toekomst verkopen en er een stuk minder voor kunnen krijgen omdat het huis tussen twee industriegebieden staat? Dat het zal leiden tot waardedaling van het huis staat vast. Het zal namelijk zeker ten koste gaan van de mooie plek die het nu is. In de afgelopen maanden hebben we geïnvesteerd in de verduurzaming van het huis: de spouwmuur en het dak zijn volledig geïsoleerd. Dit heeft behoorlijk wat gekost, waardoor we nu veel van ons spaargeld kwijt zijn. We hebben het namelijk gedaan met het oog op de toekomst, door het huis weer een stuk duurzamer achter te laten en er een fijne woonplek van te maken. Maar, mocht het huis (een stuk) minder waard worden zal dit grote financiële gevolgen voor ons hebben, ons huis aan de Rengerslaan is namelijk ons eerste koophuis. Zoals u merkt heeft de brief het een en ander teweeggebracht, we zitten met vragen, onzekerheden en vinden het een erg naar vooruitzicht als de beoogde plannen doorgaan. We willen u dan ook vragen om deze plannen te heroverwegen. Alvast hartelijk bedankt!

306	<p>Allereerst ben ik blij dat u de moeite neemt om deze brief te lezen. Als klein meisje ben ik geboren in Kolham en heb mijn jeugd hier doorgebracht. De ruimte, natuur en uitzicht staan mij nog vers op het geheugen. Nadat ik was verhuisd miste ik dat gevoel. Vorig jaar heb ik mijn droomhuis gekocht aan de Rengerslaan en kwam mijn jeugd herinnering weer terug van de ruimte, natuur en het mooie uitzicht wat wij momenteel hebben. Voordat we het huis kochten hebben we nog geïnformeerd over het bestemmingsplan achter het huis. Het zou namelijk erg zonde zijn als dat uitzicht zou verdwijnen. De gemeente verzekerde ons dat er geen sprake zou zijn dat het bestemmingsplan gewijzigd zou worden. Het gaat namelijk om archeologische waarde en de grond is vastgesteld als agrarische grond. Wat waren wij opgelucht toen we dat hoorden. Tot afgelopen vrijdag 19 november 2021. Een jaar na de koop van ons huis kregen we een brief van jullie in de brievenbus. Na het lezen van de brief was er verdriet, woede en ongeloof. Jullie hadden beloofd dat het bestemmingsplan niet gewijzigd zou worden en nu ligt er een plan om er een industrieterrein van te maken. Waar gaat het mis? Communicatie bij de gemeente? Overleg met de burgers? In de brief geven jullie aan alles in overleg te doen met de omwonenden. Met wie hebben jullie overlegt vraag ik mij af? De gehele straat was niet op hoogte. Dan kan ik concluderen dat er geen overleg heeft plaatsgevonden. Tot ons grote verdriet willen jullie het mooie uitzicht wegnemen, de rust, ruimte en natuur. Dan zitten we voortaan tussen twee industriegebieden in gebouwd. Het Rengerspark aan de voorzijde en over een paar jaar aan de achterzijde van het huis. Ten eerste lijkt mij dit niet gezond voor de mensen die in deze straat wonen, tussen beide industriegebieden inwonen. Koeien en weiland zijn altijd nog gezonder dan industrie. Dat jullie het land van de boeren het huis van hun willen inruilen voor industrie is onbegrijpelijk. De boer heeft sinds vorig jaar een nieuwe schuur en heeft vorige maand nog een nieuwe vergunning gekregen voor een stieren schuur. Lopen jullie bij de gemeente dan allemaal langs elkaar heen? Als jullie al wisten dat jullie die mensen zouden gaan uit kopen hoe durven jullie die mensen dan zoveel geld te laten investeren om alles milieuvriendelijk te maken terwijl het toch met de grond gelijk gemaakt wordt? Schaam jullie diep als gemeente. Achter een bureau is het makkelijk oordelen. Hup, dat gezin met huis en land halen we gewoon van de kaart. Het zal maar om jullie eigen woning gaan. Wacht, dat gebeurt toch niet want dan zit u op de goede plek, namelijk in het bestuur van de gemeente en houdt u het tegen. Chapeau! Verder ben ik erg benieuwd hoe jullie het gaan compenseren. Als er een industriegebied achter mijn huis komt neemt de waarde van de woning af. Graag zou ik dit gecompenseerd willen hebben. Dit geldt niet alleen voor mij maar voor de gehele straat. Na alle aardbevingen die we hebben meegemaakt waarvan nooit alle schades zijn vergoed krijgen we dit grapje weer. Wanneer houdt het op? Hopelijk krijgen we snel duidelijkheid op deze vragen.</p>
307	<p>Er is al veel gezegd en geschreven over het onverwacht bericht van een industrie ontwikkeling ten westen van de Rengerslaan zuid. Eind 90er jaren heeft men ook geprobeerd in opvolging van het industrie terrein ten oosten van de Rengerslaan de verwachting te scheppen voor een industrie ten westen van de Rengerslaan zuid. Wel daar is hard tegen geprotesteerd door 50 BEWONERSGEZINNEN van de Rengerslaan zuid en tevens door een GROOT AANTAL BEWONERSGEZINNEN van de Borgweg te Scharmer. In herhaling wordt nu weer de verwachting geschept om op deze locatie een industrie te realiseren. Maar bedenk wel dat er een hele bewonerswisseling heeft plaats gevonden en deze behoorlijk is verjongd en zeker niet hun woongenot zullen opgeven. Duidelijk mag zijn dat: Het een groot inbreuk zal zijn in het woongenot van genoemde bewoners aan de Rengerslaan zuid in zijn geheel door de realisering van genoemde industrie ten WESTEN van de Rengerslaan zuid, bedenk dat deze dan ingeklemd zit tussen 2 industrie locaties. Daar komt dan bij dat de woningen op de woningmarkt aanzienlijk zullen dalen en dat dus financieel een behoorlijke strop zal zijn, voorai ook voor veel jonge gezinnen met kleine kinderen die er in de laatste jaren door de rustige omgeving een huis hebben gekocht. Wel nu ter zake, ik ben het helemaal eens met de reactie die veel bewonersgezinnen plaatsen en zal dan ook hun terzijde staan in de eventuele protestacties.</p>

308	<p>Op 18 november kregen wij een brief waarin de mogelijkheden omtrent de uitbreidingen en kansen voor bedrijventerreinen in de provincie Groningen waren "onderzocht". Tot onze grote schrik is stond er ook een uitbreiding voor het Rengerspark bij als mogelijke uitbreidingsoptie. Ik woon hier sinds 2017 en heb hier een gezin gestart. Wij wonen hier nu met zijn vieren. Ik, mijn vrouw en twee kleine kinderen. In die tijd dat we er wonen heb ik ook het huis wat er sinds 1913 staat grondig verbouwd. Het huis heb ik onder andere gekocht voor het mooie weidse uitzicht, wat het een landelijke uitstraling geeft en decentrale ligging ten op zichte van familie en werk. Wij komen beide uit de voormalig gemeente Slochteren en wilden daar ook graag blijven wonen. Wij hebben de afgelopen jaren het Rengerspark en andere bedrijvigheid zien uitbreiden en wat ons opvalt is dat er een hogere verkeersdruk rondom de Rengerslaan is ontstaan. Zowel overdag als ook 's nachts. Dit geeft voornamelijk door vrachtvervoer lawaai en milieuoverlast. Mocht het Rengerspark worden uitgebreid, dan worden wij effectief van alle kanten ingesloten. Aan drie kanten door een bedrijventerrein enaan deandere kant de snelweg A7, met een dan nog veel) drukkere op/afrit en Rengerslaan. Van landelijke ligging en lintbebouwing is dan geen sprake meer. Waar wij bang voor zijn is dat het geen goede en gezonde leefomgeving meer zal zijn voor zowel ons als onze kinderen. Als je de bedrijventerreinen in de buurt ziet, dan komen daar steeds hogere en grotere golfplaten gebouwen. Het is alleen daarom al niet geschikt om te bouwen nabij woningen. Ook takelen de terreinen vaak in afzienbare tijd af en wordt daardoor de omgeving nog minder aantrekkelijk. Ook ben ik benieuwd hoe hier lokaal aan het Schone Lucht Akkoord kan worden voldaan? Gelukkig gaat het qua elektrificering de goede kant op, maar dit zie ik voor transporten uitstoot van bedrijven op deze manier niet voor 2030 gebeuren. Als ik eerder van deze plannen had geweten, dan had ik dit huis nooit gekocht. Wij kunnen hier dan niet gelukkig blijven wonen, en denken dat er minimaal een forse planschade zal ontstaan. Wij zullen alles in onze macht doen om de uitbreiding van het Rengerspark tegen te gaan.</p>
309	<p>Ook wij zijn heel erg geschrokken van de plannen voor een uitbreiding van het Rengerspark en willen deze plannen tegenhouden. Wij zijn in september 2018 aan de Rengerslaan komen wonen. We hebben, na jaren op het bedrijventerreinaan de Ulgersmaweg in Groningen te hebben gewoond, het huis gekocht vanwege de ruimte, de rust, de grote tuin en ook vanwege het prachtige uitzicht over de weide voor ons huis. We hebben ruim overgeboden op de vraagprijs omdat het zo'n mooie plek is. We zien vanuit ons raam de koeien en de ooievaars lopen in het gras en kunnen kilometers ver kijken. Het zou voor ons een enorme teleurstelling zijn om in plaats hiervan (weer) uitte kijken op bedrijven.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ik weet niet of wij in het nieuwe plan kunnen blijven wonen waar we nu wonen. Welke financiële gevolgen dit heeft weten we nog niet, maar ik zou me voor kunnen stellen dat de woningwaarde er niet door omhoog zai gaan. En de verkoopbaarheid van het huis ook niet. -Ons woonplezier halen we uit het feit dat het een fijn huis is met een prachtige ligging en een grote tuin. We hebben al wat burens leren kennen en vindende sfeer hierin Kolham erg fijn. We hebben al vaak tegen elkaar gezegd: "Hier gaan we nooit meer weg.. ". Door deze plannen staat dit nu opeens weer in een heel ander licht. -Waar zijn we bang voor? Voor het verlies van ons woonplezier, ons uitzicht en van ons mooie rustige plekje, voor lawaaien lucht- en lichtvervuiling voor de deur, voor af- en aanrijdend verkeer, voor alles wat we dachten achter ons te hebben gelaten toen we uit Groningen vertrokken. - We maken ons zorgen over de sfeer van de buurt, het verlies van woongenot, het verpesten van het groen waarover we uitkijken. Waardevermindering zal ook niet uitblijven. Ondanks de aardbevingssschade van de afgelopen jaren is dit een prachtige plek om te wonen en dat moet wat ons betreft zo blijven.

310	<p>Ondertussen woon ik hier 4 jaren en ik heb het huis gekocht o.w.v. zijn landelijke, niet stedelijke ligging. De scheepsbouwwerven aan de overkant van het kanaal tussen Groningen en Hoogezand en het ietwat industriële karakter daarvan heb ik eerder als charmant, interessant ervaren. Van het plan om een industrieterrein in mijn achtertuin te hebben ben ik geschrokken en wat verdrietig geworden: Dàt was niet de bedoeling! Integendeel: met een stukje grond rond het huis en grote weilanden met koeien en paarden errond heb ik mijn eigendom tot nu toe ervaren als een stukje paradijs. Ook goed om met de wereld verbonden te zijn via de straat en bijvoorbeeld het openbaar vervoer. Niet goed om gestoord te worden door lawaai, op- en afrijdende vrachtwagens, uitstoot van fabrieken, werkgeluiden van 's morgens tot's avonds: neen, alsjeblief niet! Ik heb geen idee of ik in het nieuwe plan kan blijven wonen waar ik woon: te bang geweest tot nog toe omdat uit te pluizen en daar nog verdriegeriger van te worden. Op dit moment heb ik genoeg battles to fight. En het plan is alleen al door er te zijn en de zeemzoete presentatie ervan afschrikwekkend. Ik wil alle industrie en op/omkoperijen hier ver vandaan houden. In het bijzonder hoop ik dat de buur (bij mij in de achtertuin) zeer zeker met zijn koeien blijft waar hij/zij is. Altijd al eigen koeien willen hebben en nu heb ik ze eindelijk!!!!</p>
311	<p>Dit is niet de manier waarop je de bevolking van je gemeente informeert. De bewoners, van het gebied waar het over gaat, hadden graag in een eerder stadium meegepraat. Nu zijn ze geconfronteerd met een reeds uitgewerkt `vaststaand' plan, waarbij zij niet het gevoel hebben nog enige inspraak te hebben. We hebben te maken met een buurt waar voor een groot deel ouderen wonen die digitaal niet vaardig zijn. De inspraakavonden moeten uitgesteld worden en in lijn gebracht worden met de covid regelgeving. Inwoners durven niet te komen in verband met de angst voor covid, maar kunnen ook niet digitaal aansluiten. Alle inwoners zouden de kans moeten krijgen op inspraak.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het plan is onzorgvuldig tot stand gekomen. Als je alleen al naar de tekeningen kijkt, zie je dat deze niet overeenkomen met de werkelijke situatie. Ook lijkt er geen rekening gehouden te zijn met de Vrouwenlaan Achter en de Van Arnhemslaan. De daadwerkelijke beschikbare grond komt bij lange na niet overeen met de gestelde hoeveelheid grond in de planning. Er is onvoldoende rekening gehouden met de bufferzone's achter de Rengerslaan, om de Vrouwenlaan Achter en de Van Arnhemslaan heen. Ook is er geen rekening gehouden met o.a. de persleidingen en waterleidingen met afstellocaties die door de weide heen lopen. • Het plan is een economisch plan, er is geen enkel onderzoek gedaan naar maatschappelijke belangen, milieubelangen en leefbaarheid voor de inwoners van Kolham en dan in het bijzonder de inwoners van de Rengerslaan, de Vrouwenslaap Achteren de Van Arnhemslaan. Kolham raakt zijn unieke dorpsgezicht kwijt, met zijn lintbewoning. We zijn met een Rengerspark West een verlenging van Hoogezand. Als je op de A7 aan komt rijden, zie je niet meer een prachtig dorp maar het begin van Hoogezand. • Er zijn betere alternatieven, bijvoorbeeld het stuk land ten oosten van de Knijpslaan en ten noorden van de A7, of de Tussenklappenpolder in Sappemeer Oost. In dit gebied heb je te maken met circa 80 huishoudens, 3 boerenbedrijven en een bedrijf in de toeristische sector. Er zijn genoeg terreinen die minder inwoners belasten. De provincie wil niet bouwen aan de noordzijde van de A7, maar dit principe heeft de provincie bij Leek en Groningen al geschonden. Ook ligt aan de noordzijde vele kassencomplexen en zonnepaneelvelden. Dus het kan niet zo zijn dat deze alternatieven gelijk van de tafel geveegd worden en daardoor niet onderzocht worden.

- Er wordt op deze wijze opnieuw een nieuw Martenshoek gecreëerd, weer worden woningen en bedrijven/industrie met elkaar vermengd op een oneigenlijke wijze. De Rengerslaan, de Vrouwenlaan Achter, en de Van Arnhemsiaan wordt ingeklemd tussen drie industrie en/of bedrijventerreinen en de A7. De waarde van de huizen zal enorm dalen, nu wordt als uniek verkooppunt het uitzicht genoemd. De bewoners zullen in ieder geval een beroep doen op planschade. De leefbaarheid zal afnemen, mensen wonen hier voorde rust aan de achterzijde. Het stukje "robuust" grasveld/groen van 100 meter, is geen geste aan de bewoners, maar gewoon voorgeschreven. Deze groenstrook gaat niets veranderen aan het gevoel op een bedrijventerrein te wonen, het uitzicht, de vervuiling, de overlast en de waardedaling.
- Geuroverlast zal toenemen, geluidsoverlast zal toenemen en lichtoverlast zal toenemen. Het gevoel van onveiligheid zal worden verhoogd, we hebben nu al te maken met veel overlast van straatraces, rondhangende jongelui, drugscriminaliteit etc., dit zal versterken als aan de achterzijde ook een terrein is, zeker als we eerst jaren te maken met een leegstaand terrein. De gemeente is tot dusver niet in staat om de huidige overlast aan te pakken. De bereikbaarheid van Hoogezand met de Rengersbrug en Knijpsbrug houdt nu al te wensen over. Als er nog meer verkeer bij komt is een verkeersinfarct te verwachten. De pogingen van de gemeente om deze situatie te verbeteren, heeft tot dusver niks opgeleverd. Er is nu al veel last van sluipverkeer vanuit Scharmer naar Hoogezand over de Valckelaan en door de Rengerslaan, dit zal toenemen.
- In de regiokrant van afgelopen week staat bij de ontwikkelmogelijkheden die besproken moeten worden op de inspraakavond: 'door het landschap te herstellen en te verbeteren. Zo kan het onder andere gebruikt worden voor kringlooplandbouw'. Het boerenbedrijf van de familie ... is al een kringloopbedrijf, dit miljoenenbedrijf zou moeten wijken voor bedrijven, maar er is geen te verwachten nieuwe locatie. Het onteigenen van dit bedrijf is in tegenspraak met jullie visie op het gebied.

312

Naar aanleiding van de plannen van de Provincie en Gemeente om opnieuw ruimte te maken voor uitbreiding van bedrijventerrein in onze achtertuin, mijn reactie. Ik ben in 1981 met mijn gezin kansen wonen, mijn vrouw was erg gecharmeerd van deze woning met de mooie glas in lood ramen en ik op de royale schuur en de mooie lap tuin, want tuinieren was en is nog steeds mijn hobby. Of het mogelijk is om hier te blijven wonen, wanneer deze plannen uitgevoerd zullen worden, is nog maar de vraag ,ook ben ik bang dat de woningen in waarde zullen dalen. Woonplezier haal ik vooral uit de mensen die op dit stukje Rengerslaan wonen, met name de goede contacten onderling, het groeten naar elkaar, de spontane gesprekjes, de kinderen in de speeltuin, kortom de goede betrekkingen, het zo nodig omzien naar elkaar en het wederzijds respect voor ieders persoonlijke levenssfeer, dat is niet alleen plezierig, maar geeft ook voldoening en bevordering van welzijn en welbevinden van de mensen die wonen op dit stukje Rengerslaan. Waar ik bang voor ben is dat de beslissende instanties door slimme en goedgebekte woordvoerders c.q. projectleiders ons willen overtuigen van de noodzaak om de plannen uit te voeren om de werkgelegenheid in dit gebied te bevorderen in het belang van de gemeenschap, dus die van ons, het mag wat achterdochtig overkomen, maar die achterdocht is bij mij ontstaan door de hele situatie met het windmolenpark in Meedhuizen en hoe daar, door de overheden, met de bewoners is omgegaan, dat is ook mijn vrees en tevens mijn bezorgdheid. Ik maak mij zorgen over de belangenafweging van de behoefte aan bedrijfsuitbreidingen versus het welzijn/welbevinden van de bewoners. Ook maak ik mij zorgen over het voortbestaan van dit deel van de Rengerslaan op langere termijn, want ieder kan concluderen dat we totaal ingesloten zullen raken door van diverse terreinen een geheel te gaan maken door een aansluiting te maken met de reeds bestaande bedrijventerreinen om ons heen. Ook de berichtgeving, die ons gestuurd is, is mij te vaag en ik moet er niet aan denken dat het laatste stukje open ruimte wat er nog over is volgebouwd gaat worden met van die grote vierkante stalen blokkendozen waar wij als bewoners tegenaan moeten kijken. Dit is m.i. in geen enkel opzicht behoud of rekening houden met natuur, maar het opofferen daarvan want waar betonnen asfalt ligt vindt geen diertje voedsel. Trieste gevoelens bekruipen mij op dit punt.

313	<p>Wij wonen nu 3 jaar aan de Rengerslaan ... Totaal onbekend met de omgeving hier (we komen beiden uit Bedum/ Onderdendam, maar we vielen als een blok voor de prachtige omgeving hier. We houden beiden wel van drukte, maar ook zeker van rust. Dit vinden we hier allebei. Drukke aan de voorkant; de drukke weg en het bedrijventerrein Rengerspark. Maar omdat we beiden een eigen bedrijf hebben is rust voor ons ook belangrijk; dat vinden we achter door een heerlijke tuin met daarachter een (relatief) vrij uitzicht en grazende koeien op z'n tijd. Voor ons de perfecte combinatie. Het is hier zo mooi en gemoedelijk wonen! Iedereen zorgt voor elkaar en let op elkaar (positieve controle). Maar ook de boer die zijn koeien achter ons laat grazen zorgt er tevens voor dat hij de sloot, waar ook wij verantwoordelijk voor zijn, ieder jaar schoon graaft. Hij vraagt daar niks voor. Zo gaat het in deze buurt. Sociaal en ervoor elkaar zijn. Toen we het huis gingen bezichtigen vertelde de makelaar (xxx) en destijds tevens wethouder van Slochteren ons, dat er geen aanvragen waren om op de grond achter het betreffende huis te gaan bouwen. Mocht dat ooit wel het geval zijn, dan zou het minstens 20/25 jaar duren voordat het zover zou zijn. Maar nu is het opeens na 3 jaar al het geval?? Als er inderdaad een bedrijventerrein gaat komen op de grond achter ons huis, dan zou het betekenen dat we ingesloten zitten tussen 2 bedrijventerreinen... Daar zitten we totaal niet op te wachten! Dan zit je ingestoten in de drukte, zowel voor als achter. Weg uitzicht, weg rust. Voor ons zou dat betekenen dat we andere woonruimte moeten gaan zoeken, want daar kunnen we ons absoluut niet in vinden. Maar verkoop van de woning zal lastig worden als je erbij moet vertellen dat er een bedrijventerrein/woningen/weg komt "in de achtertuin". En als het al zou lukken om te verkopen dan zal het zeker met verlies zijn. Want het zal jullie bekend zijn dat je moet betalen voor ruimte en uitzicht. Dat heeft ons ook zeker geld gekost bij de aanschaf van de woning, maar daar kies je voor en dat heb je ervoor over. Maar je kiest er niet voor om na een paar jaar ingesloten te worden door 2 bedrijventerreinen. Of 2 drukke wegen. Of woningen. Er zal sprake zijn van een flinke waardedaling van onze woning. Als hij al verkoopbaar is... Maar wij zullen weg willen en zitten dan dus met een groot probleem. Twee huizen is iets teveel van het goede... Jullie benoemen in jullie brief naar de bewoners dat jullie een sterke en aantrekkelijke gemeente en provincie willen zijn voor inwoners, ondernemers, agrariërs enz en dat jullie vragen om mee te denken. Dat zullen we zeker doen. Ik hoop oprecht dat de brieven die jullie nu onder ogen krijgen van een aantal bewoners, ervoor zal zorgen dat jullie óók met ons mee denken. Ieder normaal denkend mens moet toch kunnen bedenken dat het geen goed plan is om mensen te laten wonen tussen 2 bedrijventerreinen in. Of tussen 2 drukke wegen in? En dan wonen wij hier nog maar kort. Maar het merendeel van onze burens wonen hier al 30 jaar of langer. Zij zijn helemaal verknocht aan hun vrije uitzichten rust aan de achterkant. Aan de voorkant is het met de jaren uiteraard al een stuk drukker geworden. Zowel het toenemende verkeer als ook de komst van Rengerspark jaren geleden. De rust en ruimte achter heft de drukte aan de voorkant op. Dat moet je niet willen veranderen.</p> <p>Als jullie een aantrekkelijke gemeente/provincie willen zijn voor jullie burgers, moet je denken aan hun welzijn. Het wonen op dit prachtig `stee' is goed voor een ieders welzijn. Moet alles nou wijken voor verkeer en/of bedrijven? (lees economie/geld)</p>
314	<p>Ik woon hier inmiddels al bijna 32 jaar en heb het huis gekocht om zijn landelijke ligging en het is een leuk huis. Ik kan hier wel blijven wonen alleen zakt de waarde van mijn huis gigantisch (ligging op industrieterrein). Mijn woonplezier komt juist door de landelijke ligging, als je op je terras zit lopen de koeien haast in mijn achtertuin op het weiland. Ik ben bang dat ik straks lelijke panden achter mijn huis heb staan i.p.v. weilanden en koeien en dat mijn huis straks geen dubbeltje meer waard is. Ik maak mij zorgen dat ik mij hier niet meer gelukkig ga voelen en dat ik hier niet meer wil wonen en hier ook niet meer weg kan (wie wil er nou een huis kopen op een industrieterrein).</p>
315	<p>Ik ben hier 17 jaar geleden verhuisd vanwege de ruimte en de rust. De toenmalige eigenaar zat zelf in de gemeente van Hoogezand en vertelde ons toen dat het agrarisch gebied was en er geen industrie zou komen en dan 17 jaar later dit. Zelf zijn we druk aan het investeren in ons huis, buiten en binnen en nou denk je?.....?. We zouden zonnepanelen krijgen maar heb de boel eerst maar op houden gezet i.a.v. deze waanzin.</p>

316	<p>Wij hebben in 1976 dit huis gekocht, Vrouwenlaan achter ... Het landelijke gevoel, de koeien rondom de laan, af en toe reëen (hoorden we van de verkoper), zon rondom van 's morgens vroeg tot 's avonds laat. De rust en ruimte en toch dichtbij voorzieningen en diverse busverbindingen. De redenen dat we voor dit huis gingen. Alle jaren een goede verstandhouding met elkaar en we zorgen voor elkaar, noaberschap in hoge mate. Het is een klein "dorpje" tussen de landerijen, een oase van rust in de drukke wereld om ons heen. Het is <u>onze</u> Vrouwenlaan achter. Maar helaas: het is steeds drukker geworden, regelmatig files voor de deur. Dan ineens een bedreiging: Rengerspark. Hoe we ook protesteerden met elkaar, het bedrijventerrein kwam er. Dan de aardbevingen. We zijn net bijgekomen van alle schade en stress. De komst van MacDonalds, nog meer drukte en rommel vrezden we. En dan nu opnieuw de dreiging van het bedrijventerrein Rengers. Een bom midden in coronatijd. Gaan we naar inloopavonden? Dacht het niet! De reëen zijn inmiddels vertrokken en moeten wij nu ook?? Er is een groot gebrek aan woningen en dan moeten wij met z'n allen ons huis uit?? Houdt het dan nooit op!! We leveren al in op ons woongenot. Laat ons hier blijven met onze paarden en honden en onze "buurvrienden". Wij maken op dit moment ons huis levensloopbestendig (evenals de meeste burens) en willen hier blijven tot onze dood, in deze nog acceptabele woonomgeving. We zijn boos, verdrietig en bezorgd.</p>
317	<p>Zo kan het volgens ons ook! Het nieuwe bedrijventerrein een slag draaien langs de snelweg. De groenstrook achter de huizen (nr. 13 en nr. 2 Vrouwenlaan achter) doortrekken naar Van Arnhemslaan, Veenborg, enz. dan langs het bedrijventerrein naar de snelweg + een ontsluiting ventweg. Het perceel weiland tussen de boerderij en de Vrouwenlaan inrichten als "parkje" voor de aangrenzende bewoners met wandelpad door de stevige groene buffer. Hebben we er allemaal wat aan. Als voorbeeld de Dreven Hoogezand en het Zwaneveldsgat in Kolham. Ook hoeven er dan geen woonhuizen gesloopt worden.</p>
318	<p>Als dit zou gebeuren zal dat ons woongenot ten zeerste aantasten. Wij wonen hier sinds 1984 en zijn hier komen wonen omdat we ten eerste de straat geweldig vinden en ons uitzicht achter het huis, we kunnen tot bijna de stad Groningen kijken en in de zomer heerlijk landelijk met de koeien van de boer achter ons, het uitzicht zal verdwijnen en wij moeten dan tegen grote gebouwen aan kijken. We maken ons zorgen om al deze dingen hier genoemd en daarbij dat onze huizen minder waard zouden worden.</p>
319	<p>Wij zijn al jaaaaaaaren in strijd mbt bevingsschade aan ons huis. In dec vechtzaak en hopelijk kunnen we dan iets afsluiten. De moed zakte me in de schoenen toen ik de brief las. Ik dacht nee ik ben al "op". Dus ben blij dat we dit niet alleen hoeven doen. Naast idd de mogelijke waarde daling. Weg woongenot uitzicht. Het gevoel van niemand wil toch tussen bedrijventerreinen wonen? De overlast van lawaai stank? Toen wij hier kwamen wonen was de Rengerslaan nog een doorgaande weg. Dus als ik zeg voor mijn rust dan lieg ik. Maar ben er nu wel heel blij mee. Ik maak me zorgen over overlast en niet als het er staat maar ook als ze gaan bouwen wat doet dat met onze huizen naast de bevingsschade die er nu al is. Overlast van verkeer, luchtverontreiniging?? Onveilige situaties. Op het andere terrein is veel overlast met auto's, motoren, criminaliteit, drugs etc. Dan woon je ertussen in...</p>

320

Op vrijdag 19 nov. kregen wij post van onze provincie en onze gemeente. Onderwerp: Ruimtelijk Economisch Perspectief A7/N33-regio (mooie naam). Maar eigenlijk bedoelen ze hier mee we gaan van jullie woonomgeving een industrieterrein maken. Weg woongenot, weg uitzicht, weg fijn zitten in de tuin (we moeten er niet aan denken). Wij wonen hier sinds 1960 en hebben hier altijd met veel plezier gewoond. We hadden een prachtig uitzicht aan de voorzijde zelfs tot aan de Knijpsbrug, en aan de achterzijde tot Scharmer. Toen we jaren geleden geconfronteerd werden met plannen voor een bedrijventerrein wisten we in eerste instantie niet wat ons te wachten stond. Maaaaaar we kregen een zogenaamde voorlichting/inspraakavond. Hier werd natuurlijk een prachtige presentatie gehouden (werkgelegenheid en alles werd er bij gehaald). Er zou een nieuwe weg komen zodat al het verkeer niet meer over de Rengerslaan hoefde, en er zou tegenover huisnr. 123-129 een waterpartij en een vergaderruimte komen. Dit alles om te voorkomen dat de bedrijven te dicht bij onze woningen zouden komen. Helaas werden wij enige jaren later geconfronteerd met het gebouw waar nu ... in zit. Dit alles op een afstand van ongeveer 70 m. van onze woningen. Wij schrokken ons kapot dat dit zo dicht op onze woningen kwam. Dus GEEN waterpartij en GEEN vergaderruimte maar WEG uitzicht! Als dit alles doorgaat wonen wij straks op het bedrijventerrein Rengers met voor uitzicht op een groot gebouw en achter uitzicht op een geluidswal of hele grote schuren. Trouwens weinig tot geen vertrouwen in de zogenaamde stevige groene buffer zoals op de tekening staat.

321

Op vrijdag 19 november j.l. ontvingen wij per post het document met nummer 2021-093399 met een bijlage waarin een uiteenzetting werd gegeven over het onderwerp Ruimtelijk economisch perspectief A7/N33-regio. Na het lezen van de brief en de bijhorende bijlage kwamen er toch wel wat gemengde gevoelens naar boven inclusief een heleboel vragen. Vragen zoals, "Hoe kan een provincie spreken over inspraak van inwoners terwijl dit als koude boodschap op een vrijdagmiddag op de deurmat ligt?". Maar ook vragen zoals: "Waarom zouden we agrarische bronnen inruilen voor industrie waarbij de aanname is dat we van het eerste welen het tweede niet kunnen consumeren?". Dit zijn slechts enkele voorbeelden van de vele vragen die daarop volgden en zijn niet gelimiteerd tot de inhoudelijke plannen. Even wat achtergrond achter deze brief om ons perspectief van de situatie te schetsen. Dit jaar (2021) hebben we na een grondig onderzoek gekozen om ons huis te verbouwen en niet te verhuizen. Dit waren de twee opties die we in overweging hebben genomen. De redenen om te blijven na 14 jaar plezierig wonen, waren met name de locatie en de bijzondere vergezichten achter het huis (dit waren de doorslaggevende redenen). Toen de keuze eenmaal gemaakt was hebben we dat omgezet in grootschalige eerbouwplannen waarbij we investeren om ons huis energiezuinig te maken en ook om te zetten in een gas loze woning. Om dat mogelijk te maken worden alle kozijnen vervangen door kunststof variant met triple glas, alle vloeren op de begane grond worden vervangen door gasbeton met vloerverwarming. Daarnaast wordt de gasgestookte cv ketel en kookplaat vervangen dooreen all-electric warmtepomp en het koken op inductie. Bij het maken van de taxatie benodigd voor de investering van deze verbouwing werd door de taxateur nog specifiek gemeld dat het uitzicht achter het huis uniek is en mede de waarde van de woning bepaald. Dus op basis van deze keuzes en input hebben wij besloten om een investering te doen van ruim €140.000,- deels door overwaarde aangevuld met tienduizenden euro's uit eigen middelen. We proberen hiermee onze omgeving nog leefbaarder te maken waarbij we zelf een bijdrage doen in de perikelen rondom de gaswinning. De verbouwing wordt uitgevoerd door de aannemer die in onze straat woont en de kozijnen worden afgenomen bij een regionale producent. Hiermee proberen we invulling te geven aan het ondersteunen van de lokale economie. En we zijn met deze partijen dan ook al de verplichting aangegaan om te leveren. De eerste vraag die rees toen de brief werd bezorgd in relatie tot deze grootschalige verbouwing was dan ook: Moeten we het nog wel door laten gaan? U kunt zich voorstellen dat het niet door laten gaan van de verbouwing alleen maar negatieve gevolgen zou hebben voor de regio. Maar met deze gepresenteerde plannen nemen we deze optie om alles af te blazen wel serieus in overweging. Wij kunnen het ons niet veroorloven om straks in een huis te wonen wat niet meer betaalbaar is door de investering die gedaan is op basis van de huidige marktwaarde. De locatie en specifiek de landerijen achter de woning levert hier een belangrijke bijdrage in. Bij het lezen van de plannen zelf begrijpen we nog niet goed waarom er niet is gekeken naar gebieden rondom de A7 die minder impact hebben op omwonenden.

322

De faciliteiten voor de terugkeer van de otter (aangelegde waterwegen) in de weilanden achter ons huis zijn net dit jaar afgerond en nu willen we er praktisch een bedrijventerrein naast zetten, dat klinkt niet logisch. Wellicht is de strook ten noorden van de snelweg tussen de afslag Hoogezand en rijksweg oost een optie met minder impact. Daarnaast kunnen we ons geen overheidsorgaan voorstellen die niet weet waar het eten voor onze mensen vandaan komt. Dat zijn toch echt de agrarische bedrijven en geen andere industrie. Het een inruilen voor het ander klinkt evenmin niet logisch. Het mag duidelijk zijn dat de (aanloop naar de) gepresenteerde plannen ons erg aantast in het gevoel dat we de juiste keuze hebben gemaakt en ook hoe we de financiële schade te boven kunnen komen. Laat staan het verminderde woongenot wat het met zich mee brengt. We zijn dus ook tegen de gepresenteerde plannen en zouden graag op zeer korte termijn met de provincie hierover in gesprek willen gaan om de gevolgen te bespreken en daarbij tot oplossingen te komen. Wij moeten er persoonlijk niet aan denken dat we onze mooie woonlocatie met een forse investering die een behoorlijke bijdrage levert in het terugdringen van CO2 uitstoot in een landelijke omgeving op te moeten geven. Dan zijn we toch echt met tegengestelde belangen bezig en lijkt het er op dat industrie/economie prevaleert boven het voortbestaan van de mensheid door wat de aarde ons te bieden heeft. Graag lichten we onze zorgen toe in een persoonlijk gesprek en hopen dat (lokale) inwoners zeggenschap hebben in dit proces.

323 Kort geleden ontvingen wij een brief over een plan voor de uitbreiding van bedrijventerrein Rengerspark. Toen wij hoorden dat als onderdeel van dit plan de boerderij en land liggende aan de Valckelaan zal veranderen in een verlenging van dit bedrijvenpark, waren wij geschokt en dagen ontdaan door de ideeën van hoe ons leven en woonplezier hierdoor zal veranderen. Wetende dat dit nog een plan is en niet definitief, hopen wij dat u de moeite neemt naar ons en mijn buurtgenoten te luisteren, voordat er een beslissing word genomen, waar wij machteloos in zouden kunnen staan. Wij hopen dat u beseft geen keus voor een aantal groeiende bedrijven of de doorstroom van het verkeer te maken, maar ook voor gezinnen, ouderen, jonge starters en mensen die simpelweg geen optie hebben hun biesen te pakken en naar een ander landelijk gelegen woning te vertrekken, die laatste zijn wij.

Woonplezier, rust en overlast

Wij zijn in de Rengerslaan komen wonen, omdat wij beiden dood ongelukkig waren in een buitenwijk van de stad Groningen. Wij hebben hectiek op ons werk en zijn gewend om alles altijd alleen te moeten bolwerken. Ikzelf werk met mensen die niet of nauwelijks passend zijn in de maatschappij, heb altijd mensen om mij heen en probeer hun meestal complexe problemen op te lossen. Dit kan ik doen, met alle liefde, omdat ik rust kan vinden thuis. Omdat ik in mijn tuin loop en lachend naar de koeien kan staren die schuilen onder de schaduw van onze bomen, langslopen en die je bijna kan aanraken.. zo mooi en dichtbij. Ik kan ervoor anderen zijn, omdat ik woon in een straat waar ik niet continue bezig hoeft te zijn met anderen, met geluiden van vrachtverkeer, personeel, werkzaamheden. Gaan wij die rust nog vinden als er een bedrijf in het weiland achter ons huis staat? Gaan wij die nog vinden als er verkeer over geasfalteerde wegen continue op en af rijdt.. als ervan alle kanten inkijk in onze tuin is, waar een 1.80m schutting niks tegen kan beginnen.. en wij onze vrijheid in ons eigen huis en tuin hierdoor verliezen? Ik denk dat u zelf het antwoord wel weet en wij hopen beiden dat u zich in onze schoenen verplaatst en denkt aan een gekochte woning, waarom wij deze kopen omringt door weiland en wat dit met u zal doen als u buiten u wens om opeens op een bedrijventerrein woont.

Gezondheid

Misschien is dit het laatste wat wij zouden willen delen. Maar wellicht van groots belang. De rust die ik ervaart heb, de ligging van onze tuin met kijk op natuur en landbouw, dieren, heeft mij persoonlijk en ons als huishouden, behoorlijk uit een donker dal gehaald. Depressie en het overwerkt zijn kunnen mensen breken en het had ons zeker gebroken als wij in een drukke woonwijk of stad hadden gewoond. Balans is voor een ieder lastig, wij hebben deze najaren gevonden.. en willen vechten om dit te behouden. Ik weet wat mijn lichaam en geest doen op momenten van stress en onzekerheid, drukte, onbegrip en wanhoop.. wij weten dat dit niet nodig is, door ons leven te houden zoals dit is, daar kan u aan bij dragen.

Wij hopen dat u willig bent tegemoet te komen aan ons verzoek het plan te laten vervallen en niet te denken aan de papieren, de financiële winst van bedrijven, of de enkele minuten kortere weg naar de snelweg voor vrachtverkeer.. wij hopen dat u ziet en begrijpt dat dit ten niet gaat aan alle nadelen voor een ieder wonende aan de Rengerslaan.

De boer en zijn natuur

Na alle rellen en protesten die er zijn geweest.. na alle berichtgevingen over hoe belangrijk de boeren voor ons zijn, gaat u de boer die centraal staat voor een heel groot stuk Kolham en de volledige Rengerslaan, opkopen en zijn werk en passie ontnemen? Dat lijkt mij een verwarrende, rigoureuze keuze. Enige tijd terug schoot ik in de lach toen ik vanuit de Rengerslaan de snelweg op reed en richting de stad ging. Ik zag een klein veldje direct grenzend aan de snelweg, 3 paarden dieje tussen de verkeersborden heen kon zien en een groot bord waar iets als 'Het groenste stuk van Groningen!' op stond. Is dat tegenwoordig natuur? Zijn de vervuilde vijvers/slootjes tussen de bedrijven van het Rengerspark, die je herkent aan het bruine water en de stukken karton in het water, onze natuur? Is dat waarde gemeente en waar u kiest dat wij met z'n allen heen gaan? Ik kan niet meer als onbegrip en verwarring voelen bij dit stukje dat ik u mee geef. Vandaag reed ik langs de Valckelaan en heb ik de auto even stil gezet naast het weiland. Ik was aan het genieten van hoe de boer over zijn weiland liep en de grond controleerde, terwijl 20 koeien hem volgden.. ze hielden de snelle pas niet aldoor bij, je zag ze af en toe hobbelend een stukje rennen om dicht bij de boer te blijven. Je zag ze bijna kont aan kont, 20 koeien, de man die hen verzorgd en voed, volgen als een koning. Een prachtig gezicht en treurig om te denken dat er iemand of meerderen op een kantoor zitten en voor ons, de boeren zijn bedrijf, de koeien, een bewuste keuze maakt waardoor dit er straks misschien niet meer zal zijn.

Financiële gevolgen

U zou natuurlijk kunnen denken, iet wat ongevoelig voor emotionele waarde dat komt kijken bij een woonplek en huis, 'dan ga je toch ergens anders wonen', 'dan zoek je toch ergens anders een huis bij een weiland of natuur', maar ook u zal weten dat de waarde van een woning enorm zal dalen wanneerje uitkijkt op bedrijven, wanneerje geen privacy hebt in je eigen tuin, wanneer natuur ontnomen word. Ook als wij het bouwen voor zijn is het bestemmingsplan reden voor mensen om niet te komen kijken, om niet te kopen of om veel minder te betalen. Ook u heeft vast vernomen dat woningen duurder zijn geworden en woningnood is ontstaan. Als alle woningen duurder worden en wij verkopen door alle gevolgen van het plan ons huis minder snel en krijgen minder voor de verkoop.. hoe denkt u dan dat wij nog een plekje zullen vinden, wat wij kunnen betalen, waar wij dezelfde rust ervaren, waar wij weer opnieuw alles op zullen moeten bouwen? En als ook daar over natuur, landbouw, de boer en zijn vee hetzelfde word gedacht.. is dit plekje aan de Rengerslaan, alle plekjes aan de Rengerslaan, waardevoller dan gedacht. Ik hoop dat u ons serieus neemt. De tijd neemt voor onze, al dan niet super lange, verhalen. Ik hoop dat u ons als mensen ziet, ons hoort en ons wil helpen. Het plan? Doe het alstublieft niet!

324

Hierbij enkele punten voor de gemeente waar wij ons zorgen over maken. We hebben helaas geen brief kunnen schrijven. Het hele dorpsgevoel is weg omdat je eigenlijk in het midden op een industriepark komt te wonen. Huis stuk minder waard. Huis onverkoopbaar want wie wil het 'midden' van een industriegebied wonen. Geluidsoverlast en zorgen over de gezondheid voor de eventuele uitstoot van bedrijven. De ooievaars die elk jaar terug komen zijn hun plek kwijt op de weilanden achter ons huis. Nieuwe hangplek jongeren/dealen of carmeetings. Uitzicht weg waar wij het huis om gekocht hebben.

325	<p>Wij wonen hier nog niet zo lang namelijk 4 maand, en in die 4 maand zijn we ontzettend tevreden over hoe wij hier wonen. Super trots!! Al jaren willen wij graag vrijstaand wonen en dat is nu eindelijk gelukt!! Verliefd op ons droomhuis en met een bijzonder vrij uitzicht op de weilanden. Koeien staan zo dichtbij dat ze bijna in onze achtertuin staan. Mooier kan niet, prachtig vinden wij dat!! En dat inruilen voor industrie, daar worden wij absoluut niet vrolijk van, dus wij zeggen NEE NEE NEE!!! En voor ons het ergste is, voor de koop van dit huis, ter controle met de gemeente gebeld of er ook bouwplannen waren voor nu en in de toekomst, er werd ons verteld dat er geen bouwplannen waren, niks van bekend werd er gezegd. Wij voelen ons zeer genaaid. En niet zo'n klein beetje ook. Wij hebben er geen woorden voor!! Alleen maar boosheid en veel onzekerheid voor ons en ook voor onze kinderen. Enorm bedankt voor deze ellende niet alleen voor ons, voor de hele straat en het boeregezin, verschrikkelijk voor die mensen!</p>
326	<p>Wij zijn vorig jaar hier komen wonen en hebben dit huis gekocht vanwege de rust en de ruimte. Met het nieuwe plan in het vooruitzicht zijn wij ons uitzicht kwijt, het gevoel van ruimte en de rust en ons huis is ook nog is minder waard geworden sinds dit plan op tafel ligt. We zijn bang dat het bedrijven terrein ervoor gaat zorgen dat er nog meer verkeer door de straat komt. Ook vrezen wij voor geluidsoverlast, dat hebben wij namelijk nu ook al van het andere gedeelte van het Rengerspark. Wij zijn van mening dat er nog genoeg braakliggende bedrijventerreinen zijn, laat dat eerst maar opgevuld worden. We hopen dat er ook echt naar ons (Rengerslaan) geluisterd gaat worden!</p>
327	<p>Wij ontvingen de brief van de provincie op 19 november 2021. Hierin staan de plannen A7/N33. Hieronder leest u onze reactie. Wij zijn erg geschrokken van deze plannen. Het gaat om onze directe woonomgeving. Ons uitzicht is nu over de weilanden, dit wordt allemaal industriegebied als de plannen doorgaan. Wij wonen hier sinds 2014 en hebben dit huis vooral gekocht vanwege het vrije uitzicht. Wij vragen ons af of we hier kunnen blijven wonen, omdat er ook een nieuwe afrit A7 in de plannen staat. Ook vragen wij ons af of wij hier wel willen blijven wonen, omdat ons vrije uitzicht verdwijnt met deze plannen. Wij willen niet tegen grote loodsen en andere blokkendozen aankijken. Ook vrezen wij geluidsoverlast en lichtvervuiling. Wij komen van het platteland en hebben vrij uitzicht nodig voor ons welbevinden. Ook de rust en vredigheid vinden wij erg waardevol. Dit raken wij allemaal kwijt, hierdoor raken wij een deel van ons geluk en psychisch welbevinden kwijt. Als we moeten verhuizen zal er veel minder belangstelling voor ons huis zijn, want wie gaat er nu midden op een industrieterrein wonen? Dus de waarde van ons huis is ook weg, zodat we niets vergelijkbaars kunnen kopen. Wij zijn bang voor onze toekomst, ons huis was onze oudedagvoorziening, deze waarde valt helemaal weg. Ons woongenot valt weg en we vrezen voor onze toekomst.</p>
328	<p>Onlangs ontvingen ook wij namens de gemeente en provincie een brief met daarin plannen voor uitbreiding van het Rengerspark. De belangen en motivatie binnen zowel deze brief als www.stemvanprovinciegroningen.nl hebben wij uitvoerig doorgelezen en ook besproken, tevens hebben wij de mogelijke nieuwe locatie voor deze plannen zelf bekeken als omwonenden en zijn van mening dat deze aangegeven locatie een zéér grote impact zal geven op ons woongenot van inmiddels ruim 21 jaar aan de Rengerslaan. Wij denken hierbij aan de sterk toenemende verkeersdrukke en (geluids)overlast wat NU al speelt bij het huidige Rengerspark vlak achter ons huis. Daarnaast zullen deze plannen voor ons een groot verlies betekenen van het mooie karakter van deze woonstreek en daarbij natuurlijk de nu nog vrije en ook rustige omgeving en uitzicht tegenover ons en, waarvoor wij hier juist zijn komen wonen.. Deze brief schrijf ik u, omdat wij trots zijn op onze mooie buurt, maar ons grote zorgen maken gezien de plannen op deze locatie in de toekomst met daarbij zéér ingrijpende gevolgen voor onze woonomgeving wat, gezien de nog andere wél geschikte mogelijke locaties, nooit zou mogen gebeuren.</p>

329	<p>Wij hebben dit huis gekocht voor het vrije uitzicht en de koeien in de wei direct aan onze tuin. De schrik was dan ook groot toen we de brief van de provincie Groningen op onze deurmat viel..... Industrie doet afbreuk aan ons woongenot, uitzicht, lawaai, uitstoot van de bedrijven en tevens ontstaat er een ongevraagde waardedaling aan onze woning omdat het nagenoeg onverkoopbaar wordt doordat we dan ingesloten zitten tussen de industrie van Foxhol/Hoogezand, bestaande industrie van Kolham en de te bouwen industrie achter onze woning te Kolham.</p>
330	<p>Op 19 november ontvingen we een brief, gedateerd 15 november 2021 welke begint met "wij willen een sterke en aantrekkelijke gemeente en provincie zijn voor bewoners, ondernemers, agrariërs, organisaties, instellingen, toeristen en recreanten". Uit deze brief blijkt dat er sprake is van uitbreiding van het Rengerspark. Hierbij willen wij reageren op wat een uitbreiding van het Rengerspark met ons zou doen. We hebben in 1992 een perceel aan de Rengerslaan in Kolham gekocht en daarna zelf ons huis gebouwd. Destijds hebben we heel bewust voor deze plek gekozen, omdat deze voldeed aan een aantal van onze wensen; we wilden weg uit de drukke stad, we wilden en willen rustig en landelijk wonen. Aanvankelijk was erachter en voor ons huis weiland. Door de komst van het bedrijventerrein Rengerspark is het weiland achter ons huis al verdwenen, hiermee is ook een stuk landelijkheid weg.</p> <p>Wanneer het Rengerspark uitgebreid wordt, verwachten wij:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verdwijnen van het idee dat we landelijk en rustig wonen - Verdwijnen van een mooi uitzicht over weiland en vee - Uitzicht op minder mooie bedrijfsgebouwen - Meer verkeersdrukke (verkeer dat op het bedrijventerrein hoort te zijn, rijdt ook door onze straat, dit gebeurt nu ook al met verkeer vanaf het bestaande terrein) - Nog meer overlast van straatraces, nu alleen nog achter ons huis, maar straks ook voor ons huis - Meer lichtvervuiling en lawaai - Dat kinderen niet meer rustig en veilig buiten kunnen spelen - Het dorpsgevoel zal verdwijnen - Vervuiling van de lucht en omgeving door de bedrijven <p>De uitbreiding van het bedrijvenpark zal niet alleen ons woongenot aantasten, maar ook dat van onze straatgenoten. Ook het gevoel dat we wonen in een sterke en aantrekkelijke gemeente en provincie wordt door bovenstaande verwachtingen ingrijpend verminderd. In de eerste zin van de brief worden ook agrariërs genoemd. In dat kader vinden we het onbegrijpelijk dat een agrariër met zijn gezin gedwongen wordt een boerderij te verlaten, waarin ze veel hebben geïnvesteerd en waar ze hun hele toekomst op gericht hebben, een toekomst die ze nu in duigen zien vallen en niet weten hoe ze nu verder moeten. Tevens wordt in de brief "toeristen en recreanten" genoemd. Dicht bij de beoogde uitbreiding van het Rengerspark is een camping gevestigd. Toeristen en recreanten maar zoeken veelal rust, groen en ruimte. De camping (en het dorp) zal door de uitbreiding van het bedrijventerrein minder aantrekkelijk worden voor toerisme en recreatie, waardoor er minder toeristen komen en ook de camping zal verdwijnen.</p>

331

Ik woon op Rengerslaan .. sinds 2002 en met veel plezier. Het is een rustige straat en in het westen uitzicht over de landerijen. Ik wil dat graag zo houden. Aan de oostkant van de Rengerslaan hebben we al een industrieterrein en als eraan de westkant ook een industrieterrein komt, dan zitten we helemaal ingeklemd. Het uitzicht naar het westen is dan helemaal verdwenen en daarmee wordt de leefbaarheid in de buurt zeker negatief beïnvloed. Dit heeft tot gevolg dat de waarde van de panden in de straat zal dalen. Velen van ons hebben al te maken met aardbevingsschade en dan ook nog ingesloten worden door industrie, daar zit niemand op te wachten. Bovendien is er op dit moment naar mijn mening voldoende ruimte voor industrie elders in de omgeving: het huidige Rengerspark is nog lang niet volgebouwd en elders in de gemeente Midden-Groningen is er ook nog voldoende ruimte. Ook in andere gemeenten is er nog ruimte: b.v. in de Westpoort bij Groningen, Winschoterdiep/Rode Haan en aan de Energieweg in Waterhuizen/Westerbroek. Het opkopen van de boerderij met landerijen aan de Valckelaan is in mijn ogen kapitaalvernietiging: het gaat hier om een goedlopend bedrijf dat de laatste jaren veel heeft geïnvesteerd en nog zal willen investeren. Bovendien is er de laatste jaren al teveel goede landbouwgrond opgeofferd aan nieuwe natuur of industrie. Ik hoop dat dit plan niet doorgaat en dat we nog jaren kunnen genieten van onze omgeving.

Precies 10 jaar geleden zijn wij komen wonen aan de Rengerslaan .. in Kolham. Wij, .., wonen hier inmiddels 10 jaar met veel plezier. We hebben het huis verbouwd en we zijn hier een gezin geworden dankzij onze twee zoons .. en ... Zij wonen dus ook al hun hele leven aan de Rengerslaan .. in Kolham. Ze gaan hier naar school, hebben hier hun vrienden en spelen in de straat en in de Speeltuin. De Speeltuin die de bewoners van de Rengerslaan al sinds jaar en dag zelf onderhouden. Ook wij zitten inmiddels in het bestuur en organiseren veel voor de speeltuin, maar ook voor de buurt, want de speeltuinvereniging is tevens een soort buurtvereniging. Jaarlijks hebben we een gezamenlijke barbecue en kerstborrel (nu helaas even niet vanwege corona, maar normaal gesproken komt de hele buurt dan samen) Zo'n straat ís het ook. Bijna een dorpje op zich. Men helpt elkaar hier en we hebben allemaal goed contact met elkaar. 's Winters staat iedereen samen sneeuw te scheppen en lopen de huizen leeg voor de intocht van Sinterklaas (jong en oud). Zomers wordt er vaak een praatje gemaakt op straat. Een keer in de 3 jaar is er een school/dorpsfeest in Kolham (nu helaas ook niet door corona) en zet de hele straat zich in om de mooiste versieringen te maken en met succes want we vallen elke keer in de prijzen. Ook buiten onze straat hebben we veel contacten in het dorp. De kinderen gaan hier naar een prachtige nieuwe school. Een fijne kleine dorpschool, waar samenwerken en samen doen hoog in het vaandel staan. De kinderen hebben veel vriendjes en ook wij hebben daar de nodige vriendschappen gesloten met de ouders. We hebben een actieve rol in het helpen op school, in de organisatie van het school-/dorpsfeest en een hoop andere activiteiten die er voor de kinderen worden georganiseerd. Nu zou je denken, wat heeft dit alles te maken met de plannen van de provincie (die wij geheel onverwachts op onze deurmat kregen). Nou heel veel. Want hoeveel onrust deze brief heeft veroorzaakt is haast met geen pen te beschrijven. Er gaat dan van alles door je hoofd. Wat gaat er gebeuren, wat kunnen we verwachten. Komt er een groot industrieterrein met scheepsbouw achter onze straat en wat gaat dit voor overlast geven. Wonen we straks midden op een industrieterrein en zijn we ons uitzicht op de weilanden kwijt? Of moeten onze huizen straks ook wijken voor deze waanzin. Ja, waanzin, want er staan nog zoveel industrieterreinen half leeg, dus waarom moet er nog meer bij.... Kunnen we hier straks niet meer wonen vanwege de overlast, maar is ons huis onverkoopbaar geworden..... En dan? Waar moeten we heen? In Kolham is niet genoeg plek om 60 huishoudens te herhuisvesten, maar niemand wil hier weg natuurlijk. Onze kinderen gaan hier naar school, hebben hun vriendjes hier. We hebben ze niks van deze plannen verteld, omdat wij ze niet dezelfde onrust willen laten voelen als die wij ervaren. Want het is zo al erg genoeg voor ze soms. Met alle vragen die ze hebben over de impact van Corona en de impact van de aardbevingen, die ook ons hebben geraakt. Al 3 keer hebben we strijd moeten voeren over de schade aan ons huis en is dat dan straks allemaal voor niks geweest, omdat we hier toch niet kunnen blijven wonen? Misschien gaat deze gedachtegang veel te ver en valt het straks allemaal mee en blijft het slechts bij plannen.... Maar ik hoop dat u zich realiseert wat dit ene briefje op de deurmat teweeg heeft gebracht in een hechte gemeenschap en bij alle 60 gezinnen die daar wonen!

Hopelijk gaan jullie eerst écht met ons in gesprek (zoals in alle krantenartikelen wordt geïnsinueerd dat dit reeds is gebeurd) en gaan jullie dan pas verder kijken naar de plannen en bij voorkeur de alternatieven.

333	<p>Met verbijstering hebben wij kennis genomen van de plannen m.b.t. tot de natuur achter ons huis. Wij wonen al jaren met plezier aan de Rengerslaan. De nabijheid van een centrum als Hoogezand en de goede bereikbaarheid van de stad Groningen voor zowel winkels en werken heeft ons besloten om toentertijd hier te gaan wonen. Maar de belangrijkste reden om voor deze locatie te kiezen was wel de natuurlijke omgeving met het weidse uitzicht over de landerijen. Zonder dit laatste waren we nooit in deze omgeving blijven wonen. De laatste jaren is de natuur in de weilanden achter ons huis er zeer op vooruitgaan. Er is die jaren een grote populatie zwaluwen ontstaan die in en rond onze huizen elk jaar opnieuw komen broeden, in een tijd dat juist deze vogelsoort het op andere locaties moeilijk heeft. Maar ook zilverreigers, ooievaars en reeën zijn zeer regelmatig te zien in dit gebied en een enkele keer zelfs een hermelijn. Maar ook beschermde soorten als vleermuizen komen in dit gebied voor en zelf meegemaakt dat ze ons huis als tijdelijke verblijfplaats hebben gebruikt. Dit is waarschijnlijk mede te danken aan werkwijze van de aangrenzende boerderij met oog voor de natuur. De Rengerslaan ligt al ingeklemd tussen de A7 en scheepswerven en tegenover ons is het huidige Rengerspark ontstaan ten koste van een natuurstrook. Wanneer nu ook nog de enige aangrenzende weilanden met weids uitzicht worden opgeofferd aan een industriepark, wordt onze straat in zijn geheel omsloten door industrie en komt daarmee expliciet te liggen in een industriegebied. Ook al zijn het nog plannen, toch verwachten we nu al dat dit financiële gevolgen zal hebben. Huidige en toekomstige kopers zullen zich nu wel twee keer bedenken voor ze hier een huis willen kopen of de vraagprijs willen betalen. Met deze plannen stort je de huidige bewoners in een onzekere tijd.</p>
334	<p>We wonen sinds 1988 met veel plezier aan de Rengerslaan. In deze jaren hebben we vele veranderingen meegemaakt, eerst een drukke straat, daarna de nieuwe weg met daarbij het bijbehorende bedrijvenpark. Wat er TOEN beloofd was, dat er aan de overkant eerst een waterpartij zou komen, plus een multifunctioneel gebouw (postkantoor, vergaderruimte e.d). Wij kijken nu tegen een grijs pand aan. Niet dat we daar last van hebben, maar toch Nu zijn WEER nieuwe plannen, nu achter ons huis. Wij vinden het niet normaal dat er zoveel voor moet wijken, om jullie plannen te kunnen uitvoeren. Het wonen aan onze straat wordt er wel heel anders door als dit allemaal doorgaat. En met onze eerdere ervaringen en plannen met betrekking op het bedrijvenpark, is het geloof in de nu voorgestelde plannen nogal sceptisch.</p>
335	<p>Wij zijn in 2009 aan de Rengerslaan komen wonen omdat wij een huis zochten met slaapkamer en badkamer beneden omdat mijn de ziekte van Parkinson heeft. Het huis moest een stukje grond hebben voor mijn 2 paarden, in een rustige buurt staan en met winkels in de buurt. Het perfecte huis. U schrijft in u brief dat het doel is een sterke regio waarin iedereen met veel plezier kan wonen. De bewoners van de boerderij moeten weg. Die wonen daar nu al niet meer met veel plezier. Ik vind dit een zeer kwalijke zin in uw brief. U schrijft in punt 1: Wij, de gemeente zijn trots op het landschap en hoe kunnen we dat blijven. Wij, de bewoners zijn ook trots op het landschap en ik kan uw vraag beantwoorden. We kunnen trots blijven door er geen industrie terrein van te maken maar eerst alle leegstaande panden in de regio te verkopen of te verhuren, want er is heel wat leegstand als ik om me heen kijk en waarom moet er dan nieuwbouw komen. In punt 2 schrijft u dat u de omgevingskwaliteit wilt behouden. Dat doet u echt niet door in onze achtertuin een industrieterrein neer te zetten. Punt 3 en 4 heb ik al opgelost. Nieuwe bedrijven kunnen in de leegstaande panden in de omgeving. Kansen kunnen ook op een andere en vaak betere manier worden opgelost.</p>

336

Wij wonen hier 31 jaar. Wij hebben het huis gekocht om de vrije ligging, het uitzicht over de landerijen maar toch redelijk dicht bij Hoogezand, Haren en Groningen, voor onze studerende kinderen die naar het hoger onderwijs gingen, een belangrijk punt. Wij hopen in het nieuwe plan te kunnen blijven wonen, maar zijn daar gezien de rapporten niet zeker van. Een financieel gevolg zou kunnen zijn dat de woning met kavels in waarde zullen dalen, nu wordt het een unieke woonplek genoemd, maar met de opsomming van de plannen, waarin wij kunnen 'meedenken' vragen we ons toch het een en ander af. Wij hebben de jaren dat wij hier wonen, de soorten vogels van een enkel musje zien uitbreiden naar: ijsvogeltjes, Vlaamse gaai, buizerd, roodborstjes, merels, diverse vinkjes, koolmeesjes ,ook spreeuwen, kraaien, roeken, reigers etc met daarbij de sloten vol met kwakende kikkers, eenden, reeën in de achtertuin, de grazende koeien van de boer, het ooievaarsnest met elk jaar jongen. De natuur doet het hier goed en wij zijn er zuinig op, hebben veel groen geplant en halen uit bovenstaande veel woonplezier.

Wij proberen op deze manier ons steentje aan het verbeteren van het klimaat bij te dragen. De plannen maken ons onrustig en wantrouwig, wij vragen ons af of deze plannen m.b.t. deze historische streek, met de nu al duidelijk waarneembare \$tekens in de ogen bij de diverse Gemeenten, rekening houden met de veeteelt/landbouw boeren en hun investeringen voor de toekomst van hun kinderen en met de bewoners die hun vrije uitzicht aan de voorzijde van de woning al afgenomen is en zoals de kaart nu aangeeft ook aan de achterzijde van de woning het vrije landelijke kwijt zullen raken, bewoners die al jaren in deze streek wonen en er geworteld zijn en die er zeker niet op zitten te wachten industrie als uitzicht te hebben. Wij worden dagelijks geconfronteerd met berichten over klimaat doelstellingen halen, er wordt van ons verwacht maatregelen te nemen, te investeren in energiebesparende maatregelen/energieneutraal wonen, we doen ons best daarvoor en zien daar zeker de noodzaak van in. Maar als men dan met zulke plannen komt om van een mooi stuk groen een industrieterrein te gaan maken maken wij ons daar grote zorgen over. Daarbij vragen we ons af hoe ver zijn die plannen af, het zal toch niet zo gaan, als bij het project van de Skaeve Huse, waar de bewoners erg laat zijn geïnformeerd, waar de Gemeente Groningen de aanzienlijke subsidie al binnen had, voordat de brieven met informatie naar de bewoners werden gestuurd, en waarbij zoals later bleek protesteren geen kans meer maakte? Een bezorgde bewoner.

337	<p>hallo via tussenwegen hebben we van deze plannen kennisgenomen. Notabene zullen we volgens de plannen uitzicht in het vooruitzicht krijgen van mooie schoorstenen van industriële bezigheden. We krijgen zo langzamerhand steeds meer de indruk dat we zo langzamerhand weggepest worden uit onze leefomgeving. Reeds 7 jaren worden we inmiddels opgescheept met de aardbevingsellende die niet opgelost word dan word je getrakteerd met een gashogedrukleiding die bijna onder je huis doorgelegd wordt en uiteindelijk gaan jullie in feite bewoners verdringen en vriendelijk verzoeken om maar te verkassen als je het niet aan staat. Het is dus zo dat de boeren moeten oprotten zodat jullie industrie extra stikstof kan produceren. Tevens wekt alles onze indruk dat het hele groningen gebied opgeofferd gaat worden om de rest van het land te voorzien van energie. Kijk uzelf eens aan in de spiegel. U wil alles steeds meer en groter en meer economie en industrie en grotere industrieterreinen terwijl u eens moet beseffen dat onze aardbol het nu niet meer trekt. Verder is er kosten nog moeite gespaard voor ecologische verbindingzones is het de bedoeling dat de otters en de bevers via de achterdeur van uw fabrieken de voordeur uit kunnen zwemmen? U voert klakkeloos maar uit wat opperhoofd rutte en groepsleden bedenkt maar denk eens helder na en geef eens gezond tegengas. Ik begreep dat het slechts nog een studie is met als lerares mevr .. maar we voelen op onze klompen aan dat de plannen in vergevorderd stadium is, zo is helaas onze ervaring als men over bijeenkomsten begint. We moeten het gewoon maar even ter kennisgeving aannemen wat er gaat gebeuren. Wel nu u kunt op geduchte tegenstand rekenen. Tevens maken wij ons ook ernstige zorgen over een landkaartje die er bestaat over een gebied tussen het winschoterdiep en het oude winschoterdiep in uw plannen wat zo te zien in de toekomst onder water word gezet. We moeten ons daar geen zorgen over maken, maar die opmerking heb we vaker van de gemeente gehoord. Waar rook is is vuur. We begrijpen inmiddels dat de visie is niet de mensen helpen die geleidelijk met woning en al de grond in zakken door de gaswinning, maar gewoon de bewoners verdringen en daarna de aarde nog meer uitputten met grote fabrieken, want geld alleen is voor u belangrijk. 7 jaar geleden heb ik mn zegje gedaan bij de laatste raadsvergadering van de gemeente hoogezand vanwege de aardgaspersleiding en de bevingsschade. De mededeling was toen van diverse raadsleden en de toenmalige burgemeester {hier moet een oplossing voorkomen}, maar hebben wij ooit wat gehoord? Dacht t niet, want u ging weer over tot de orde van de dag. Intussen word ons gebied onleefbaar. ZIEK WORD JE ER LETTERLIJK VAN.</p>
338	<p>Zou 't niet verstandig zijn om te zorgen voor betaalbare woningen ipv grote datacenters of anderefabrieken. Vlg mij word het land geteisterd door een groot woningtekort en door leegstaande kantoorpanden en fabrieks hallen. Misschien een extra laan parallel aan de vrouwenlaan achter met betaalbare woningen lijkt me veel zinvoller. En dan een echt mooi parkje erbij om te recreëren. Zou mooi aansluiten op de camping. En dan de bestaande bewoners eens ondersteunen met de bevingschade. Beter samen met de bewoners optrekken dan tegen de bewoners optreden.</p>

339

Geachte gedeputeerde en wethouders,

Graag nodig wij u vieren (eventueel bijgestaan door mevrouw ..), als ondertekenaars van de door ons ontvangen brief de datum 19 november 2021, op korte termijn uit, om te praten over de door u getekende stukken over het "Rengerspark deel 2 langs de A7".

De brief die vooraf gegaan is door een kort telefoontje op 18 november 2021 door een ambtenaar van de gemeente Midden Groningen, waarin werd medegedeeld dat er iets met onze grond zou zijn ten westen van onze boerderij. Helaas bleek uit de brief dat dat toch wel heel anders was! En zoals het onze goede overheid betaamt, wordt dit soort nieuws net voor het weekend gestuurd, zodat je het hele weekend gaar kunt koken in je eigen sop en niemand erover aan kunt spreken! Echt om waanzinnig van te worden en helemaal uit je dak te gaan!

Menselijk gezien vonden wij dat de gemeente of de provincie aan zet waren na het karige telefoontje en wazige briefjes, maar helaas er komt maar niets. Tot aan vanmorgen diezelfde ambtenaar weer belt. Hij noemde het plan niet onomkeerbaar....maar zo voelt het voor ons niet! Jullie hebben met een pennenstreek ons in een put geduwd...en we zijn nog steeds aan het vallen dag in dag uit. Een zeer ongezonde ongewenste situatie, vandaar nu deze eigen actie! Op dit moment nog niet bijgestaan door een advocaat of een adviseur maar onze eigen beleving in deze mail verwoord!

Graag laten wij u dan ook met eigen ogen zien, wat de impact is van uw eigen pennenstreek. Die raakt namelijk ons gezin en ons bedrijf in zeer grote mate! Het "thuis" voor onze kinderen is/wordt met uw pennenstreek weggevaagd. Dan hebben we het nog niet eens over de toekomst die onze meisjes hier voor ogen hadden. Of ons pensioen die in ons bedrijf zit. U vaagt in 1 klap al die dromen van de kaart.

Juist nu we net de afgelopen jaren zowel het huis (gasloos en verlengd)), als de schuren, als ook de melkveestal (februari 2021) hebben verbouwd en gebouwd, zouden wij het veld moeten ruimen? U zet met uw pennenstreek ons bedrijf "op slot". Het is nu op dit moment niet meer verkoopbaar op de vrije markt, mochten wij daar behoefte aan hebben of genoodzaakt toe zijn. De enige koper die nu vrij spel heeft, is de overheid en dit soort nieuws moeten we maar in een briefje lezen? Als onze tv of shovel wordt weggehaald, dan noemen we die persoon een inbreker en moet deze veroordeeld worden. Hoe noemen wij dan mensen die ons huis en de stallen van hun marktwaarde ontdoen?

Dit nieuws durft u als wethouder en gedeputeerde op deze wijze te communiceren? Wij zijn van mening dat de provincie alsook de gemeente Midden Groningen in deze met zeer grof geschut over onze landerijen, schuren, dieren en ons thuis is gegaan! Als ex-manager heb ik ooit een cursus slecht nieuws vertellen gehad. Ik kan u deze van harte aanbevelen dit om te voorkomen dat u dit zo in de toekomst nogmaals doet en nog meer mensen met een pennenstreek de afgrond in duwt! Onze wereld, die van de dieren, de toekomstplannen, de kinderen, onze dromen, met 1 briefje mogen die ineens niet meer bestaan. Maar ook het dagelijkse uitje van de opa's en oma's, van 84, 84, 88 en 93 woonachtig in Kolham en Hoogezand, naar onze boerderij om even tussen de dieren te lopen en met onze kinderen samen te zijn daar zet u zo een streep doorheen? Nota bene waarvan er 2 speciaal voor naar Hoogezand zijn verhuisd!

Dan tot overmaat van ramp, wethouder .., stuurt u ons op 20 november 2021 een brief, waarin we 10.000 euro aan subsidie mogen besteden aan onze woning vanwege het bevingengebied waarin wij ons bevinden met ons bedrijf. Wij kunnen ons voorstellen dat u geen enkel idee heeft hoe dit aan moet voelen! Vandaar deze uitnodiging! Wij leggen dit heel graag aan u uit, en hopen daarmee enigszins een soort van empathisch gevoel bij u allen daarmee uit te kunnen leggen wat empathie voor mensen als ons dan zou betekenen.

In de brief wordt verwezen naar Als je die belt, wordt je meteen afgescheept naar een "ambtenaartje" bij de gemeente Midden Groningen die ze dan deze week wel even in zou schakelen en naam en nummer door zou geven! Meer empathisch gaat het helaas ook niet worden met de overheid waar wij nu mee te maken hebben!

Mevrouw .. is op de hoogte van wat er zich de afgelopen jaren heeft afgespeeld met de gemeente Midden Groningen en ons. Dat deze gemeente na de samenvoeging met Slochteren ons uitmelkt met de WOZ belasting! Dat deze gemeente ons huisvuil op onze aparte postcode in het buitengebied heel vaak niet kan vinden. Dat een kapotte dam van de gemeente wordt genegeerd, zodat wij na heel veel tijd en bellen en mailen ombudsmannen en vrouwen uiteindelijk zelf de schade op moeten lossen, moeten betalen, en moeten laten repareren, omdat wij onze dieren op de gepachte en eigen percelen willen laten grazen. Dat na heel veel tijd verder de gemeente dan uiteindelijk toch schoorvoetend over de dam moet komen en toe moet geven dat het hun eigen dam is!

Dat de gemeente leuke wetjes aanneemt voor het binnen de bebouwde kom helpen van boeren door de Jacobskruiskruid te verwijderen. Wat goed zijn we toch bezig he....Waarbij vergeten is te vermelden dat de meeste agrariërs zich buiten de bebouwde kom bevinden. Zo ook wij op 200 meter! Dat dit kruid toch echt schadelijk is voor onze dieren en dat wij zelf maar gaan maaien, omdat onze gemeente alleen maar geld kan opstrijken maar niet uitgeven aan haar burgers, maar liever een peperduur gemeentehuis neer zet. Dat de gemeente ons heel vaak vergeet dat wij gronden pachten, waarbij er een strookje van de gemeente is dat wij in gebruik hebben, en als ze daar ineens gebruik van willen maken, ze het zonder te overleggen ineens in gebruik nemen en een plaat van 20 bij 30 meter 30 centimeter dik op aanbrengen om een boring te kunnen doen voor Enexis. Dat we voor die strookjes al 3 jaar wachten op een gebruikersovereenkomst, maar dat de gemeente dat juridisch maar niet voor elkaar krijgt, omdat er een passage in staat dat wij als gebruikers alle schade (al dan niet zelf veroorzaakt) moeten betalen. Dat we dit niet doen na de ervaring met de dam lijkt ons logisch. Dat de gemeente niet eens enige vorm van empathie op kan brengen voor ouderen, die ze maar wat graag een zwemabonnement willen verkopen, maar dat ook actieve wedstrijdzwemmers erop af komen op dat goedkope abonnement en dat niet samen gaat in 1 bad met slecht zienden e.d. die de maaiende armen van die wedstrijdzwemmers niet kunnen zien is werkelijk stuitend. Nog stuitender was dat Wethouder Drenth tijdens het gesprek hierover met mijn ouders alleen maar oog voor het kabbelende water buiten en niet mijn ouders van toen 83. Dat ik daar zelfs tranen van in mijn ogen kreeg van deze behandeling en me afvroeg of hij dat bij zijn eigen ouders zo ook zou doen? Ze zelfs dat abonnement maar deels vergoed kregen voor de resterende openstaande tijd. Hoe zielig kun je zijn die oude mensjes dat geld niet gewoon de gehele som te vergoeden voor al het leed, de klappen op hun kop van de maaiende armen en de boosheid die ze hebben moeten ervaren!

En hoe stuitend is het dan dat er in 2018 doodleuk een vergunning is gegeven voor de nieuwe melkstal. Ik hoop dat u een inschatting kunt maken wat zo een stal kost? Met koeien op waterbedjes en dergelijke? Sterker nog de gemeente Midden Groningen gaat nog gewoon door en verleend eind oktober 2021 nog een vergunning voor verlenging van de stierenstal. Hoe willen jullie deze "desinvesteringen" dan nog goedpraten met het plan wat er nu ligt? Worden aanvragen dan geheel niet getoetst tegen de "toekomstplannen" van de provincie c.q. gemeente?

Kort samengevat. Wij gaan niet praten met allerlei loopjongens, ambtenaartjes die er daadwerkelijk verder toch niets over te zeggen hebben! Wij willen weten hoe concreet deze plannen zijn en welk tijdsframe er gehanteerd gaat worden. Wij willen een datum en jaartal weten. Wij gaan geen inloopavonden bezoeken, of onze mening geven op websites, of met allerlei ambtenaren praten over onze situatie. Het moge duidelijk zijn dat wij tegen deze idiote plannen zijn. Tegen de immense (ons persoonlijke) kapitaalvernietiging.

Onze tijd is veel te kostbaar voor het geneuzel waar de gemeente Midden Groningen en blijkbaar ook de provincie zich maar al te vaak schuldig aan maakt. Dat "dit plan en de communicatie" zo wordt aangevlogen geeft meteen alweer aan hoe weinig wij betekenen als burgers en als agrariërs die voor productie van voedsel altijd 24x7 uur per dag 356 dagen per jaar aan het werk zijn voor ANDEREN! O.a. ook voor U!

Wij EISEN dan ook 1 aanspreekpunt (of team) die ons (en in de toekomst onze advocaat en adviseur) gaan begeleiden over hoe nu verder! Er moet op zeer korte termijn duidelijkheid komen of dit plan doorgaat of niet. Zo niet dan dient dit ook duidelijk naar de buitenwereld gecommuniceerd te worden, zodat ons bedrijf van het slot gaat en de marktwaarde weer terug komt! Dat ons bedrijf nu door deze plannen tot 0 euro is gedegradeerd met wat warme grond kunnen wij natuurlijk niet zomaar mee akkoord gaan! Daar moet wel op korte termijn actie op worden ondernomen door de gemeente of de provincie!

Uiteraard zien wij dat hele grote geld voor de provincie en gemeente die ze kunnen verdienen aan onze top locatie aan de A7. We zien de dollartekens al doorschemeren in de brief. Het grote geld om aan ONZE grond te verdienen met industrie lonkt....de dure vierkante meters...de waanzinnige veelvoud WOZ belastingen...dat is allemaal belangrijker dan eten blijkbaar! GROEN WORDT WEGGEVAAGD VOOR GRIJS!

In de brief wordt ook nog gerefereerd aan de ruimte voor agrariërs voor kringlooplandbouw die er toch zou zijn in de provincie Groningen. Wij vertellen u graag alles over ons bedrijf en hoever wij met kringloop zijn! Dat wij hier 2 duurzame MDV stallen hebben gebouwd e.d. laten wij u graag zien. Wij leveren onze duurzame melk en pure Nederlandse duurzame vlees ook aan AH die hiervoor de lijn "beter voor..." in de markt heeft gezet. Wij zijn duurzaam, alleen zijn zowel de provincie als de gemeente minder duurzaam met ons! Kapitaalvernietiging van burgers lijkt het devies!

Wij nodigen u alle 4 persoonlijk dan ook heel graag uit op donderdag 9 december 2021 om 10 uur of op dinsdag 14 december 2021 om 10 uur. Deze 2 data leek ons voor een ieder ver genoeg weg om even de agenda voor 2 uurtjes vrij te maken! Mocht dat niet zo zijn dan horen wij dat graag. Wij vernemen graag wanneer wij u allen mogen verwelkomen!

Algemeen

340 Wat een ongelofelijk slecht plan, Ons prachtige landschap vernietigen met foielelijke bedrijfshallen, hele laagwaardige slechtbetaalde werkgelegenheid en je kunt er op wachten dat er dan ook windmolenparken en zonneparken naast worden gezet. Na de misdaden van het gaswinnen nu notabene door eigen provincie en gemeente nog een keer vernaggeld. Alles uit de kast halen om dit megalomane geldbeluste wangedrocht tegen te houden, goed stemmen met de gemeenteraadsverkiezingen opletten welke partijen hiervoor zijn dan weet je alvast wat niet te stemmen.

341 Wij zijn absoluut tegen alle plannen, behoud het Groningse open landschap

342 Wij zijn absoluut tegen!!!

343	<p>Mijn voorstellen: In Veendam ligt o.a. het Railport er maar stilletjes bij, waarom bekijkt de provincie deze optie niet? Of wat te denken van de leegstaande scheepswerven langs het Winschoter Diep? Een pijnpunt van provincies is dat ze merken dat er weinig affiniteit tussen inwoners en het orgaan provincie is. Hoe komt dat toch? Dat komt door dit soort initiatieven. Vanachter een bureau op de afdeling beleid wordt er een kaart van het gebied bekeken en hee! daar is nog een lege vlek. Volbouwen! of zoals dat heet in ambtelijke termen: ontwikkelen. Zonder dat er ook maar iemand is gaan kijken, want de provincie heeft geen medewerkers meer die buiten komen. Die zijn allemaal ondergebracht in de Omgevingsdiensten. En u zult denken: ach de zoveelste mopper bewoner die vanuit een 'Not in my backyard' perspectief ageert. Maar niets is minder waar. Ik heb namelijk zelf jaren bij een provincie gewerkt en weet waar ik over spreek. Ik heb het helaas met eigen ogen moeten zien hoe Provincies met inwoners en gebied omgaan. Kom eens kijken beste beleidsmakers, kijk eens wat de windmolens en de stikstof fabriek met de horizon hebben gedaan. Maar die situatie is nu eenmaal hoe het is, onomkeerbaar, maar stop daar nu dan mee. Stop met het aantasten van de natuur in uw Provincie. Industrie bouwen met behoud van natuur kan niet! Ja, op papier in nota's, plannen en minuten kan het en ziet het er geweldig uit, maar we weten allemaal waar we over een aantal jaar staan. Dan moet de handhaving aankloppen bij die nu zo geroemde bedrijven, Daarom provincie: kijk naar bestaande eventueel verlaten en/of minder actieve industrieterreinen, geef die dan die economische boost. En houdt uw provincie mooi. Ja, dat kan.</p>
344	<p>Absurd! Leeft de vraag 'hoe kunnen we dit gebied nog lelijker maken?' soms in het provinciebestuur? Met uitzicht op de stikstof fabriek en knipperende rooie lampen in al mijn ramen, zeg ik NEE tegen groot industrie! Ik hou van mijn Groninger land. Informatievoorziening is ronduit slecht! Wij hebben een schriftelijke uitnodiging gehad maar verder niemand van onze vrienden/ kennissen/ familie in Zuidbroek. Het heeft in het bokkeblad gestaan (leest onze generatie niet) en op Twitter (dan moet je PS of Midden Groningen ook maar net volgen) was de reactie daarop. Dit betekent niet dat er draagvlak is in Zuidbroek, dit betekent dat Zuidbroek van niks weet! En dat geldt vast netzo in de omliggende dorpen. Ergens denk ik dat het zo'n vaart niet zal lopen en dat het hier nooit aantrekkelijk genoeg is voor grote bedrijven. Midden Groningen krijgt zijn bedrijventerrein niet eens gevuld. Aan de andere kant, 1 grote fabriek, is mij al teveel. Ik ben op het platteland gaan wonen, niet op een industrieterrein. Ook in werkgelegenheid geloof ik niet, technisch personeel is amper te vinden. Ik geloof er ook niet in dat dit gebied aantrekkelijk is voor mensen uit andere delen van NL, zie de blauwe stad als goed voorbeeld.</p>
345	<p>Ik ben tegen deze plannen</p>
346	<p>Het lijkt me duidelijk, voor dit soort absurde plannen is totaal geen draagvlak en ik hoop dat de politiek besluitnemers van deze provincie en gemeenten dan ook met klem adviseren om nu wel eens naar haar burgers te gaan luisteren. NEE!!!!!!</p>

347	<p>Wat worden inwoners in godsnaam beter van megadatecenters en distributiecentra? Woon hier sinds 2014 en het is verbijsterend om te zien hoe makkelijk bestuurlijk Groningen haar grootste troef (haar cultuurlandschap) in de uitverkoop zet. Toen ik voor 2020 de trein nam van Groningen naar Winschoten, had ik na het passeren van de graansilo van Sprik op station Zuidbroek altijd het gevoel: Hier beginnen de schilderijen van Edward Hopper, de Amerikaanse 20e eeuwse schilder die wijsheid, licht en vervreemding zo goed wist te vangen. Nu vervreemdt het landschap langs de spoorlijn op geheel andere wijze. Geconfisceerd door de dollarkoorts rond megawindturbines en zonneparken. Uit naam van de toekomst... De mensen van nu lijken er niet meer toe te doen. Ook dit plan is weer helemaal niet geschreven vanuit de menselijke samenlevingen die er in Oost-Groningen zijn. Alleen al het feit dat je een gebied definieert vanuit zijn snelwegen getuigt van een grote geestelijke armoede en slechts focus op wat er te verdienen valt en denkend vanuit groei, groei, groei. Iedereen weet toch inmiddels dat we daarmee de aardbol al bijna naar de klote hebben geholpen! En waar de gekozen locatie (roze vlek) tussen Westerlee en Scheemda vandaan komt is mij ook een raadsel, vervoerstechnisch een onlogische plek en nu juist een prachtig verstild stuk tussen twee oude groene bebouwingslinten op de verhoogde klei/zandruggen Eexta en Westerlee. Ook wonderbaarlijk dat 3 online sessies tussen ambtenaren genoeg waren om dit rapport op te stellen. En men pretendeert met inwoners te hebben gesproken, maar onduidelijk blijft wie dat zijn en waarom. Bestuurders zouden meer oog moeten hebben voor het menselijk weefsel van dit gebied: door tientallen jaren van leegloop van hoogopgeleide jongeren is de organisatiekracht relatief laag en deze kalfst ook steeds verder af door trends van individualisering en digitalisering. Helaas heeft dit gebied na de jaren 80 de aansluiting bij de kenniseconomie gemist, de oude maakindustrie is verdwenen en er kwam weinig voor terug. Dorpsgemeenschappen raken nu al verdeeld over de omgang met ongewenste ruimtelijke ontwikkelingen: Finsterwolde (zonnepark), Oudeschans (loodsen), Meeden. Zet in op vestiging van (jongere) mensen die iets willen bijdragen aan dit gebied en zorg dat het ook met ov goed bereikbaar wordt en blijft. Toerisme heeft potentie maar dan moeten er wel veel meer middelen naar erfgoed en musea. Het unieke van de Oost-Groninger cultuurlandschappen is de hoge 'leesbaarheid' van hoe de mens bodem en landschap naar zijn hand heeft gezet. Dat zie je overal terug in de bouwwerken en de dorpsstructuren. We hebben een rijke schakering aan kleine musea waar deze verhalen worden verteld en getoond. Deze draaien nu veelal op (oudere) vrijwilligers en hebben een flinke investering in menskracht nodig om mee te gaan met de snel veranderende tijden. Van een consumptiemaatschappij naar een betekenis-economie!</p>
348	Ik kies voor de groen blauwe aanpak.
349	<p>Nog meer open ruimte zal verdwijnen en worden opgevuld met logge grote bedrijven. Voor de burger worden er voorlichtingen en informatie-avonden georganiseerd om de indruk te wekken dat hij/zij enige invloed zal hebben. Niets is minder waar. Het feit dat deze plannen er al zijn betekent gewoon dat ze ook gerealiseerd gaan worden. Democratie in Nederland en ook in Oost-Groningen is een dictatoriale democratie geworden. Hoezo inspraak? Kijk naar de windmolenparken, de klimaatmaatregelen, enz. Laat je niet voor de gek houden!</p>
350	Dit is ongelooflijk en sta hier echt versteld van. Ben het hier absoluut niet mee eens.
351	Wij begrijpen de noodzaak om de regio een economische boost te geven maar deze locatie daarvoor aanmerken is ons inziens een domme en ondoordachte keuze. Er zijn vele locaties die hier meer voor geschikt zijn dan de locatie die op dit moment aangemerkt wordt.

352	<p>betrouwbaarheid heeft met binnenlaten of binnengaan en draagvermogen te maken. als je een huis wil bouwen, zoek je een plek uit waar je je goed voelt ,en dat de bodem draagkrachtig is. als deze bodem uitgeput wordt [door intensieve landbouw of gas magnesium en zout winning ,dreigt er structuurbederf en daarmee veranderd het karakter en daarmee wordt de huidige plantengroei en samenhangende wezens verpest .voor mij staat een natuurkundige regel vast. En dat is dat :overspanning of overbelasting leidt tot moeheid vervorming breuk chaos en uitval. Chaos kan ook psychose zijn en dood. Dit kan diverse vormen aan nemen. Het doet mij ontzettend veel pijn hoe mijn vaderlands over de Groningers heen walsen. Alles is al beklonken.dat burgers erbij betrokken worden is alleen maar een formaliteit. Wie bouwt nou mensen in tussen windmolens en zonneparken .Nooit geen donkere nacht [enorme gebieden met rode lampen, overdag worden het flitspalen ,slagschaduw geluidsbronnen hoog in de lucht. Ook geluid wat men niet kan horen en wel te meten is geluid. Daar komt geluid van industrie en snelwegen er nog bovenop. Nederland is een klein land .Een rivieren delta. Ik geloof in de kracht van water. Rivieren stromen dag en nacht . afsluitdijk Oosterschelde dam. [enkele voorbeelden] Probeer het platte land te behouden. Wees er trots op .Er zijn in de jaren 60/70 voor miljoenen geïnvesteerd in ruilverkaveling om efficiënt te kunnen boeren. toen moesten kleine natuurgebiedjes wijken voor grootschalig landbouw] zonneparken lijken efficiënt maar heeft niets met vergroening en klimaatverandering te maken. Het zal klimaat verandering versnellen omdat het verglazing van landschap is en alleen maar voor meer thermiek zorgt. En als het regent zal het minder water toelaten in de aarde. water zorgt voor koeling van de planeet en word opgeslagen in vegetatie en gecontroleerd weer afgestaan. vegetatie speelt een belangrijke rol in het leven. Als je het woord leef spiegelt staat er feel wat voel betekend en dat is een prikkel. snelwegen kunnen met prefab dijken voorzien worden waar panelen op de zuidzijde gemonteerd worden. Dit zal duurder zijn maar het mes snijdt aan 2 kanten. Mega fabrieken horen niet op het platte land. Wat heb je eraan als de plaatselijke bevolking er ongelukkig van wordt .Of heb niets met de plaatselijke bevolking als bestuurder. Maar ook bestuurders moeten zich aan normen en waarde houden.</p>
353	<p>Geen nieuwe grootschalige bedrijventerreinen in de A7/N33 regio die ten koste gaan van weidse uitzichten, natuur en landbouwgronden! Laten we het unieke karakter van dit gebied behouden. Er zijn inmiddels al zoveel initiatieven ontplooid die dit landschap al voorgoed veranderd hebben zoals het plaatsen van enorme windmolens en zonneparken. Hierdoor is duidelijk in beeld gebracht dat het Noorden de afvalput is van de rioolpolitiek van ons land. Met dank aan de ongekozen bestuurders in alle lagen van de politiek.</p>
354	<p>Werkgelegenheid? Er is al werk zat. Wij wonen hier niks voor niks mooi op het platteland en dat blijft plat. Einde discussie. Wij zijn tegen dit plan en zijn niet de enigste. Luister voor 1 x naar het vlok inplaats de portomone.</p>
355	<p>Ook wij stemmen tegen dit plan.</p>
356	<p>NEE. Dit mag niet gebeuren.</p>
357	<p>Wij zijn tegen dit plan. Stop met het oude denken dat overal maar industrieterreinen moeten komen en durf eens te kiezen voor het behoud en uitbreiding van ons weidse Groninger landschap. Stuur eens een gerenomeerd onderzoeksbureau met die opdracht het veld in. Wedden dat er supermooie initiatieven, kansen en mogelijkheden uitkomen.</p>
358	<p>Gelukkig leeft deze website nu wat meer onder de getroffen bevolking. Nu zullen we moeten afwachten of onze vertegenwoordigers hun naar ook eer aan doen. Ik snap dat er ook andere belangen spelen en bedrijven ook kansen moeten krijgen om zich te vestigen. Helaas is hier prijs leidend, en dat betekend goedkoop vervuilend vervoer, lelijke panden en geen oog voor natuur en landschap. Als er dan ergens bedrijven bij moeten of verplaatsen, zorg dan in elk geval dat de omwonenden worden uitgekocht en dit ook bij het bedrijventerrein wordt gevoegd. Zo heb je echt gescheiden bedrijventerrein en woningen. Ook is het voor het aanzicht van een dorp of stad geen gezicht als het aan alle kanten is ingesloten door bedrijfspanden met schreeuwerige reclames.</p>

359	Hier ben ik op tegen.
360	Geen industrie meer op onze mooie flora en fauna gebieden het belemmert onze mooie uit zicht.
361	Ik snap niet dat dit door zou moeten gaan. Ik snap dat bedrijven een plekje nodig hebben, maar om nou dit gebied er voor op te offeren. Voor de provincie en de gemeentes valt er natuurlijk weer geld te verdienen, maar voor de leefbaarheid is het een ramp. Denk dat ze niet eens personeel kunnen vinden (uit de buurt) Tegen de plannen!
362	Ik ben er op tegen er is ruimte genoeg in de Eemshaven bij Delfzijl!!
363	Als omwonende en beleidsmedewerker heb ik de onderliggende stukken gelezen. Het verbaast mij niet dat er nog immer "sturend" en in wollige taal voor veel ingezetenen een beleidsplan wordt geformuleerd met veel "mitsen en maren" . Kort gezegd komt het erop neer dat bestuurders grote(re) bedrijven willen aantrekken naar de regio zonder zich rekenschap te geven van de belangen van omwonenden. In de prelude lees ik onderstaande tekst: "De drie gemeenten en de provincie zien kansen om ervoor te zorgen dat er meer economische ontwikkeling en werkgelegenheid in dit gebied komt. Samen met verschillende inwoners, bedrijven en (maatschappelijke) organisaties hebben we een eerste aanzet voor een plan gemaakt." Mijn vraag is dan: Wie zijn die verschillende inwoners en overigen dan. Wonen en werken die in de directe omgeving van het plangebied? Mijns inziens Is er onvoldoende onderbouwing m.b.t. de meerwaarde voor de directe omgeving. Milieueffecten alsmede de huidige actuele stikstofeisen worden eveneens onderbelicht. Uitgangspunt is de verbinding met de A7 en N33; hetgeen inhoudt dat men bij realisatie het wegverkeer bewust zal bevorderen. Een omissie van veel bestuurders is dat men bij de planologie de infrastructuur "vergeet" en dit na realisatie tot problemen leidt. Transport over water of over het spoor is in deze tijden van milieubewustzijn een betere en voor de toekomst een meer verantwoorde keuze. Indien dit standpunt van transport (zeker voor grote(re) bedrijven) zoals aangegeven nader wordt bezien zal de locatiekeuze voor een dergelijk bedrijventerrein toch elders dienen plaats te vinden. Besturen is vooruitzien. In het oude Griekenland werden ambitieuze bestuurders geschoold in dat vakgebied. In de huidige Nederlandse situatie kan iedereen bestuurder worden; geschoold of ongeschoold. In onze democratie ligt de macht bij de ingezetenen. Bestuurders van de Provincie, de gedeputeerden en in de gemeenten het college van B&W zijn dienstbaar aan die ingezetenen. De Provinciale Staten en de Gemeenteraden zijn het controlerend lichaam van deze bestuurders. Natuurlijk was U hiervan als lezer al wel van op de hoogte, maar het betekent wel dat die bestuurders open en eerlijk naar de omwonenden en andere belanghebbenden van het voorgenomen plangebied moeten zijn en ook hun belangen dienen te vertegenwoordigen. En juist de interesse in dat belang ontbreekt mijns inziens de nota's. Mijn voorstel is om zeer kritisch de beleidsplannen te lezen en alle belangen tegen elkaar af te wegen. Zoals ik het heb gelezen en op schema's en tekeningen heb gezien ben ik niet overtuigd dat dit plan conform de huidige belangen, de toekomstvisie voor het gebied, de milieueisen, de infrastructuur alsmede de belangen van omwonenden kan worden gerealiseerd. Op basis van deze argumenten keur ik het plan dan ook af. Ik zie graag andere argumenten tegemoet.
364	xxx slaat de spijker op zijn kop! Ik heb daar niets aan toe te voegen.
365	Slecht plan ! niet mee eens ! er is al genoeg verknoeid ! laat de provincie / gemeente die snelle " jongens" van Buck consultants en H+N+S maar een ander opdrachtje geven !
366	Wat een vreselijk plan om te lezen. Ik heb een mooi vrijstaand huis gekocht samen met mn gezin. Wij genieten hier van de rust en ruimte om ons heen. We zouden het vreselijk vinden als ons mooie dorp word omgebouwd tot industrie gebied!!
367	Ik ben er fel op tegen!
368	Wij zijn tegen!!

369	Onvoorstelbaar. Spreken we dezelfde taal? Hebben jullie enig idee wat de bewoners van deze gebieden zelf aan wensen hebben? Kom achter je bureau vandaan en ga het gebied in. Spreek met de mensen, jong en oud, en trek dan conclusies. Wat investeerders willen is niet zo belangrijk. Die komen en zijn weer vertrokken als de wind uit een andere hoek waait. Wij wonen hier en waar de wind ook wegkomt: wij willen hier blijven wonen. Ik lees nergens dat de inwoners van deze plannen gelukkiger worden, dat het ziekenhuis voldoende financiën heeft om goede zorg te kunnen bieden, dat het onderwijs een boost zal krijgen, de zorg een flinke stap voorwaarts doet, enz. Ik vrees dat het alleen over geld gaat. Het spul dat je niet kunt eten en niet kunt meenemen als je dood gaat. Waar hebben we het nu over? Een gebied ontwikkelen is toch echt iets anders dan het uitwringen en verminken. Joehoe: wakker worden.
370	Geen draagvlak
371	ik zou dan graag vernemen met wie en wanneer er overleg en contact is geweest, vermelden van de betreffende organisatie is iets anders dan constructief overleg met deze organisatie,s ! graag uw antwoord
372	Niet mee eens.
373	Perspectief? Leefbaarheid? Toekomst? Om onze leefbaarheid en perspectief te stimuleren moet dit plan juist NIET doorgaan. Waardeer de omgeving zoals die is. Dat is niet zoals het was of zoals we het willen zien maar hier moeten we het mee doen (blijkbaar). Laat het hier dan ook bij en gun de inwoners rust en ruimte. Laten we hopen dat er dit keer wel geluisterd wordt naar alle meningen hier en niet dat deze site een formeel 'vinkje' is dat is afgerond hiermee.
374	Zeker tegen! Zou toch bizar zijn als elk mooi stukje natuur helemaal vol gezet wordt.
375	Wat een waardeloos plan. Nergens kom ik bescherming en uitbreiding van natuurgebied tegen, nergens kom ik stimulering van biologische landbouw en veeteelt tegen, alsof er geen stikstofcrisis bestaat wordt er wederom alle ruimte gegeven aan megalomane blokkendozen, industriële landbouw en veeteelt, vervuiling, beton en asfalt. Boerenbedrijven die ermee stoppen moeten een natuurbestemming krijgen. Die stukjes schaamgroen die hier heel gemakkelijk een bos worden genoemd moeten beschermd en uitgebreid worden. De veestapel moet krimpen, zodat de dieren een dierwaardig bestaan kunnen hebben en hun dierlijke eigenschappen gewaarborgd worden (koeien moeten grazen, kippen scharrelen en varkens zoelen), en dus niet groter worden! Geen industrieterrein erbij, als ze gerenoveerd moeten worden combineer ze dan met woningbouw. Houd de groene ruimte groen, maak die liefst nog veel groener en zet in op waterstof en zonnepanelen en windturbines alleen op industrieterreinen. Daar is plek zat. Veel van Nederland is al zo lelijk. Maak Groningen een uitzondering en houd het mooi, rustig en vooral groen.
376	Absoluut tegen!
377	Geen nieuwe grootschalige bedrijventerreinen in de A7/N33 regio die ten koste gaan van weidse uitzichten, natuur en landbouwgronden! Laten we het unieke karakter van dit gebied behouden. Er zijn inmiddels al zoveel initiatieven ontplooid die dit landschap al voorgoed veranderd hebben zoals het plaatsen van enorme windmolens.
378	Met het plan zoals gepresenteerd, gaat ten koste van de leefbaarheid en het landschap. Het mooie en het karakter van de provincie holt achteruit, eerst door de windmolens, uitbreiding en de zonnepaneel parken, en nu dus door zo'n grootschalig project zoals nu voorgesteld. Het kan niet zo zijn dat alleen economische motieven leidend zijn. Ook de leefbaarheid is minstens zo belangrijk! En luister naar de burgers!

379	<p>Toevallig woon nabij een mogelijk uitbreidingsgebied qua bedrijventerrein. Bizar slecht idee wat mij betreft, onteigenen is dan de enige optie en verspilling. Deze uitbreiding zou het namelijk compleet onleefbaar maken, voor mij, mijn gezin en ik denk ook een groot deel van de rest de omwonenden. We worden dan omringt door afstotelijke gebouwen van golfplaten, welke een hoop verkeer en vervuiling creëren. Elke dag is het klimaat en duurzaamheid in het nieuws. Dan moet je zorgen dat je niet meer natuur vernield, maar zorgen dat je de gebruikte ruimte beter benut. Overal in de provincie liggen verpauperde en verouderde bedrijventerreinen. Alles wat wordt bijgebouwd moet ook zo goedkoop mogelijk. daken ongeschikt voor zonnepanelen, regenwater kan in het riool, het licht en de verwarming hoeft in de avond echt niet uit. Het terrein wordt een jaar of 10/15 uitgebuit, het pand verouderd, en de bedrijven verkassen naar een leuker plekje waar ze weer fris kunnen beginnen.</p>
380	<p>precies! Goed beschreven, ik woon ook precies aan dit gebied met mijn woning en achtertuin. Alle verhouderde bedrijventerreinen liggen overal, doe daar wat mee, ipv ons hier kapot te maken.</p>
381	<p>Het idee om industrie / bedrijven ruimte aan de A7 / N33 te geven is een goed idee. Als ik naar de gouden driehoek kijk wat daar gerealiseerd is en nog wordt gerealiseerd is dat zeker de moeite van het overwegen waard om dit door te trekken richting de Duitse grens langs de A7. Bedrijven willen snel een snelweg op om zowel toevoer als afvoer mogelijk te maken. Ook zou het een goed idee zijn om bv bestaande oude industrieterreinen met hun vaak wat oudere onrendabel panden qua duurzaamheid te verleiden om te verhuizen naar een locatie aan de A7 / N33. Deze ontwikkeling heeft mijn aandacht en ik zal hem dan blijven volgen en waar nodig van commentaar en voorstellen voorzien.</p>
382	<p>Misschien wordt het eens tijd om onder die steen uit te komen? Wat een slecht commentaar zeg. Zeker zelf niet woonachtig in de buurt? Bah!</p>
383	<p>ik heb je profiel even bekeken bij VCP en verwonder me wat je aangeeft over het plan N33/A7. Volgens mij moet je een van beide gaan aanpassen, want je spreekt jezelf tegen. Je blijft het volgen en heeft je aandacht, maar probeer eerst eens te begrijpen wat er allemaal staat in het plan en kijk naar je eigen verhaal bij de VCP, onbegrijpelijk.</p>
384	<p>Ruimte voor bedrijven aan de A7 richting Duitse Grens is helemaal niet of nauwelijks mogelijk vanwege de zichtlijnen vanaf de A7 en het spoor. Dus moeten bedrijven naar een plek tussen de dorpen. Dat is toch niet wat we willen? Daarnaast is het super als er nieuwe bedrijven naar deze regio komen. Zeker als die bedrijven aansluiten op de bedrijvigheid die er al van oudsher is (dus niet de bedrijven die aangetrokken worden door de opwekking van duurzame energie). Super als daardoor ook meer arbeidsplaatsen in de regio beschikbaar komen. Daar hebben we geen xxl-industrie voor nodig. Daarnaast heb ik het idee dat het marktonderzoek erg optimistisch is over de hoeveelheid werknemers die er voor handen zijn. Vele bedrijven in Oldambt zijn op zoek naar (technisch) personeel en kunnen die niet vinden. Daarnaast weet je ook dat vanuit het nieuwe plan zon en wind dat in de gemeenteraad is besproken ook het gebied onder de A7 in beeld is voor de ontwikkelingen rondom duurzame energie en ook de ontwikkelingen van Nobian heb je in beeld. Dan kun je deze ontwikkelingen toch niet goedkeuren!</p>
385	<p>De ontwikkeling om het industrieterrein de dallen verder uit te breiden waardoor de bedrijven dichter op de huidige woningen komen is iets wat mij zorgen baart. Eerst kwamen er al grote windmolens het uitzicht bederven, toen de melding van de deeltjesversneller van Shine en nu blijkt dat er plannen zijn om daar nog meer bedrijven en industrie bij te laten komen. Onbegrijpelijk dat dit zo dicht op de dorpskern moet komen terwijl er elders veel meer ruimte is waar minder mensen er last van hebben. Helaas heb ik niet de illusie dat mijn menig zin heeft om te geven. Er spelen grotere partijen en het is waarschijnlijk toch al beslist. Maar ik ben het er zeker niet mee eens. Het mooie wijdse uitzicht over het Groninger landschap wordt helaas ingenomen door bedrijven en industrie met alle overlast van dien. Daarbij komt ook nog dat er weer een trein gaat rijden (uiteraard geen station Wildervank), alleen de lasten nooit de lusten. Hoe kan dit alles qua geluid ooit passen binnen de normen?</p>

386	Ik vind het belangrijk dat de omgeving waar ik woon haar weidsheid en natuurlijke karakter behoudt. Ik ben een tegenstander van zonnepanelenparken en nog meer windmolenparken op landbouw- en/of natuurgrond. Voor wat betreft de plannen voor het gebied A7-N33 zou het wenselijk zijn in de volgende passage de woorden 'kunnen' te vervangen door 'moeten': "De bedrijventerreinen kunnen een belangrijke rol spelen in het opwekken van groene energie op het grote dakoppervlak van het bedrijfstvastgoed. Zeker bij herstructurering en uitbreiding kunnen de bedrijfsdaken geschikt worden gemaakt voor zonnepanelen." Ik vind dat de provincie er alles aan moet doen om te voorkomen dat onze provincie vol komt te liggen met zonnepanelenparken of windmolenparken en moet inzetten op het geschikt maken van daken voor zonnepanelen, zodat kostbare landbouw- en natuurgrond behouden blijft voor ons en ons nageslacht.
387	Ik vind het belangrijk dat er genoeg ruimte voor natuur, water en recreatie overblijft en niet volgebouwd wordt met windmolens en zonneparken. Tevens vind ik het voorstel om bedrijventerrein(de gouden driehoek) leefbaar te houden en bij de natuur te betrekken dus meer ontwikkeling van natuur om de bedrijfsterreinen heen een goede zaak zoals ook in het plan weer gegeven.
388	Na lang twifelen meld ik mij op de valreep toch aan voor de bijeenkomst in dorps huis Bijleveld, Wildervank voor het tijdsblok 19.00-20.00 uur. Mijn standpunt omtrent de fabriek van Shine heb ik al laten weten en dat is niet veranderd. Voor mijn gevoel is alles al beslist en vraag ik mij af of men wel ter zake kundig is om voor de toekomst goede afspraken te maken met het Amerikaanse bedrijf zodat het niet zo gaat als met het gasgebeuren nu in Groningen. Gezien de ontwikkelingen op het moment over Groningen heb ik niet veel vertrouwen meer in de politiek.
389	Om in dit gebied een zonnepark en/of industrie gebied te realiseren, lijkt mij een slecht plan. Dit vanwege het bederven van een mooi landschap. (stilte, uitgestrektheid) Kortom ik ben tegen dit plan.
390	Bij deze reageer ik namens mijn moeder ivm de brief die u gestuurd heeft ivm de inloopbijeenkomst mbt Ruimtelijke economisch perspectief A7/N33-regio. Mijn moeder heeft aangegeven dat de verbeteringen die u in het gebied aanbrengt altijd goed zijn en ook ivm het Corona beleid niet verstandig is naar een inloopbijeenkomst te gaan. Mocht u de behoefte hebben om te praten over eventuele aankoop van het stukje grond, dan kunt u altijd even contact met ons opnemen. U mag mij mailen of gewoon een brief sturen naar het bij u bekend adres. Succes met uw plannen.

391	<p>In kennis gesteld van mogelijke ontwikkelingen het bedrijventerrein de Gouden Driehoek te Zuidbroek uit te breiden. Mijn woonperceel ligt opgesloten tussen het (oude) Industriegebied aan de zuidzijde van het Winschoterdiep en het bedrijventerrein de "gouden driehoek" Er is geen hogere krijgskunde voor nodig te begrijpen dat ik nu in de let op stand zit omtrent de ontwikkelingen. Ook met de aanleg van het windmolenpark zijn wij niet gespaard gebleven voor overlast zult u begrijpen. Hieronder zal ik in een paar punten aangeven wat mijn let ops zijn en wil deze graag mondeling toelichten op 2 februari in de Broeckhof.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 In stand houden en mogelijk uitbreiden van de bestaande bosrand tussen de Trekweg en de Gouden Driehoek met mogelijke verbetering van de beplanting teneinde ook in de winter een geluidsbeschutting te creëren. In dit bos "wonen" inmiddels veel beschermde diersoorten waaronder vleermuizen, reeën en vossen. Zelfs de ijsvogel is al signaleerd in dit bos. 2 Te bevorderen dat voor de plaatselijke landbouwers via de gouden driehoek hun landerijen in deze omgeving kunnen bereiken. Dit gaat nu via de Trekweg en inmiddels zijn de landouwmachines dusdanig van formaat dat de Trekweg te smal is en de berm en de dijk van het Winschoterdiep vernield worden. 3 Te bevorderen dat het bedrijventerrein verkeer niet via de Trekweg toegang krijgt. 4 Misschien is het de moeite waard te inventariseren of het mogelijk is dat de laatste 5 bewoners worden uitgekocht zodat het bedrijventerrein zelfs een laad- en losmogelijkheid krijgt aan het Winschoterdiep? 5 Levert de aanwezige windmolen een buwbeperring op? 6 Te bevorderen dat de voor het openbaar rij- en ander verkeer openstaande de Vennen een fatsoenlijk wegdek krijgt en toegang alleen geldt voor bewoners Trekweg. En voorkomen wordt, dat deze nu als sluiptweg wordt gebruikt na en vanaf de Gouden Driehoek. 7 Uitermate rekening houden met de geldende geluidsnormen vanaf de Gouden Driehoek. <p>Ik ben zoals eerder genoemd bereid nadere toelichting te geven en mee te denken in de ontwikkelingen.</p>
392	Winschoten oost lijkt mij de enige juiste locatie.

393 Middels deze mail wil ik graag mijn zorgen uiten over de gebiedsontwikkelingen voorkomend uit het Ruimtelijk economisch perspectief A7-N33. Als bestuurder van het Gronings Agrarisch Jongeren Kontakt en inwoner van Scheemda geef ik graag ook mijn persoonlijke reactie op het document. De reactie van het bestuur van Gronings Agrarisch Jongeren Kontakt komt ook uw kant nog op. Allereerst mooi om te lezen dat door het rapport heen aan de landbouw en de toekomst van onze sector wordt gedacht. Er wordt meermaals gesproken over het belang van de transitie van de landbouw en ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw. Een jonge boer ziet de toekomst ook vol met ontwikkelingsmogelijkheden, al wijken die af van de ontwikkelingsmogelijkheden die omschreven staan in het Ruimtelijk economisch perspectief A7-N33.

Waar in de provincie Groningen, en daarmee het aangewezen gebied rondom de A7-N33, stikstof een politieke crisis is voor boeren, is het tegendraads om plannen te ontwikkelen voor extra industrie.

In het document Ruimtelijk Economisch Perspectief wordt gesproken over de 'nieuwe' industrie die bijdraagt aan de transitie van de landbouw. Industrie gericht op landbouw heeft oppervlaktes landbouwgrond nodig om een verwerking draaiende te houden, neem Avebe en Cosun Beet Company als voorbeeld.

Andere industrie zoals datacentrums zijn in dit gebied meer een bedreiging voor landbouw dan een toevoeging aan de transitie van de landbouw. Er is niets tegen op de technologie, maar dit moet gebouwd worden op plaatsen in de wereld waar niet zulke hoogwaardige voedselketens plaatsvinden als hier. Daarnaast is het gebruik van water door industrie en datacentrums een bedreiging voor de sector met oog op voldoende water voor beregenen in de zomer en om veenoxidatie en inklinking van de grond te voorkomen. Dit laatste is niet alleen een probleem voor boeren, maar voor alle inwoners.

Jonge boeren willen in de toekomst boeren! Als jonge boer vind ik het bijzonder om te lezen dat er wordt verwacht om het boerenbedrijf te moeten gaan combineren met recreatief ondernemerschap voor bestaansrecht in de toekomst. Ook met oog op de landbouwtransitie is volledige aandacht op het boerenerf nodig. Daarnaast zijn boeren eigenaar van het land en is het lastig te begrijpen dat er telkens weer zulke plannen, voor nieuwe industrie, in de wereld komen.

De plannen om ergens industrie te vestigen, hebben invloed op de hele grondmarkt. Grond is schaars en politieke plannen drijven de grondprijzen op. Zo wordt ook het algemene belang om goedkoop voedsel te produceren over het hoofd gezien en worden boeren in een steeds onmogelijkere positie gedreven waarin alles goedkoop en tegelijkertijd duurzaam en op weinig landbouwgrond moet gebeuren. Om de landbouwtransitie te kunnen bewerkstelligen blijft landbouwgrond nodig! Met het verdwijnen van landbouwgrond op één plek, voelen alle boeren in de omgeving de gevolgen. De druk op de grondmarkt wordt alsmaar groter.

	<p>Als bestuurder van het GrAJK ben ik voorstander van het idee om te gaan inpolderen. Inpolderen is een mogelijkheid om grond te winnen voor zowel de landbouw als de industrie.</p> <p>Deze reactie mag beschouwd worden in een breder perspectief dan alleen voor de gebiedsontwikkeling rondom A7-N33, maar het geldt voor de hele provincie en eigenlijk voor heel Nederland. De Nederlandse landbouw presteert op een topniveau en dat willen we graag blijven doen! Het moet ons alleen wel mogelijk gemaakt worden.</p> <p>Verder wil ik graag nog meegeven dat wanneer ik het met mijn vrienden over deze kwestie heb, het gevoel heerst dat reageren op het document Ruimtelijk economisch perspectief A7-N33 geen enkele invloed zal uitoefenen op het eindresultaat. Mijn vriendengroep, bestaande uit jongvolwassenen onder de 35 jaar, is gesitueerd in Scheemda, Westerlee en Meeden en hebben er weinig vertrouwen in dat er naar hun en andere inwoners wordt geluisterd. Dit gevoel komt voornamelijk voort uit het windmolenpark dat geplaatst is achter Meeden. Ik heb benadrukt dat ook bij dit rapport reageren belangrijk is. Toch hoop ik dat jullie dit algemene gevoel, van het niet gehoord worden, meenemen in de verdere beslissingen en dus meenemen dat niet alle burgers meer het belang zien van reageren ondanks dat mensen de plannen niet zien zitten.</p>
394	<p>Meerdere youtube presentaties van Rypke Zeilmaker https://www.ewmagazine.nl/kennis/achtergrond/2018/02/lobby-onverwachte-bondgenoten-122195w/</p>
395	Ik ben tegen!!
396	Goedemiddag, steeds meer wordt het landschap in Groningen aangetast door windmolens (Delfzijl, Meeden en Veendam), uitbreiding boerderijen in het open landschap en door blokkendozen bij Groningen, Appingedam, Winschoten en bij Meeden. Jarenlang stond de provincie borg voor het open landschap, zelfs bomen mochten op veel plaatsen niet geplant worden. Nu wordt het landschap steeds meer gedomineerd door grote boerenschuren, windmolens en blokkendozen.
397	Snap er niks van. Open gebied ook nog volplempen. Svp concentreer zoiets in de Eemshaven = beter bereikbaar per boot en spoor.
398	Xxxl bedrijven ben het er niet mee eens, weg hartcardiologie en wel het gebied volzetten met industrie en zon wind energie stikstoffabriek.....wat is er aan de hand met het beleid voor groningen????

399	<p>Tijdens de bijeenkomst in de Broeckhof op 9 februari heb ik aan mevr. ... aangegeven dat ik mijn punten betreffende Zuidbroek nog even op de mail naar u zou zetten, wat ik hieronder dan ook doe. Ik doe dit op persoonlijke titel (als inwoner van Zuidbroek) en als voorzitter van Stichting Avondzon (een woningbouwvereniging met 74 woningen in Noord- en Zuidbroek voor 50 plussers).</p> <p>Mijn bijdrage is:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het verder ontwikkelen van de Gouden driehoek lijkt mij een goede zaak als dat wordt voortgezet op de manier en met bedrijven ter grootte van de bedrijven zoals ze daar nu ook gevestigd zijn. Geen megabedrijven dus, maar bedrijven die structureel werkgelegenheid opleveren voor de mensen uit onze omgeving. 2. Het herontwikkelen en het opheffen van de verrommeling van het industrieterrein aan de Industrieweg lijkt mij een goede zaak. Ook vanaf het water en vanaf de Trekweg is dit niet meer acceptabel en geen reclame voor het gebied. Wellicht geeft dit ook mogelijkheden om kavels voor woningbouw beschikbaar te krijgen in de parkachtige omgeving zoals is voorgesteld. Bedrijven die in dit gebied gevestigd worden zouden à priori niet met zwaar verkeer bevoorraad moeten worden dat steeds door de dorpskern naar de A7 moet rijden. 3. Het dorp heeft al veel voor zijn kiezen gehad met de boringen naar gas, de komst van een mega-windmolenpark, de bouw van een stikstof fabriek en in de omgeving omvangrijke zonneparken. Mede daarom en uit het oogpunt dat dit maar tijdelijk (veel) werkgelegenheid oplevert, keur ik de komst van megabedrijven naar de Tussenklappenpolder ten zeerste af. Ook op bedrijven met vervuilende industrie, als het vervaardigen van accu's, zitten we bepaald niet meer te wachten 4. Het zou fijn zijn wanneer er meer werkgelegenheid in het dorp komt dat deze mensen dan ook in Zuidbroek zouden kunnen wonen en dus zou de woningvoorraad in Zuidbroek weer moeten kunnen groeien, waar nu geen ruimte voor is. Naast de reeds eerder aangegeven locatie aan de Industrieweg zou het een optie kunnen zijn om aan de Kerkstraat, direct na de rotonde een weg aan te leggen parallel aan de A7 richting Sappemeer, die het plan Boslaan kan ontsluiten en de boeren de kans geeft om hun land zonder schade toe te brengen aan de weg langs het Winschoterdiep en tevens de mogelijkheid biedt om extra kavels beschikbaar te krijgen voor woningbouw. Dit zou meteen ook een oplossing zijn voor het forenzenverkeer vanuit deze wijk naar de A7, wat de verkeersveiligheid in het dorp ten goede zou komen. 5. Een suggestie om meer zonnepanelen te plaatsen zonder landbouwgrond daarvoor in te leveren is het wellicht de moeite waard om een inventarisatie te maken welke daken van grote gebouwen hier geschikt voor zijn. 6. Als laatste zou ik nog eens onder de aandacht willen brengen dat vooral Noordbroek geen goed openbaar vervoer meer heeft waardoor het wonen van vooral ouderen (onze doelgroep als woningcorporatie) minder graag in Noordbroek blijven wonen. Zolang ze auto kunnen rijden is het probleem te overzien, maar zodra dat niet meer kan wordt de bereikbaarheid een probleem merken wij. Voor de leefbaarheid zou het goed zijn hier aandacht voor te hebben. Ik hoop dat bovengenoemde punten een positieve bijdrage zullen hebben bij het vervolmaken van plannen voor dit gebied.
400	<p>Voor 8 ton kunt u onze woning met grond overnemen zoals hij er nu staat. We hebben geen zin om oud te worden op een industrie terrein, bent u gelijk af van een boel problemen. Ons woongenot is toch al jaren weg mede door uw plannen, maar ook door de aardgaswinning</p>

401 Graag wil ik als aangrenzend bewoner van dit gebied reageren op het plan "Ruimtelijk economisch perspectief A7 /N33 -regio". Na dit moeilijk te lezen rapport met daarin de aangegeven plannen met perspectief voor de toekomst stonden een aantal positieve plannen in weergegeven waardoor het economisch perspectief gewaarborgd zal worden. Dan spreek ik over het herstructureren van de bestaande industrieterreinen, waardoor er nog een groot aantal oppervlakte aan terreinen beschikbaar komt voor de toekomstige en bestaande industrie. Maar op het punt van het creëren van een industrieterrein met kavels voor bedrijven die 20 hectare of meer nodig hebben was ik verbijsterd over de plek waar dit zou worden gesitueerd. Ik was verbijsterd, verdrietig en boos; waarom daar? Om de tekst van jullie rapport te citeren; "Een open landschap van formaat als kwaliteit" en als conclusie van pagina 16 "Daarom is het niet alleen vanuit ruimtelijk perspectief van belang om spaarzaam om te gaan met ruimte en om vooral de open maat intact te houden. Die vormen een steeds zeldzamer goed"; Maar dat zal ik niet gaan zien en dat zie ik nu niet door de reeds geplaatste windmolens als ik uit het raam kijk, want de open maat is al weg en wordt zo volledig teniet gedaan als hier ook nog grote bedrijfspanden worden geplaatst. Waarom dan ook alles met landschapsvervuiling in te vullen. Ook geeft het rapport aan op pagina 25 opgave en actielijnen;

- Optimaal benutten van bestaande kwaliteiten en de autonome groeikracht (versterken wat je al hebt)
- zorgvuldig en onderbouwd kiezen voor nieuwe impulsen van buitenaf (niet alles zomaar overal)

Waarom dan toch het voorstel om onze dorpen te veranderen in industrieterreinen met bedrijven die het landschap met geluid en milieuvervuiling vernietigen. En om op het citaat van pagina 25 terug te komen "versterken met wat je al hebt". Als je 1 bedrijf van 100 man plaatst met alle consequenties van dien maar je kunt toch ook 10 bedrijven van 10 werknemers op je bestaande terreinen aantrekken. Hier staat sluit mooi op aan de wens van de gemeenten pagina 30 Herontwikkeling van bedrijventerreinen al jaren hoog op de agenda van de A7/N33 gemeenten. Gemeenten willen de bestaande bedrijventerreinen van zoveel mogelijk optimaliseren, inventariseren en verduurzamen. Dan denk ik, pak dit dan als eerste speerpunt aan en zie welke mogelijkheden hierbij ontstaan van werkgelegenheid dan met landschap vervuiling en milieuverontreiniging bij de omliggende dorpen Westerlee / Eexta door groot industrie te faciliteren. Dan lees ik in het rapport op pagina 40;

- De lintdorpen als belangrijke dragers van ruimtelijke kwaliteit in de regio koesteren. De transparantie van de linten en de groene dwars relaties zijn belangrijk voor de leefbaarheid. Daartoe is het van groot belang een ruime zone langs de linten te vrijwaren van bebouwde ontwikkelingen.

Wat blijft er over van dit voorstel als ik naar een aantal mega grote bedrijfspanden aankijk. Het kan en mag toch niet zo zijn dat voor sommige delen dit opgaat en dat bij ons gebied omwille van groot industrie dit gebied zijn eigenheid en leefbaarheid moet opgeven. Dat is voor mijn gevoel niet uit te leggen.

En dan te bedenken; We hebben een Oldambtmeer gecreëerd om woongenot en toerisme te stimuleren. Dan kan het toch niet zo zijn dat als de toeristen in de buurt van Westerlee en Eexta fietsen dat men daar een bord tegen komt van Verboden toegang, onaantrekkelijk gebied er is hier grootschalige industrie. Laat toch wat er nog aan bestaande openheid is met rust. Want er wordt gesproken over evenwicht maar die is volledig weg na uitvoering van genoemde plannen. En als locatie voor de grootschalige industrie is naar mijn mening vrij eenvoudig gekozen voor de aanbeveling van het onderzoeksbureau zonder dat er nog andere locaties zijn onderzocht bv. aan de noordzijde van de A7 richting Delfzijl. Want dan plaats je het van de bewoners af en niet zoals nu naar de bewoners toe. Op pag. 48 wordt gesproken dat 850 ha nog op voorraad ligt. Is hier dan geen mogelijkheid om grootschalige bedrijven te plaatsen. Bijvoorbeeld zoals Avebe in Ter Apelkanaal. Hier liggen veel kleinschalige bedrijven omheen. Want gaat dit ook gebeuren op het nieuwe grote industrieterrein waar de grote bedrijven hun toeleveranciers om zich heen willen hebben. Dit wordt in het rapport tegengesproken. Pag.55. Zo moet grootschalige opwekking van zonne-energie de ontwikkeling van de economie in de regio niet in de weg zitten. Goed per snelweg, spoor en/ of water ontsloten locaties in de A7/ N33-corridor worden – mits ze in de groenblauwe structuur van de regio passen – benut of gereserveerd als werklocaties. –Een ruimtelijke reservering voor een terrein voor grootschalige bedrijven wordt zoveel mogelijk in aansluiting op bestaande bedrijvenclusters gemaakt. Zo vermindert de kans op versnippering van de open ruimte. - Vanwege de grote investeringen in benodigde energie-infrastructuur moeten bedrijven, die grote hoeveelheden energie afnemen, nabij locaties van grootschalige energieopwekking en knooppunten in het energienetwerk (hoofd- en tussenstations) worden gesitueerd. Dit geldt met name voor de grote vestigingen in het industriële segment. Als ik dit lees krijg ik hier de bevestiging dat de beleidsplannen om groot industrie in onze achtertuin te plaatsen niet via dit onderzoekplan als idee wordt aangegeven maar al jaren geleden in gang is gezet met de ontwikkeling van de zonneparken en windmolens. Waarom de windmolens en zonnepanelen op die plekken? Omdat in de buurt groot industrie gevestigd gaat worden. Het zou mij niet verbazen of hier ook al met een aantal bedrijven een principe akkoord is afgesproken om zich hier te vestigen. Waarom wordt er anders al gesproken over een batterijenfabriek. Dit wordt ook mede ingegeven door de opmerking op pag.56 De groenblauwe structuur (zie uitdaging 1) geldt daarbij als ruimtelijk kader. Met zo'n gebiedsontwikkelingsproces moet in een vroeg stadium begonnen worden, opdat zowel een eventuele grote partij als ook de omgeving niet voor verrassingen komen te staan. Op pag. 80 wordt er gesproken over 2 locaties De Tussenklappenpolder en Eexta voor evt. grootschalige industrie maar in de volgende overzicht tekeningen wordt alleen het naast gelegen gebied Eexta aangegeven. Waardoor ik dan denk dat er maar 1 gebied in aanmerking komt. Waarbij ik de bevestiging krijg dat dit al een beklonken beleidsplan is waar het voor de show, middels dit rapport, de aanliggende bewoners even wordt mede gedeeld.

Daarom mijn vraag? Wat voor inspraak, invloed als belanghebbende heb ik als bewoner nog op dit voornemen. Wat gebeurt er met mijn opmerking? Wordt dit weggelegd met een opeenvolgend nummer? Graag zie ik van jullie kant dat er een overleg wordt georganiseerd waar we open, eerlijk en transparant met elkaar van gedachten kunnen wisselen en waar de vragen besproken kunnen worden.

Zoals bekend ben ik bezig om een vergunning te verkrijgen voor een recreatiebedrijf aan het Winschoterzijk te Winschoten. Dat project verloopt uitermate stroef omdat er bezwaar is vanuit de provincie en het uitzicht wat enige mate vervuild overkomt. Dat kan ik niet rijmen met de brief van 20 november jl, hierna meer er over. Vanaf mijn terrein kijk je uit op het door u genoemde terrein Rensel en ontwikkeling Winschoten Oost. U zult begrijpen dat uitzicht op een industrieterrein vanaf een recreatiebedrijf niet bepaald een aanbeveling zal zijn, terwijl er nu sprake is van een prachtig mini Oldambster Landschap Zaterdag 20 november ontving ik een brief namens de verantwoordelijke gedeputeerde van de provincie Groningen en wethouders van gemeenten Oldambt, Midden-Groningen en Veendam. De brief gaat over het ruimtelijk economisch perspectief voor de A7 /N33 regio. In de brief roepen de gedeputeerde en wethouders op om mee te denken over de plannen om een sterke regio te worden waar iedereen met veel plezier kan wonen, werken en recreëren. In de plannen staat beschreven hoe zij aankijken tegen de regionale ruimtelijke en economische invulling van de regio. De plannen zijn gebaseerd op de kansen die beschreven staan in een marktanalyse. In de brief staat dat de marktanalyse tot stand gekomen door gesprekken over de meningen, belangen en inzichten van verschillende inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties. In de bijlage van de brief staat een samenvatting van de uitdagingen en plannen om de regio tussen nu en 2040 te ontwikkelen. Aan het eind is een afbeelding toegevoegd die enkel is bedoeld om mij te wijzen op de locatie. Voor een toelichting word ik verwezen naar pagina 77 van een plan dat we kunnen vinden op de website www.destemvanprovinciegroningen.nl. Daar vinden we een perspectiefplan en de marktanalyse. Tot mijn schrik lees ik bij de uitwerking een tekening aan die verwijst hoe het terrein industrieel kan worden ingepast en ingevuld. Duidelijk is te zien dat er redelijk grote loodsen zijn geschetst op het ongeveer 11 hectare groot gebied wat pal tegenover mijn woning en bedrijf (recreatiebedrijf). Met name de recreatieve ontwikkeling komt hiermee ernstig onder druk te staan. Het mooie mini Groninger Landschap wordt hiermee vernield en geeft schade aan mijn recreatie bedrijf. Ik heb dus ernstige bezwaren tegen een dergelijk ontwikkeling binnen een 200 meter van mijn bedrijf en woning. Mijn bedrijf en woning zijn pal tegenover het kanaal gelegen waar u nu industrie mogelijkheden acht voor uitbreiding aan de oostkant van Winschoten. Uitermate vervelend vind ik de wijze waarop deze plannen worden gepresenteerd. Je moet al de website van de stem van provincie groningen bezoeken om kennis te nemen van de voorgenomen plannen, die uitermate verstreckende gevolgen hebben voor jouw woon en werkomgeving. U zult begrijpen dat ik niet blij ben met uw voorgenomen plannen en hiertegen op voorhand al bezwaar aantekenen. Afgezien nog van de schade die ik zal ondervinden wanneer u de plannen door gaat zetten. De inloopmogelijkheid zal ik vanwege de pandemie geen gebruik van kunnen maken.

403 Naar mijn mening is het document met de naam Ruimtelijk Economisch Perspectief A7/N33-regio beslist niet goed genoeg. In de meer beschrijvende hoofdstukken is de blik van de opstellers wel redelijk goed.

Maar daar waar het tot concrete uitwerkingen van de drie scenario's komt, berusten de geschetste drie perspectieven - en daardoor ook de synthese daarvan op blz. 84 en volgende - op een beperkte kijk op de ontwikkelingen in de ons land en Europa en op die in deze regio. Dus de regio wordt er niet goed meer vooruit geholpen naar 2040. En dat suggereren de bewoordingen en de redeneerlijnen wel.

Er kleven daarnaast ook veel praktische tekortkomingen aan de gegevens die in het document voorkomen. Deze tekortkomingen maken het onvoldoende om erop te kunnen bouwen. Ik zal ik zo dadelijk toelichten waarop ik doel. Maar eerst constateer ik dat er wat betreft de werkwijze van de maakindustrie, de economische plaats daarvan en de werkgelegenheid geredeneerd wordt op basis van bestaande en/of traditionele opvattingen. Wat dit betreft is "meer van wat er nu al is" de grondtoon, zeker waar het in het rapport gaat over de scenario's en de synthese daarvan. En zo zal het tussen nu en 2040 niet gaan in de wereld. Wat betreft de aanwendingsvormen en het gebruik van energie staat vast dat het noodzakelijk is dat dit anders zal gaan. En het energie-verbruik is een sleutel-factor in de maakindustrie. Meer van wat er al is, gaat daar dus niet op. In de meer beschouwende delen van het document wordt dat nog wel min of meer geconstateerd, maar dat is niet het geval waar het op vooruit kijken naar 2040 aankomt. Nu besef ik ook wel dat er zeker wat betreft energie erg veel onzeker is. Daarmee wordt geen rekening gehouden. Dat manco is ook te zien in het rapport van Buck. Ik doel bijvoorbeeld op de laatste alinea op blz. 11 van dat rapport, over Actielijn E. Daar ontbreekt in dat rapport de constatering dat het niet anders kan dan dat de maatschappij tussen nu en 2040 grote veranderingen zullen optreden. Het perspectief bouwt hierop voort en dat is naar mijn mening beslist onvoldoende.

In een stuk met de pretenties zoals het Perspectief die bevat, is het noodzakelijk om in alle opzichten vooruit te denken en te kijken en om daar – met marges van onzekerheid - consequenties aan te verbinden. Er zal dan een vierde scenario toegevoegd moeten worden met als strekking de verkenning van denkbare ontwikkelingen, o.a. op het punt van de organisatie van de energiehuishouding en de verantwoordelijkheid van bedrijven en overheid en burgers voor ruimtelijke, financiële en bedrijfsmatige aanpak daarvan. Het zal daarin vermoedelijk niet alleen om de energiehuishouding moeten gaan, maar - onder andere - ook over vervoer, klimaatadaptatie en waterhuishouding. Maar over die terreinen weet ik minder dan over energie. In ieder geval bepleit ik dat er met het oog op een goed afgestemde energiehuishouding energiezones onderdeel gaan uitmaken van het ruimtelijk perspectief. Zoals het perspectief nu is uitgewerkt, is er op dit punt een omissie. N.B. Zo'n zone is in mijn ogen dan niet primair of speciaal opweklocatie van energie. Tot zo ver mijn algemene kritiek op het document en op het rapport van het Bureau Buck. Dan nu eerst de praktische tekortkomingen in de feitelijke gegevens die ik in het perspectief ben tegengekomen.

1. Het is voor een goed begrip van de afbeeldingen niet behulpzaam dat met woning bebouwd gebied wit zijn. Dit is het geval met de meest belangrijke afbeelding op de pagina's 84 en 85 en ook op pagina 83, de pagina's 42 en 43 en op pagina 65. Daarnaast zijn in de afbeelding op pagina 53 de bebouwde kommen in een heel dunne grijze tint weergegeven. Dat dit alles daarnaast niet in de legenda bij die afbeeldingen is vermeld, maakt het perspectief nog moeilijker te begrijpen en dus slechter. En het kon anders, zie de afbeelding op de pagina's 42 en 43.
 2. Het is storend en onjuist, dat in de afbeelding op de pagina's 84 en 85 zowel bebouwde kommen/gebieden als zonneparken in dezelfde witte "kleur" weergegeven. Het is verkeerd om deze twee, in verschijningsvorm, aard en functie zo verschillende vormen vna ruimtegebruik niet zichtbaar van elkaar te laten verschillen. En ook hier is de afbeelding in wit kleur is niet in de legenda vermeld (of in een tekstregel meegedeeld; dat kan ook en is wellicht beter).
 3. In de afbeelding op de pagina's 52 en 53 zijn in geel "Zonneparken bestaand en vergund" weergegeven. Het is onjuist omdat te doen. Niet ieder zonnepark waarvoor vergunning is verleend, wordt gerealiseerd. Dit is bij voorbeeld al enkele jaren niet het geval bij het zonnepark ten westen van Zuidbroek, direct langs de A7, aan de noordzijde van die weg, tussen Van der Valk en een bosperceel. Er zouden twee duidelijk onderscheiden kleuren gebruikt moeten worden, b.v geel en paars.
 4. In de afbeelding op der pagina's 84 en 85 ontbreekt – juist ten zuiden van het Winschoterdiep ten oosten van de N33 een zonnepark waarvoor eind 2020 vergunning is verleend.
 5. Er zijn tegenstrijdigheden tussen de tekst en afbeeldingen zoals bij voorbeeld op het punt van de pijlen in de afbeelding op pagina 65 enerzijds en de tekst op pagina 63, rechter kolom.
 6. Op pagina 53 is oostelijk van de kern van Zuidbroek direct noordelijk langs de spoorlijn te zien dat daar zonneparken zijn. Dat klopt, er zijn daar twee parken op (samen 4,5 hectare. Op pagina 79 rechtsboven ontbreken die parken en ze zullen functioneren tot plusminus 2043. De locatie van die parken is op laatstgenoemde pagina in groen weergegeven. De plek zou uitloopgebied kunnen worden. Dat zal voor 2040 niet gebeuren. N.B. Het betreft grond die eigendom is van de gemeente Midden-Groningen, nabij de Stikstoffabriek en vlakbij een groot aantal windturbines. Deze locatie leent zich er dan ook voor om in de verdere toekomst – na 2043 - een energiezone te worden. Zie hierboven en ook hieronder, bij B.
- Naast deze 6 onjuiste en/of ongelukkige punten plaats ik bij het perspectief nog drie kanttekeningen, aangeduid met A), B) en C).

A) De vraagstelling of uitbreiding van het vervoer van goederen over het spoor tussen nu en 2040 te verwachten is, komt niet ter sprake. Dit is gerelateerd aan de maakindustrie. Evenmin komt de zogeheten Nedersaksenlijn in het perspectief aan de orde. Het betreft de doortrekking in zuidelijke richting van de spoorlijn Zuidbroek – Veendam, in eerste instantie en al spoedig naar Stadskanaal en vervolgens naar Emmen of, wellicht ook naar de spoorverbinding in Duitsland tussen Emden en het Ruhrgebied.

B) Zo ontbreekt in de opsomming van de feiten over de regio alles wat dicht onder het oppervlak aanwezig is. En daarbij kan het gaan om dingen die behulpzaam kunne zijn bij een goede ruimtelijke planning en dus voor dit perspectief. Ik bepleit inventarisatie naar de ondergrond voor he gehele gebied waarop het perspectief betrekking heeft.

Enkele voorbeelden zijn:

- De twee hoofdgasleidingen, die direct naast elkaar liggen en globaal in de richting noord-zuid door de regio lopen en de A7 kruisen tussen Scheemda en het knooppunt A7/N33. Deze zijn voor de economische ontwikkeling van de regio ook nog uitermate belangrijk. Als er geen gas meer uit het Slochterveld komt, zijn ze geschikt (te maken) voor het transport van waterstof of – en al voor 2030 - ook voor ander doelen, die aan de maakindustrie verbonden kunne zijn.

- Onder de hiervoor bij punt 6 genoemde locatie loopt een Noord-zuid gashoofdleiding. Deze is mogelijk bepalend geweest voor de locatiekeuze voor de stikstoffabriek.

- Er is een riool-persleiding (oost-west) in het gebied tussen Nieuw Scheemda en Noordbroek.

C) Het is opmerkelijk dat aan enkele gebieden die door de Gemeente Midden-Groningen in 2019 zijn aangewezen als kansrijke zoeklocaties voor de vestiging van zonneparken in dit perspectief een andere functie wordt toegedacht. Dit is o.a het geval met een gebied tussen Kolham en Foxhol, juist ten zuiden van de A7.

404 Vanaf de tweede helft van november, toen de brief van 3 wethouders en het provinciaal bestuur op mijn deurmat viel, heeft dit plan mij bezig gehouden. Ik begrijp dat bestuurders naar de toekomst willen kijken om de juiste beslissing voor de inwoners van een regio te moeten maken. Wat mij echter heeft verbaasd dat economische groei in dit plan voornamelijk gekoppeld blijft aan nieuwe grootschalige industrie. De traditionele basisgedachte daarbij is vanzelfsprekend dat de werkgelegenheid in de regio voorop moet staan. Wanneer je echter inzoomt op dit onderwerp zijn er helemaal niet veel mensen (4% van de beroepsbevolking) beschikbaar om de grote getallen (> 1000 of zelfs >5000 nieuwe banen) waarover wethouders spreken te gaan vinden in de regio voor dit doel. Als ondernemer in Oldambt is mijn ervaring dat het werven van nieuw personeel in Oost Groningen momenteel erg moeizaam verloopt. Dus het creëren van zoveel banen ineens zal in de regio wellicht kunnen leiden tot ontwrichting van de arbeidsmarkt. Bestaande bedrijven zullen hun medewerkers zien vertrekken naar deze nieuwe fabrieken. En wanneer er dan nog vacatures over zijn zal er arbeidsmigratie moeten plaatsvinden. Aangezien binnen Nederland grenzen de mogelijkheden tot migratie beperkt zijn gebleken (denk bijvoorbeeld aan het Blauwe Stad project van nog geen 10 jaar geleden) zal er door de investeerders over de grens gezocht gaan worden naar Oost Europese arbeidsmigranten, iets wat nu reeds aan de orde van de dag is in het industriegebied Delfzijl. Met name het feit dat uit het plan naast een pallet van andere kleuren, de paarse kleur van XXL industrie het eerst wordt onderzocht is mij een doorn in het oog. Gelet op de enorme vergrijzing, een vanzelfsprekende krimp van de beroepsbevolking en tevens een nog steeds reëel te verwachten krimp van de gehele populatie, richting 2040, maakt dat de enige regiokwaliteit waarop mensen nu migreren, namelijk rust en ruimte in een landelijke gezonde omgeving niet verkwanselt moet worden door dit plan. Ik vraag mij af, met respect voor de bestuurders, hoe zij tot deze voorstellen hebben kunnen komen als je de mooie relatief authentieke polder kent tussen Westerlee, Meeden en Scheemda. Het is een historisch gebied, feitelijk de eerste en oudste polder van het Eems stroomgebied. Tevens het gebied waar de 'Slag bij Heiligerlee' heeft plaatsgevonden en waar onze democratie is bevochten. Een gebied waar boeren in harmonie met de bevolking wonen, werken en genieten van hetgeen onze provincie in zich heeft. De enige storende factoren zijn op dit moment 27 recent geplaatste windmolens, de zoutwinning die de bodem heeft laten dalen, en later dit jaar de stikstofopslag in de lege zoutkoepels. Tevens staat nog een verdubbeling van het spoor op de planning voor de komende jaren. Al met al meer dan genoeg ecologische belasting van het gebied. Kortom duurzame herontwikkeling van bestaande bedrijfsterreinen heeft daarom mijn voorkeur boven deze paarse XXL variant.

Deel C

**reacties tijdens
inloopbijeenkomsten**

Hieronder vindt u per gemeente de reacties tijdens de inloopbijeenkomsten. Dit is een weergave van de verschillende reacties. Voor enig overzicht zijn de reacties onderverdeeld in thema's en locaties van de inloopbijeenkomsten. Wanneer iemand in bijvoorbeeld Winschoten is geweest en gereageerd heeft op de plannen rondom Westerlee of Kolham, dan zijn de reacties terug te vinden bij Westerlee c.q. Kolham.

Gemeente Oldambt *Bijeenkomsten Westerlee en Winschoten*

Economie / werkgelegenheid:

- Het perspectief heeft een te grote economische inslag.
- Het economisch en maatschappelijk belang zal goed moeten worden afgewogen.
- De vraag is ook of we wel meer economische groei moeten willen. Moeten we een grens stellen aan de groei? Nee, is ook een antwoord.
- De armlastige gemeente Oldambt wordt benaderd door partijen die geld beloven en die zich voor financieel gewin melden bij de zwakkere gemeenten.
- Meestal zijn het geen Nederlandse bedrijven die interesse hebben. Het zijn bijna altijd multinationals.
- Het gaat niet om werkgelegenheid voor de regio. Er zijn momenteel nog wel mensen die een afstand hebben op de arbeidsmarkt, maar die zijn moeilijk plaatsbaar. Daarnaast kent de gemeente Oldambt een hoge laaggeletterdheid. Het zullen vooral mensen van buitenaf zijn die hier komen werken.
- Zorg ook voor degenen die moeilijk werk kunnen vinden. Creëer voor ieder niveau werkaanbod, maar ga ook op zoek naar hoe we deze werklozen een boost kunnen geven.
- Straks hebben we arbeidsmigranten nodig omdat de vacatures niet ingevuld kunnen worden. Er komen nu al veel mensen hier werken en die in de stad Groningen wonen en zij komen niet in het weekend naar Winschoten om te winkelen.
- De vergrijzing is enorm, waar halen we de werknemers vandaan? Dat moeten geen buitenlanders zijn.
- Zorg dat er voldoende carrièremogelijkheden zijn voor jongeren, zodat ze niet elders op zoek gaan naar werk.
- Ontwikkelingen zouden de gemeente een boost kunnen geven, maar dan moeten er wel voordelen tegen overstaan. Breng bijvoorbeeld weer hbo-scholen en andere scholen naar Oldambt, zodat de bedrijven hier terugkomen vanwege goed opgeleide werknemers. En zorg voor goede treinverbindingen en een aantrekkelijk centrum. Het werk was hier eerst voor de bewoners in de gemeente. Veel werk is naar de stad Groningen verhuisd. Daarnaast moet het aantrekkelijk blijven om te wonen in de dorpen.
- Laat bedrijven interne opleidingen verzorgen.
- 6000 banen voor een XXL bedrijf is overdreven, zeker nu alles wordt gerobotiseerd.
- Er moeten kaders worden gesteld voor de inpassing van bedrijven.
- Het is van belang om de omgeving aantrekkelijk te maken voor jongeren. Versterk de omgeving door bouw van betaalbare woningen, een aantrekkelijk centrum en meer cultuur.
- Van de totale 800 ha aan bedrijfsterrein in de regio is onvoldoende onderzocht hoeveel netto uitgegeven is en wat nog beschikbaar is. Dit zou beter uitgezocht moeten worden.
- Kijk goed naar bestaande terreinen, ga in gesprek met de plaatselijke ondernemers, wat zijn hun wensen voor bijvoorbeeld herverkaveling en uitbreiding. Zorg ook dat de locaties qua huurprijzen aantrekkelijk zijn/blijven op de bestaande terreinen.
- Zet in op herverkaveling van oude terreinen. Daardoor komen hectares vrij.
- Meer werkgelegenheid betekent nog meer krapte op de woningmarkt. Wellicht zijn bedrijven meer gemotiveerd om te investeren in herstructurering als er genoeg woonruimte is voor nieuw personeel.
- Datacenters leveren geen werkgelegenheid op.
- Is dit wel de plek waar dergelijke bedrijvigheid het beste past? En waar komt de toelevering van grondstoffen voor de XXL bedrijven vandaan?
- De landeigenaren (boeren) verkeren in een vervelende positie. Ze zijn inwoner, maar kunnen ook goed geld krijgen voor de vestiging van XXL bedrijven door verkoop van grond. Daarnaast is het vervelend dat ze al eens of meerdere keren moesten verplaatsen met hun bedrijf.
- Hebben de boeren profijt bij de verkoop van de grond? Kunnen ze aanspraak maken op subsidies?
- Ontwikkel kleinere locaties, bijvoorbeeld aan beide zijden van de rioolwaterzuiveringsinstallatie.
- Zet in op MKB bedrijven, die leveren veel meer diverse werkgelegenheid op.
- Het zonnepark op bedrijventerrein Hoogbrug is een onlogische keuze. Dit is kostbaar bedrijventerrein die goed ontsloten is; dit terrein zou een alternatief kunnen zijn voor XXL. Gemeente neemt ad hoc besluiten en heeft geen lange termijn visie.
- Een kosten-batenanalyse ontbreekt. Grote fabriek = minder toerisme/recreatie = minder werkgelegenheid binnen de toeristische sector. Stimuleer liever banen binnen toerisme/recreatie, dat levert meer banen op dan bij een chemisch bedrijf.

- Moeten we niet een pas op de plaats doen qua financiën; er is veel geld gemoeid geweest met de Corona-problematiek.
- Versterk de daken van de huidige bedrijven en plaats daar zonnepanelen op en stop met zonnepanelen op landbouwgronden te realiseren.
- Sluit aan bij bestaande bedrijventerreinen of combineer de XXL bedrijven met het gebied waar de windmolens van Meeden nu staan (dubbel ruimtegebruik). Wellicht is het mogelijk om tussen de windmolens bedrijven te vestigen.
- Maak ruimte om voor dorpsbewoners gezamenlijk een aantal EAZ molens te kunnen hebben i.p.v. eindeloze akkers vol met zonnepanelen.
- Zet het perspectief flexibel in zodat je kan inspelen op toekomstige onverwachte ontwikkelingen.
- Ontwikkel een strategie om te voorkomen dat dit in de toekomst opnieuw kan plaatsvinden nadat dit plan van tafel is.

Infrastructuur:

- Bereikbaarheid van Westerlee is niet optimaal. Er zullen door de komst van XXL bedrijven meer transportbewegingen komen. Komen er nieuwe wegen? Transport door Westerlee is onlogisch.
- Sluit infrastructuur bij bestaande terreinen aan op hoofdwegen.

Landbouw / natuur / recreatie:

- De polder in Westerlee is één van de oudste gebieden in Oldambt, de polder heeft historische waarde (slag bij Heiligerlee).
- De polder is een groot natuurgebied, waar veel dieren leven en broedgebieden zijn voor diverse vogels.
- Er is geen natuur meer overgebleven, alles is nu ingericht als zonnepark, windpark.
- Geef de natuur een impuls i.p.v. de economie.
- Blijf van de boeren af. Het betreft vruchtbare landbouwgrond. Het gebied was altijd al in gebruik voor voedselproductie c.q. landbouw. Daarnaast is het gebied een recreatiegebied met wandelroutes.
- De landbouw is onderbelicht in het perspectief. Er is te weinig aandacht in het perspectief voor de kringlooplandbouw.
- Stop de verdozing van het landschap.
- Niet de A7 moet leidend zijn, maar de kleilijn.
- De provincie Groningen is het afvoerputje van Nederland. De provincie Groningen kent echter unieke waarden; laat dit niet ten koste gaan van de inrichting van industrie- en bedrijventerreinen.
- Een XXL bedrijventerrein staat haaks op de toeristische ontwikkeling van Westerlee en Oldambt.
- Haal de zonneparken weg van de kostbare landbouwgrond.
- Flora en fauna zal veranderen. Waarom is er geen ecologisch onderzoek gedaan?
- Bedrijven hebben water nodig voor bedrijfsvoering, welk effect heeft dit op het waterpeil?
- Zet in op meer recreatie (in gezamenlijkheid met de drie noordelijke provincies) en besteed het geld daaraan en niet aan de bedrijventerreinen. Stop met deze plannen, net zoals ze dit in Noord-Brabant doen.
- Plaats een bosstrook om de windmolens van Meeden uit het zicht te halen.
- Zet een bos van 20 meter als wal om het industrieterrein en zorg voor een goede ontsluiting van het verkeer.
- In het verleden is er beloofd dat er bomen geplant zouden worden.

Overheid / overkoepelend:

- Stichting Geen Draagvlak Westerlee wil graag een presentatie geven tijdens de raadsvergadering. De vraag aan de gemeente Oldambt is om proactief te communiceren over de raadsvergaderingen en insprekavonden.
- Dorpsbelangen geven aan zich niet te herkennen in wat er nu in het perspectief staat over de XXL locaties ten opzichte van hun inbreng bij de workshops.
- Het is onbegrijpelijk dat dit proces überhaupt is gestart.
- De brief die in november 2021 is verstuurd was onduidelijk en het was ook niet helder dat het om dit gebied in Westerlee ging.
- Er zijn ook mensen die voor deze ontwikkelingen zijn, maar niet op de bijeenkomst komen. Het is jammer om hun argumenten niet te horen.
- Welke belangen heeft de gemeente?
- Kan de provincie de gemeente overrulen qua besluitvorming?
- De wens is dat de plannen zoals ze nu voorliggen niet naar de gemeenteraad gaan. Is het perspectief niet te groot voor de gemeenteraad? Is het wel te overzien? Zijn de belangen wel goed af te wegen door ieder raadslid?
- Het is onduidelijk welke belangen de overheden hebben. Daarnaast zijn de argumenten voor de keuze voor deze plek in Westerlee niet geheel duidelijk. Het vermoeden is dat aanwezigheid van water, spoor en windmolens doorslaggevend zijn geweest.
- De onderbouwing van hoofdstuk acht is onvoldoende duidelijk voor de burger.

- Politieke trucjes zijn uitgevoerd voor de realisatie van Blauwestad. Nu wordt met het voorliggende perspectief 600 jaar geschiedenis weggegooid met dezelfde trucjes.
- De politiek moet zich richten op de eerste zeven hoofdstukken van het perspectief en hoofdstuk 8 moet verdwijnen. Zet in op herstructurering.
- Door alle opgaven te combineren, zoals klimaatadaptatie, woningbouw, werkgelegenheid geeft de provincie en de gemeenten de kans om de druk op de ruimte integraal op te pakken.
- Richt een referendum in voor deze ontwikkelingen.

Overlast:

- De inwoners van Meeden en Westerlee hebben al zoveel meegemaakt: overlast van zonneparken, windparken, zoutwinning, hoogspanningsmasten, stikstofproblemen. Men is niet tegen ontwikkeling, maar er zijn nog veel lege bedrijfspanden beschikbaar. Onderzoek dit eerst eens en ga niet zomaar weer nieuwe bedrijventerreinen ontwikkelen, terwijl er zoveel leegstand is.
- De bouw van een XXL terrein heeft grote gevolgen voor geluid, licht, geur en natuur.
- De windmolens veroorzaken al zoveel overlast dat het niet verantwoord is om ook nog een bedrijventerrein (XXL) te bouwen.
- Meer verkeersactiviteiten/bewegingen vergroten het stikstofprobleem. Er is al veel vrachtverkeer, dit zal alleen maar meer worden.
- De brug bij Winschoten is overbelast door het vele verkeer, dit geeft veel geluidsoverlast en trillingshinder.
- Besef dat bij ontwikkeling van een bedrijventerrein bij Westerlee dit een permanente overlast bezorgt voor de omwonenden. Het blijft een rare situatie dat de meerderheid kan meebeslissen over een kleine groep mensen die het echt aangaat en de consequenties ervan ondervindt.
- Wat de voordelen zijn is gissen; maar de nadelen zijn duidelijk.

Wonen / leefbaarheid:

- Waarom is de zoektocht beperkt tot een dichtbevolkt gebied?
- De mens ontbreekt in het perspectief. Het welzijn wordt onvoldoende benoemd.
- Zorg voor een balans tussen wonen, werken, natuur en welzijn. De balans slaat nu door naar de industrie, leg de focus op de mooie leefomgeving.
- Er is angst voor uitbreiding van de locatie als er eenmaal iets staat. Westerlee bestaat over 50 jaar niet meer.
- Blauwestad wordt voorgetrokken, in de dorpen moeten juist woningen gebouwd worden.
- Na 1995 zijn er geen woningen meer gebouwd. Bestuurders doen niets voor de burgers, zij moeten juist voor de burgers opkomen.
- Rust en ruimte zijn belangrijk voor opgroeiende kinderen.
- Blijf uit de kernen! Zoek op provinciale schaal naar ruimte die dunbevolkt is.
- Creëer een aantrekkelijke woon- en werkomgeving voor de jongeren, zodat ze in de regio willen blijven wonen (betaalbare huizen, meer vertier voor de jeugd, reisafstand naar het werk is niet altijd belangrijk)

Aangedragen alternatieve locaties:

- Eemshaven en Delfzijl
- Zoek een locatie dichterbij de A7 bijvoorbeeld bij het ziekenhuis/Winschoterdiep
- Gebied tussen Winschoten en Pekela (Turfweg)
- Gebied tussen Winschoten en Nieuweschans
- Eekerpolder
- Gebied tussen Gouden Driehoek en de Blauwe roos
- Grond wat al 15 jaar in bezit is van de gemeente, naast de rioolwaterzuivering bij Scheemda.
- Gebied boven de A7.

HET IS GENOEG ZO - LOOP NIET OVER DE EMOTIES HEEN - BEHOUD LEEFBAARHEID !

Jaag niet iedereen in het harnas, maar jaag naar positiviteit en samenwerking!

“Groningen voor de Groningers laten”.

Gemeente Midden-Groningen

Bijeenkomst Zuidbroek

Economie / werkgelegenheid:

- Hoe hoog is de werkloosheid in de gemeente? En kunnen deze werklozen dan wel aan het werk bij deze nieuwe bedrijven?
- Werf uit de eigen de provincie i.p.v. buitenlandse werknemers aantrekken.
- Welke bedrijven komen naar Zuidbroek? Is hier wel zoveel vraag naar?
- Hoe zit het met de restwarmte van de zonne- en windparken. Kunnen Zuidbroek en Muntendam daardoor worden verwarmd?
- Laat de opbrengsten van de zonnepanelen naar het dorp gaan, dan levert het ook nog wat op voor het dorp.
- De Kalverkampen in Siddeburen is vol; bedrijven willen wel graag uitbreiden
- Ondernemers denken graag mee over de plannen voor de N33.
- Benut de daken van bedrijven voor plaatsing van zonnepanelen.
- Wellicht levert dit plan kansen op voor het zwembad in Muntendam.
- Bouw een sportcentrum in de Tussenklappenpolder.
- Waarom is er ooit voor gekozen om de stikstoffabriek daar te plaatsen?

Infrastructuur:

- Bewoners aan de Trekweg in Zuidbroek pleiten voor een goede ontsluiting voor het verkeer.
- Leg een rechtstreekse weg aan naar de Gouden Driehoek, zodat niet dat alle verkeer door de kern van Zuidbroek moet.
- Zorg voor een goede ontsluiting van het verkeer. Zuidbroek is een racebaan, denk aan de leefbaarheid in het dorp.
- Het verkeer in de Tussenklappenpolder neemt toe (steeds zwaarder en meer); dit levert veel geluidsoverlast op.

Landbouw / natuur / recreatie:

- Op zich hebben we geen moeite met ontwikkeling, dat moet gebeuren, maar verlies het esthetische aspect niet uit het oog. De natuur wordt aan alle kanten verziekt.
- Hoe wordt omgegaan met vrijgekomen landbouwbedrijven?
- Is de grond wel geschikt voor bouw van grote/zware bedrijfsgebouwen gezien de aardbevingsproblematiek?
- Het open landschap is erg belangrijk.
- Verwijder de zonnepanelen en plaats bomen / creëer bos.
- Behoud het groen in Zuidbroek en denk aan een groene geluidswal.
- Het aangezicht vanaf het water is heel lelijk. Laat dit groen worden, zorg dat je vanuit het water een groene dijk ziet.
- Zorg voor meer groen / een groene inpassing.

Overheid / overkoepelend:

- Bewoners Durkenakker zijn verbolgen dat zij in november niet per brief zijn geïnformeerd over het perspectief. Zij vinden de mogelijkheid voor XXL-bedrijven in de Tussenklappenpolder een slecht idee. Dijken zijn zwak, nu veel overlast van (bouw)verkeer, trillingen brug over A.G. Wildervanckkanaal en schitteringen zonnepark. Eerdere toezeggingen zijn nooit nagekomen. Maat is vol; er kan niets bij. Er wonen nog steeds mensen aan de Durkenakker!

Overlast:

- Denk aan de geluidsoverlast van verkeer.
- Geluidsoverlast wordt steeds meer. De geluidswerende wal die beloofd was aan de Galgeweg is er nog steeds niet. Zuidbroek is een dunne schutting geworden die niets tegenhoudt.
- Verbeter en verleng de geluidswal aan de noordzijde van de A7 inclusief zonnepanelen.

Wonen / leefbaarheid:

- Er komen bedrijven bij maar de woningbouw mist, terwijl daar zoveel behoefte aan is in Zuidbroek. Er zijn geen woningen voor starters en ouderen.
- Houd rekening met de balans tussen leefbaarheid en de industrie. We krijgen er niets voor terug.
- Dus meer voorzieningen er tegenover zetten (ook woningbouw en ontsluiting van verkeer).
- De vestiging van XXL bedrijven komt de leefbaarheid niet ten goede.
- Welke ideeën heeft de gemeente bij het wel of niet in stand houden van het woonlint Trekweg?
- Kijk ook naar de woon-werkfunctie bij dit soort terreinen.
- Als er bedrijven naar Zuidbroek komen en dit werkgelegenheid oplevert, moeten er ook plannen voor woningbouw komen. Woningbouw ligt in Zuidbroek al een aantal jaren totaal stil.

Gemeente Midden-Groningen *Bijeenkomst Kolham/Scharmer*

Economie / werkgelegenheid:

- In het perspectief is er onvoldoende aandacht voor de bewoners van het gebied en de impact voor hen, dit is onderbelicht. Het economisch belang voert de boventoon.
- Waarom is er voor gekozen om zo dicht bij woningen een bedrijventerrein te creëren en waarom Rengerslaan? Waarom hebben de onderzoekers niet gekeken naar gebieden met minder inwoners?
- Als de ontwikkeling Rengers-West doorgaat, dan worden de woningen aan de Rengerslaan ingeklemd tussen de industrie. De waarde van de woningen zal daardoor aanzienlijk kelderen. Er dient perspectief te worden gegeven voor de bewoners.
- Kunnen de bewoners Rengerslaan straks wel weg? Ze wonen hier al zoveel jaar met plezier, maar niet meer als er aan alle kanten industrie komt. De waarde van de woningen zal dalen. Hoe zit het met de compensatie?
- De camping De Veenborg heeft geen bestaansrecht meer met industrie als uitzicht.
- Houd voor zware industrie rekening met bufferzones; dit betekent dat er ook niet veel uitgeefbare grond meer overblijft.
- Ontwikkeling heeft grote gevolgen voor de boerderij aldaar. Waar moeten zij straks naar toe?
- Als er een bedrijf in logistiek komt op de locatie als Post NL, dan levert dat geen extra banen op voor Kolham.
- Zijn er wel aanvragen van bedrijven?
- Is er ook wel gekeken naar de westkant van de stad Groningen?
- In Rengerspark staan veel panden leeg, focus daar op.
- Stem af met de gemeente Groningen en richt terreinen in bij Meerstad.

Infrastructuur:

- Wat gaat er gebeuren met de NAM-locatie, bestaande riolering en hoge drukleidingen?

Landbouw / natuur / recreatie:

- Kolham is een plek met nog het laatste beetje natuur, je haalt met deze plannen de ziel uit het dorp. De gemeente is een 'groot Hoogezand' geworden.
- Laat het beetje groen wat Kolham heeft, vooral zo blijven.
- Er is nooit een groene buffer gekomen, zoals beloofd voor de bewoners die uitkijken op de McDonalds. Er was een dubbele groene haag beloofd, maar niets is daar gekomen.
- Het gebied achter de Rengerslaan is waarschijnlijk archeologisch belaste grond.
- Wat is de minimale afstand van het inrichten van een bedrijventerrein t.o.v. de natuur?

Overheid / overkoepelend:

- Dit is een vergelijkbaar proces als bij de vestiging van McDonalds. Daarbij mocht er ook meegedacht worden, maar het plan is precies zo doorgedaan als in eerste instantie gepland. Er is niets met de inbreng van inwoners gedaan.
- Indien de plannen doorgaan, dan is er absolute noodzaak voor goede gezamenlijke afspraken en dat deze worden nagekomen.
- Verzoek aan de politiek is om snel een keuze te maken.

Overlast:

- Er is veel overlast door alle aanwezige bedrijven (lichtvervuiling). En dat wordt alleen maar meer.
- Er is angst voor nog meer geluids-, geur en (vracht)verkeersoverlast en dan vooral bij de Rengersbrug (staat nu al vaak file). Verbied het vrachtverkeer in de Rengerslaan.

Wonen / leefbaarheid:

- Denk om onze leefomgeving! We maken ons grote zorgen, de stress hierom is groot!
- Er zijn levensloopbestendige woningen gebouwd; moeten die nu wellicht weer weg?
- De bewoners van de Vrouwenlaan vinden dat er onvoldoende aan hen wordt gedacht.
- Waar stopt de behoefte, wat levert het op, wanneer is het genoeg? NU, is het genoeg!

Aangedragen alternatieve locaties:

- De strook aan de Noordkant van de A7, bij de carpoolplek/meubelhallen, waar al een zonnepark is gekomen.
- Het gebied tussen Sappemeer-Oost en Zuidbroek tussen de tuinbouwkassen.
- De gehele Rengerslaan verplaatsen, bijvoorbeeld ten noorden van A7 of juist naar westzijde van het nieuwe bedrijventerrein.
- Verplaats het bedrijventerrein richting de stad: Meerstad of Roodehaan.
- Terrein bij Reclameland en glasvezelfabriek onder Foxhol - Industrieweg.

Gemeente Veendam <i>Bijeenkomst Wildervank</i>
--

Economie / werkgelegenheid:

- De vestiging van nieuwe bedrijven trekt ook weer andere bedrijven aan.
- Het is te prijzen dat er nagedacht en uitgezocht is waar welke bedrijven qua grootte en type zich eventueel zouden kunnen vestigen.
- Geen buitenlandse werknemers.
- Trek personeel van eigen bodem aan door uitzendbureaus in te zetten voor werving.
- Enthousiasmeer jongeren door te werven op scholen. Bied stages en/of afstudeeropdrachten aan.

Landbouw / natuur / recreatie:

- Vestiging van grote bedrijven betekent ook een grote watervraag; hier moet aan de voorkant goed over worden nagedacht. Drinkwater is niet meer beschikbaar hiervoor.
- Grond verzuurt onder de zonnepanelen.

Overlast:

- Angst voor straling, overlast, extra verkeer en radioactief afval.

Wonen / leefbaarheid:

- Liever geen bedrijventerrein hier.

Aangedragen alternatieve locaties:

- Eelde
- Eemshaven / Delfzijl