



provincie  
groningen

# **JAARVERSLAG 2018 EN 2019**

**COMMISSIE  
RECHTSBESCHERMING**

## INLEIDING

Met dit jaarverslag brengt de Commissie rechtsbescherming verslag uit over haar werkzaamheden in 2018 en 2019.

Voor de samenstelling van de commissie, de procedure en de werkwijze wordt verwezen naar de website van de provincie [www.provinciegroningen.nl](http://www.provinciegroningen.nl). Daar staan ook de namen van de medewerkers van het secretariaat, dat de commissie zowel procesmatig als inhoudelijk ondersteunt.

Voor 2018 en 2019 zijn afzonderlijke verslagen opgesteld die uitgaan van de tijdvakken van 1 januari tot en met 31 december van die jaren. Op elke begindatum was er nog een werkvoorraad van de voorgaande periode.

De Regeling commissie rechtsbescherming bepaalt dat de commissie ten minste eenmaal per twee jaar verslag uitbrengt over haar werkzaamheden en andere relevante ontwikkelingen. De commissie heeft zich ten doel gesteld vanaf 2020 jaarlijks te rapporteren.

**2018****BEZWAARSCHRIFTEN****Ontvangen bezwaarschriften: 364**

Hiervan waren er respectievelijk 61 gericht tegen twee besluiten en 233 tegen eenzelfde soort besluiten.<sup>1</sup>

**BEZWAARSCHRIFTEN**

+ Ander bestuursorgaan 3

**PER AFDELING**

+ Beheer en Onderhoud	61
+ Bestuur, Juridische Zaken en Communicatie	5
+ Economie, Cultuur en Projectfinanciering	13
+ Financiën en Control	1
- Informatie Voorziening en Technologie	
+ Landelijk Gebied en Water	250
- Mobiliteit en Beleid	
+ Mobiliteit en Projecten	2
+ Omgeving en Milieu	24
+ Personeel, Organisatie en Informatievoorziening	4
- Programma en Projectmanagement	
- Ruimte en Samenleving	
- Statengriffie	
- Verkeer en Vervoer	
+ Wegenbouw	1

**TOTAAL****364**

<sup>1</sup> 61 bezwaren waren gericht tegen twee verkeersbesluiten: het verplaatsen van een bushalte en de herinrichting van de N361 te Adorp. 233 bezwaren waren gericht tegen vergunningen in het kader van de Wet natuurbescherming waarbij sprake was van toepassing van de regeling Programmatisch aanpak stikstof (PAS). Daarbij ging het om bijvoorbeeld vergunningen voor de uitbreiding van veehouderijbedrijven. Gedeputeerde Staten hebben besloten om zich over deze bezwaren niet te laten adviseren door de commissie. De reden hiervoor was dat alle procedures die op dat moment aanhangig waren bij de bestuursrechter en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, waarbij het Programma Aanpak Stikstof (PAS) betrokken was, werden aangehouden in afwachting van een uitspraak van het Europese Hof van Justitie. Inmiddels is bekend dat de PAS niet als instrument gebruikt mag worden voor de beoordeling van dergelijke aanvragen.

## ● Waar gaan de bezwaren over?



Naast twee verkeersbesluiten en de vele zogenoemde PAS-bezwaren, hebben de bezwaren voor het merendeel betrekking op subsidiebesluiten zoals die op grond van de Subsidieregeling Regionale Investeringssteun Groningen, de POP3 Regeling Jonge Landbouwers Groningen 2016 en de subsidieregeling Restauratie rijksmonumenten provincie Groningen. De afdeling Omgeving en Milieu was veelal betrokken bij de behandeling van bezwaar tegen belastende besluiten zoals lasten onder dwangsom opgelegd aan bedrijven in het kader van milieuhandhaving.

Als bijzonder kan worden aangemerkt dat de commissie bij de behandeling van de bezwaren tegen de verkeersbesluiten en herinrichting N361 samen met de commissie van de gemeente Winsum is opgetrokken. Zo werd er een gezamenlijke hoorzitting georganiseerd. Bezwaarmakers hebben deze gezamenlijke hoorzitting op prijs gesteld omdat op deze wijze het project in samenhang kon worden besproken. De advisering heeft vervolgens wel plaatsgevonden in de afzonderlijke commissies.

Ten slotte is een aantal medewerkers van de provincie opgekomen tegen besluiten van de provincie in de hoedanigheid van werkgever.

## ● Afhandeling bezwaar



Drie bezwaarschriften zijn doorgezonden naar een ander bestuursorgaan. Twee zijn doorgestuurd naar een gemeente en één naar een waterschap.

In 2018 is eenmaal uitdrukkelijk verzocht om rechtstreeks beroep. Deze zaak betrof een last onder dwangsom voor de herplantplicht binnen een bepaalde termijn na velling van bomen.

Gedeputeerde Staten hebben met dit verzoek ingestemd, omdat de argumenten over en weer uitvoerig waren gewisseld, geen verschil van mening bestond over de feiten, maar wel over de principiële vraag of de provincie bevoegd is een last onder dwangsom op te leggen.

In een andere zaak was sprake van een bezwaar tegen een besluit tot verhaal van de kosten van de toepassing van bestuursdwang als bedoeld in artikel 5:31c van de Algemene wet bestuursrecht. Dat artikel bepaalt dat het bezwaar tegen de last onder bestuursdwang mede betrekking heeft op deze beschikking, voor zover de belanghebbende die betwist. Aangezien reeds beroep was aangetekend tegen de last onder bestuursdwang, is het bezwaar tegen het kostenverhaalbesluit doorgezonden naar de rechtbank.

Per 31 december 2018 waren 80 van de 364 in 2018 ingediende bezwaren nog niet afgehandeld.

### Informele behandeling bezwaar

Het secretariaat gaat eerst na of een bezwaar informeel kan worden opgelost. Het komt regelmatig voor dat uitleg of aanpassing van het bestreden besluit voldoende is voor intrekking van het bezwaar.

In 2018 is **30%** van de in 2018 ingediende bezwaren informeel opgelost. Daarbij is geen rekening gehouden met de 233 bezwaarschriften waarover de commissie niet heeft geadviseerd en is ook geen rekening gehouden met de 58 zaken over verkeersbesluiten en herinrichting N361 waarin niet is gezocht naar een informele oplossing. De aanpak blijkt met name in subsidiezaken succesvol.

### Formele behandeling bezwaar

De bezwaren zijn behandeld op 14 hoorzittingen.

## ● Adviezen en besluiten op bezwaar



BESLUIT		ADVIES	
gegrond	2	gegrond	2
deels gegrond	3	deels gegrond	1
ongegrond	253	ongegrond	11
niet ontvankelijk	7	niet ontvankelijk	8

**NB**

1. Deze tabel betreft alle zaken waarin in 2018 advies is uitgebracht dan wel een besluit op bezwaar is genomen en niet alleen de zaken die in 2018 zijn ingediend.
2. Het totale aantal adviezen per jaar komt niet overeen met het totale aantal besluiten, omdat niet in elke zaak een besluit wordt genomen in het jaar waarin het advies is uitgebracht.

## ● Contraire besluiten



In 2018 is door Gedeputeerde Staten in één zaak afgeweken van het advies. Het ging daarbij om een verzoek om nadeelcompensatie in het kader van de NKL (Nadeelcompensatieregeling verleggen van kabels en leidingen provincie Groningen 2006). De commissie zag wel causaal verband en Gedeputeerde Staten niet. Uiteindelijk vond de rechter dat nadeelcompensatie niet aan de orde was omdat geen sprake was van het verleggen van kabels en leidingen in de zin van de NKL.

## ● Termijnen



Op een bezwaar moet op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen twaalf weken na afloop van de indiening van dat bezwaar worden beslist. Deze termijn kan met ten hoogste zes weken worden verdaagd. Verdere verdaging mag alleen als alle betrokken belanghebbenden daarmee instemmen.

In 2018 is de wettelijke termijn bij drie zaken overschreden. De ene met één dag en in de twee andere zaken met vijf weken. Redenen hiervoor waren de complexiteit van de zaken en het niet tijdig verder verdagen van de beslistermijn. Dat laatste is veroorzaakt door onderbezetting van het secretariaat.

### **Wet dwangsom en beroep niet tijdig beslissen**

Tijdens de periode tot het uitbrengen van advies is in geen enkele zaak een ingebrekestelling ontvangen op grond van de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen.

### **Doorlooptijd bezwaarschriften**

Met de doorlooptijd wordt bedoeld de datum van binnenkomst van een bezwaar tot die van het besluit op bezwaar dan wel intrekking bezwaar. Het gaat hierbij dus niet om de wettelijke termijn.

» 12 weken	18%
12 -18 weken	76%*
« 18 weken	6%

\* hoog percentage voornamelijk veroorzaakt door PAS-bezwaren.

### **Gecorrigeerd zijn de percentages zonder PAS-bezwaren.**

» 12 weken	61%
12 -18 weken	22%
« 18 weken	17%

In 50% van de zaken met een doorlooptijd van meer dan 18 weken zijn de bezwaren uiteindelijk na een (in)formele procedure ingetrokken. Drie zaken waren aangehouden op verzoek van de bezwaarmakers. In de overige zeven zaken was de vertraging te wijten aan de complexiteit van de zaak/het ontbreken van voldoende capaciteit bij het secretariaat.

### Termijnen tussen advies en besluit op bezwaar

1 - 10 dagen	2
10 - 20 dagen	5
20 - 30 dagen	7
30 dagen en meer	8*

\* Als sprake is van vertraging doet het secretariaat haar best door de betrokken afdeling er op te wijzen dat het besluit op bezwaar zo spoedig dient te worden genomen. Afwezigheid van de betrokken medewerkers van de vakafdeling en zomer- en kerstreeces van het college van Gedeputeerde Staten hebben de beslissingen op bezwaar vertraagd. Eerder hebben Gedeputeerde Staten voor deze situaties voorzien in een mandaatregeling. Niettemin blijkt dat veel beslissingen op bezwaar worden geagendeerd voor de vergadering van Gedeputeerde Staten.

### ● Beroepen ingesteld na beslissing op bezwaar



In 2018 werd in drie gevallen beroep ingesteld. De rechter heeft deze beroepen ongegrond verklaard.

# 2018 | KLACHTEN



Ontvangen klachten: **28**

## KLACHTEN

+ Ander bestuursorgaan 4

## PER AFDELING

+ Beheer en Onderhoud 6

+ Bestuur, Juridische Zaken en Communicatie 4

- Beton en Waterbouw

- Economie, Cultuur en Projectfinanciering

+ Facilitaire Zaken 1

- Financiën en Control

+ Landelijk Gebied en Water 5

+ Mobiliteit en Beleid 1

+ Mobiliteit en Projecten 1

+ Omgeving en Milieu 4

- Personeel en Organisatie

+ Programma en Projectmanagement 1

- Ruimte en Samenleving

+ Verkeer en Vervoer 1

## TOTAAL

28



## ● Waar gaan de klachten over?



De klachten over de afdeling Beheer en Onderhoud hadden in 2018 voornamelijk betrekking op werkzaamheden aan wegen, lang openstaande bruggen, hoog bermgras waardoor het uitzicht op de weg werd belemmerd. Wat opvalt is dat in 2018 in tegenstelling tot het jaar daarvoor geen klachten over de sluisbedienaren zijn ingediend. Klachten over de afdeling Omgeving en Milieu hadden bijvoorbeeld betrekking op handhavers die uitlaters van honden een proces-verbaal oplegden wegens het niet aangelijnd hebben van de hond in een natuurgebied. Klachten over de afdeling Landelijk Gebied en Water zijn voornamelijk door dezelfde klager ingediend en gingen over de schijn van belangenverstremgeling van één specifieke medewerker. Een andere klacht over een gedraging van die afdeling betrof het lange wachten op een aanvraag wadloopvergunning. Deze klacht is overigens ingetrokken, nadat uitleg is gegeven over de oorzaak van het uitblijven van een besluit op de aanvraag.

## ● Afhandeling klachten



In 2018 zijn meer klachten ingediend dan in de daaraan voorafgaande jaren. De oorzaak daarvoor is de volgende. De klachten over de afdeling Beheer en Onderhoud werden in het verleden vaak met één telefoontje afgehandeld en daarom niet geregistreerd. Sinds 2018 vindt die registratie wel plaats.

Vier klachten zijn doorgezonden voor behandeling door andere instanties en vier andere klachten waren op 31 december 2018 nog in behandeling. Er zijn 5 klachten afgehandeld.

### **Informele behandeling klachten**

Ook bij klachten wordt altijd eerst onderzocht of deze informeel kunnen worden opgelost.

In 2018 is **90%** (18) van de klachten informeel opgelost en daarom ingetrokken. In de twee voorafgaande jaren was dat percentage 62%

### **Formele behandeling klachten**

De klachten zijn behandeld op 5 hoorzittingen.

## ● Adviezen en besluiten op klacht



BESLUIT		ADVIES	
gegrond	1	gegrond	1
deels gegrond	0	deels gegrond	
ongegrond	2	ongegrond	2
niet ontvankelijk	2	niet ontvankelijk	

In 2018 is bij de beslissingen op de klachten niet afgeweken van de adviezen.

## ● Inschakeling Nationale ombudsman



Als een burger niet tevreden is over de afhandeling van een bij de provincie ingediende klacht, kan hij de Nationale ombudsman inschakelen. In 2018 zijn bij de Nationale Ombudsman drie klachten ingediend over de provincie Groningen. Die zijn allemaal zonder onderzoek afgedaan. Eén klager is verwezen naar de juiste procedure: de bezwarenprocedure, één klager is verwezen naar een ander overheidsorgaan en één klager is terugverwezen naar de provincie voor interne klachtenbehandeling.

.....

# 2018

## ADMINISTRATIEF BEROEP



### Ontvangen administratieve beroepschriften: 0

In 2018 zijn er geen administratieve beroepen ingesteld.

Wel zijn twee adviezen uitgebracht over administratieve beroepen uit voorgaande jaren. Deze waren gericht tegen het vestigen van een crematorium. De commissie heeft geadviseerd de beroepen niet-ontvankelijk te verklaren omdat de beroepsschriften te laat waren ingediend.

# 2019

## BEZWAARSCHRIFTEN



Ontvangen bezwaarschriften: **49**

### BEZWAARSCHRIFTEN

+ Ander bestuursorgaan 1

### PER AFDELING

- Beheer en Onderhoud

+ Bestuur, Juridische Zaken en Communicatie 1

+ Economie, Cultuur en Projectfinanciering 11

- Financiën en Control

- Informatie

+ Landelijk Gebied en Water 11

+ Mobiliteit en Beleid 1

+ Mobiliteit en Projecten 1

+ Omgeving en Milieu 17

+ Personeel en Organisatie 1

+ Programma en Projectmanagement 1

+ Ruimte en Samenleving 3

+ Statengriffie 1

**TOTAAL**

**49**

## ● Waar gaan de bezwaren over?



Het merendeel van de bezwaren heeft betrekking op belastende besluiten zoals lasten onder dwangsom opgelegd aan bedrijven in het kader van milieuhandhaving of verzoeken om handhaving van burgers om handhavend op te treden tegen bedrijven. Daarnaast is meermalen bezwaar gemaakt tegen besluiten op grond van subsidieregelingen zoals het Uitvoeringsprogramma Leefbaarheid provincie Groningen, Culturele Infrastructuur Aard- en Nagelvast en de POP3 Regeling Jonge Landbouwers Groningen 2016.

## ● Afhandeling bezwaren



Eén bezwaar is doorgestuurd naar een ander bestuursorgaan.

In 2019 is twee keer verzocht om rechtstreeks beroep. Gedeputeerde Staten hebben ingestemd met rechtstreeks beroep ter zake van het bezwaar tegen de verleende vergunning voor het uitbreiden van een milieu-inrichting, omdat zij met verzoeker van mening waren dat de standpunten in de zienswijzenfase al zodanig waren gewisseld dat een heroverweging in bezwaar zou neerkomen op een herhaling van zetten. Ter zake van een subsidiebezwaar hebben Gedeputeerde Staten niet ingestemd. Ter motivering is aangedragen dat de advisering door de commissie rechtsbescherming de basis vormt om het besluit te heroverwegen. In dit geval werd geen reden gezien daarvan af te wijken.

Op 31 december 2019 waren 24 van de 49 in 2019 ingediende bezwaren nog niet afgehandeld.

### Informele behandeling bezwaar

Het secretariaat gaat steeds eerst na of een bezwaar informeel kan worden opgelost. Het komt regelmatig voor dat uitleg of een aangepast besluit voldoende is voor intrekking van het bezwaar.

In 2019 zijn 12 van 49 in 2019 ingediende bezwaarschriften ingetrokken.

Dat is **24%** vvan de 49 in 2019 ingediende bezwaarschriften. Dit percentage is iets lager dan in 2018. De commissie komt hierop terug in haar aanbevelingen.

### Formele behandeling bezwaar

De bezwaren zijn behandeld op 17 hoorzittingen.

## ● Adviezen en besluiten op bezwaar



BESLUIT		ADVIES	
gegrond	4	gegrond	5
deels gegrond	1	deels gegrond	2
ongegrond	13	ongegrond	14
niet ontvankelijk	59	niet ontvankelijk	60

**NB**

1. Deze tabel betreft alle zaken waarin in 2019 advies is uitgebracht dan wel een besluit op bezwaar is genomen en niet alleen de zaken die in 2019 zijn ingediend.
2. Het totale aantal adviezen per jaar komt niet overeen met het totale aantal besluiten, omdat niet in elke zaak een besluit wordt genomen in het jaar waarin het advies is uitgebracht.

## ● Contraire besluiten



In 2019 hebben Gedeputeerde Staten in drie zaken een ander besluit op bezwaar genomen dan was geadviseerd.

- 1 In een zaak over een last onder dwangsom wegens overschrijding van de toegestane hoeveelheid opgeslagen afvalstoffen was volgens de commissie de invordering van het verbeurde bedrag verjaard. De commissie adviseerde het bezwaar deels gegrond te verklaren. Gedeputeerde Staten hebben zich op het standpunt gesteld dat het invorderingsbesluit zag op een latere verbeurte en dat om die reden van verjaring geen sprake was. Dit bezwaaronderdeel is daarom ongegrond verklaard.
- 2 Ook in de tweede zaak ging het om een last onder dwangsom wegens overtreding van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer. Volgens de commissie was door Gedeputeerde Staten onvoldoende aannemelijk gemaakt dat sprake was van een overtreding omdat het bedrijf inmiddels voldoende onderzoek had verricht. Gedeputeerde Staten hebben het bedrijf de gelegenheid geboden om het onderzoek te laten voldoen aan Regeling bodemkwaliteit. Het bezwaar is gedeeltelijk gegrond verklaard.

- De derde zaak betrof een bezwaar dat was gericht tegen de afwijzing van het handhavingsverzoek om op grond van de Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden een zwemverbod op te leggen voor delen van een plas ontstaan door zandwinning. Omdat in de opvatting van de commissie sprake was van reële veiligheidsrisico's, heeft zij geadviseerd tot het uitvaardigen van een zwemverbod voor de niet als zwemzone aangegeven delen van de betreffende plas. Gedeputeerde Staten hebben dit advies niet overgenomen. Van een zeer bijzonder gevaar ten opzichte van andere zandwinningsplassen is volgens het college niet gebleken. Wel hebben zij besloten tot aanpassing van het waarschuwbord bij de plas.

## ● Termijnen



Op een bezwaar moet volgens de Algemene wet bestuursrecht binnen twaalf weken na afloop van het indienen van een bezwaar tegen een besluit zijn beslist. Deze termijn kan met ten hoogste zes weken worden verdaagd. Verdere verdaging kan alleen als alle betrokken belanghebbenden daarmee instemmen.

In 2019 is de wettelijke termijn 17 keer overschreden. Bij de analyse van de oorzaken van deze overschrijdingen komt het volgende naar voren.

Allereerst is in de afgelopen jaren geen volledige bezetting en vaste bemensing van het secretariaat geweest, waardoor de continuïteit in de uitvoering van de taken van het secretariaat schade heeft opgelopen. Een van de gevolgen daarvan is dat niet in alle gevallen tijdig is verdaagd. Verder is gebleken dat vanwege onbekendheid van de medewerkers van de vakafdelingen met de werkwijze van het digitale systeem na het uitbrengen van adviezen bepaalde zaken in het systeem niet zijn opgepakt. Ook was in sommige zaken de complexiteit de oorzaak van termijnoverschrijding.

Het secretariaat zal nog meer de vinger aan de pols houden op tijdige besluitvorming nadat advies door de commissie is uitgebracht en beter toezien op het tijdig verdagen.

### **Wet dwangsom niet tijdig beslissen**

Tijdens de periode tot het uitbrengen van advies is in geen enkele zaak een ingebrekestelling ontvangen op grond van de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen.

### Doorlooptijd bezwaarschriften

Met de doorlooptijd wordt bedoeld de datum van binnenkomst van een bezwaar tot die van het besluit op bezwaar dan wel intrekking bezwaar. Het gaat hierbij dus niet om de wettelijke termijn.

» 12 weken	29%
12 - 18 weken	6%
« 18 weken	65% *

\* Hoog percentage wordt voornamelijk veroorzaakt door de 58 bezwaren tegen de verkeersbesluiten in het kader van de herinrichting van de N361. Enerzijds wordt de langere termijn veroorzaakt door de afstemming met de bezwarencommissie van de gemeente Winsum; het organiseren van de samenwerking en de gezamenlijke hoorzitting. Anderzijds vond de behandeling van deze zaken plaats in een periode van onderbezetting van het secretariaat van de commissie.

### Termijnen tussen advies en besluit op bezwaar

0 - 20 dagen	
20 - 30 dagen	63*
30 dagen en meer	18**

\* 58 hiervan zijn de bezwaren tegen de verkeersbesluiten N361.

\*\* zie hiervoor onder wettelijke termijnen.

### ● Beroepen ingesteld na beslissing op bezwaar



In 2019 werd in zeven gevallen beroep ingesteld. De rechter heeft de beroepen ongegrond verklaard dan wel niet-ontvankelijk vanwege het niet voldoen van griffierechten.

# 2019 | KLACHTEN



Ontvangen klachten: **44**

## KLACHTEN

+ Ander bestuursorgaan 5

## PER AFDELING

+ Beheer en Onderhoud 7

+ Prolander 1

- Economie, Cultuur en Projectfinanciering

+ Bestuur, Juridische Zaken en Communicatie 9

- Financiën en Control

- Facilitaire Zaken 1

+ Landelijk Gebied en Water 6

- Personeel en organisatie

- Mobiliteit en beleid

+ Omgeving en Milieu 5

- Programma- en projectmanagement

- Ruimte en samenleving

+ Mobiliteit en Projecten 10

## TOTAAL

44



## ● Waar gaan de klachten over?



Een achttal klachten ging over o.a. de informatievoorziening over het project 'Aanpak Ring Zuid Groningen'. Een andere klacht was ingediend door een aantal omwonenden tegen het niet nakomen van afspraken die waren gemaakt in het kader van hun wens tot een veilige oversteek bij een provinciale weg. Eén klager heeft achtereenvolgens vier klachten ingediend over de brandveiligheid van het Forum en hoe de provincie hiermee omgaat. Ook werden door een en dezelfde klager meerdere klachten ingediend over het functioneren van dezelfde medewerker. Uiteindelijk heeft deze klager ook een klacht ingediend over een gedraging van de voorzitter van de enkelvoudige klachtenkamer. Deze klacht is behandeld door de volledige klachtenkamer en daarbij van onvoldoende gewicht verklaard om in behandeling te kunnen worden genomen.

## ● Afhandeling klachten



In 2019 zijn meer klachten ingediend dan in 2018. Daarbij is van belang dat meerdere klagers dezelfde klacht en andere klagers meerdere klachten hebben ingediend. Vier klachten zijn doorgezonden naar een ander bestuursorgaan. Per 31 december 2019 waren vier klachten nog niet afgehandeld. Er zijn 28 klachten afgehandeld (inclusief de ingetrokken klachten).

### **Informele behandeling klachten**

Ook bij klachten wordt altijd eerst onderzocht of deze informeel kunnen worden opgelost. Ook door interventie van het secretariaat zijn er klachten ingetrokken.

In 2019 is 31% van de klachten informeel opgelost. Deze elf klachten zijn ingetrokken. Dit percentage is ten opzichte van voorgaande jaren laag. Dit heeft te maken met het hoge aantal klachten dat buiten behandeling is gelaten wegens kennelijk onvoldoende belang van klager of onvoldoende gewicht van de gedraging. Voor deze klachten is daarom niet gezocht naar een informele oplossing.

### **Formele behandeling klachten**

De klachten zijn behandeld op 6 hoorzittingen.

● **Adviezen en besluiten op klacht**



**BESLUIT**

gegrond	2
deels gegrond	0
ongegrond	2
niet ontvankelijk	2

**ADVIES**

gegrond	3
deels gegrond	0
ongegrond	10
niet ontvankelijk	0

In 2019 is bij de beslissingen op de klachten niet afgeweken van de adviezen.

● **Inschakeling Nationale ombudsman**



Als een burger niet tevreden is over de afhandeling van een bij de provincie ingediende klacht,

kan hij de Nationale ombudsman inschakelen. In 2019 zijn acht klachten ingediend bij de Nationale ombudsman over de provincie Groningen, die allemaal zonder onderzoek zijn afgedaan. In de meeste gevallen zijn de klagers terugverwezen naar de interne klachtenbehandeling bij de provincie.

De klachten gingen o.a. over Aanpak Ring Zuid Groningen, bestemmingsplan en schade gaswinning.



**2019**

**ADMINISTRATIEF  
BEROEP**



Ontvangen administratieve beroepschriften: **0**

# AANBEVELINGEN

De bevindingen van de commissie naar aanleiding van haar werkzaamheden in 2018 en 2019 brengen haar tot de volgende aanbevelingen.

## ● Mandaatregeling



In haar jaarverslag van 2017 heeft de commissie aanbevolen om in gevallen waarin zij het college van Gedeputeerde Staten adviseert het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren, het besluit op bezwaar door de vakgedeputeerde te laten nemen in plaats van door het voltallige college. Diezelfde aanbeveling heeft zij gedaan voor adviezen die strekken tot het herstellen van (motiverings)gebreken in het bestreden besluit. Inmiddels is een en ander geregeld in het Mandaatbesluit provincie Groningen 2018 dat eind december 2018 in werking is getreden. Het secretariaat heeft in 2019 evenwel niet kunnen constateren dat de beslissingen op bezwaar in mandaat door de vakgedeputeerde(n) zijn genomen. De commissie beveelt Gedeputeerde Staten daarom aan om het Mandaatbesluit nader onder de aandacht te brengen van de ambtelijke organisatie en, waar mogelijk, de verantwoordelijke gedeputeerde gebruik te laten maken van de mogelijkheid de beslissing op bezwaar in mandaat te nemen. De commissie verwacht dat daardoor de hiervoor genoemde zaken sneller kunnen worden afgehandeld, zodat de betrokken belanghebbenden spoediger kennis kunnen nemen van het eindresultaat van de bezwaarprocedure.

## ● Rechterlijke uitspraken



In 2017 heeft de commissie ook aangegeven dat zij graag op de hoogte wil worden gehouden van beroepsprocedures en rechterlijke uitspraken over zaken waarin zij heeft geadviseerd. Dit is van belang om overzicht te houden in samenhangende zaken en om te kunnen leren van de rechterlijke oordelen. De commissie is op dit punt afhankelijk van de informatie die zij vanuit de vakafdelingen ontvangt. Het secretariaat constateert dat hier in 2018 en 2019 nog te weinig gehoor aan is gegeven. De commissie dringt er daarom op aan om dit nogmaals onder de aandacht van de medewerkers te brengen.

### ● Tijdsige verdaging en afdoening



Het tijdig afdoen van bezwaarschriften betreft een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de commissie en het bestuursorgaan in kwestie. Het is in de verslagperiode meermalen voorgekomen dat het te lang heeft geduurd alvorens een zaak na het uitbrengen van het commissieadvies ter afhandeling is opgepakt of dat ter voorkoming van termijnoverschrijding niet tijdig is verdaagd. Zonder voorbij te willen gaan aan haar eigen verantwoordelijkheid op dit punt, beveelt de commissie aan de aansturing van de kant van Gedeputeerde Staten op de tijdige afdoening te verbeteren.

### ● Informele procedure



Uit de jaarcijfers valt af te leiden dat het succespercentage van de informele bezwaarprocedure iets lijkt terug te lopen. De commissie geeft Gedeputeerde Staten in overweging te laten onderzoeken hoe dit percentage zich verhoudt tot andere vergelijkbare organisaties en op basis van deze vergelijking te bezien of de informele bezwaarprocedure nog verder kan worden verbeterd.

## VOORUITBLIK

In 2020 is de samenstelling van de commissie gewijzigd. De heer mr. G. Knuttel is in de plaats getreden van de heer mr. drs. R.S. Wertheim als plaatsvervangend voorzitter. Gedeputeerde Staten hebben als nieuwe leden de heren mr. E. Hardenberg en mr. J.P. Roelfsema benoemd.

In verband met de inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren met ingang van 1 januari 2020 is de kamer personele zaken komen te vervallen. Deze nieuwe regeling is aanleiding geweest voor actualisatie van de Regeling Commissie rechtsbescherming provincie Groningen 2015. Bij de aanpassing is op verzoek van de commissie afscheid genomen van als zodanig benoemde plaatsvervangende leden. In plaats van vaste kamers met plaatsvervangende leden zullen voortaan alle leden in wisselende samenstelling rouleren. De wens en de verwachting is dat dit de samenhang, kennisdeling en betrokkenheid binnen de commissie zal vergroten en dat dit ten goede komt aan de kwaliteit van de advisering.

Vastgesteld op 6 maart 2020

Commissie rechtsbescherming:



E. de Beer, voorzitter



W.W. Steur, secretaris

