

OMGEVINGSVERGUNNING
WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT

voor: het oprichten en het in werking hebben van windpark
 Delfzijl Midden (Oosterhorn)

activiteiten:

- oprichten en in werking hebben van een inrichting;
- bouwen van een bouwwerk;
- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;
- het maken van een uitweg naar de weg.

verleend aan: Millenergy

locatie: Industrieterrein Oosterhorn, tussen Valgenweg en N992 en
 N991.

zaaknummer Z2017-00008705

OLO-nummer: 2982319

Inhoudsopgave

1	Besluit.....	3
1.1	Aanvraag.....	3
1.2	Algemene belangenafweging en Besluit	4
1.3	Beroep	5
1.4	Inwerkingtreding	5
1.5	Ondertekening	5
1.6	Verzending.....	6
2	Procedure	7
2.1	Procedure.....	7
2.2	Zienswijzen	7
2.3	Ontwerp bestemmingsplan Oosterhorn.....	7
2.4	Volledigheid aanvraag	8
2.5	Projectbeschrijving	8
2.6	Bevoegd gezag	9
2.7	Adviezen	10
2.8	Activiteitenbesluit milieubeheer	10
2.9	Wet natuurbescherming.....	10
2.10	Milieueffectrapportage.....	11
2.11	Verklaring van geen bedenkingen (VVGB).....	11
2.12	Publicatie besluit	12
3	Inhoudelijke overwegingen.....	13
3.1	(Ver)bouwen van een bouwwerk.....	13
3.2	Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit.....	13
3.3	Een uitrit maken, te hebben of te veranderen of het gebruik daarvan te veranderen.....	14
3.4	Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden	15
3.5	Een weg aan te leggen of verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg	15
3.6	Milieu.....	15
4	Overige aspecten	27
5	Voorschriften	28

1 Besluit

1.1 Aanvraag

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen heeft op 17 mei 2017 een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (in het vervolg Wabo) ontvangen, voor het realiseren van een windpark.

Het betreft een windpark bestaande uit 18 windturbines en een inkoopstation met een nominaal vermogen per turbine tussen de 3,0 MW en 5,0 MW. De aanvraag is ingediend door Eneco Wind B.V. als gemachtigde voor Millenergy BV. De aanvraag heeft het OLO-nummer 2982319.

De aanvraag heeft betrekking op het industrieterrein Oosterhorn, gelegen in de gemeente Delfzijl. Het industrieterrein is gelegen ten zuidoosten van Delfzijl. Aan de noordkant wordt het industrieterrein begrensd door de Eems en ligt windpark Delfzijl Noord op de schermdijk. Aan de oostzijde ligt de bebouwde kom van Borgsweer. Ten zuiden liggen de windparken Geefsweer (gepland), Delfzijl Zuid (bestaand) en Delfzijl Zuid Uitbreiding (gepland).

De kadastrale gegevens van de 18 windturbines zijn vermeld in de bij de aanvraag behorende bijlage 1, in paragraaf 3.1 in tabel 3.1 en 3.2. Deze tabel is hieronder ook weergegeven.

Nr:	X	Y	Naam
1	259947,347	591451,066	OH01
2	260483,842	591232,929	OH02
3	261001,313	591023,044	OH03
4	261526,070	590802,439	OH04
5	262045,822	590598,842	OH05
6	262190,384	591144,143	OH06
7	261745,108	591491,88	OH07
8	261056,000	591789,587	OH08
9	260181,898	592090,773	OH09
10	259574,182	592209,829	OH10
11	259528,329	592814,660	OH11
12	260576,862	592474,96	OH12
13	260839,191	593121,51	OH13
14	261718,000	592884,000	OH14
15	262291,401	592613,651	OH15
16	262775,447	592062,186	OH16
17	262206,019	591984,953	OH17
18	262567,653	591542,165	OH18

Windturbine	Kadastrale aanduiding
OH01	Sectie O, nr. 347
OH02	Sectie O, nr. 334
OH03	Sectie O, nr. 337
OH04	Sectie O, nr. 834 en 437
OH05	Sectie O, nr. 577
OH06	Sectie O, nr. 577 en 578
OH07	Sectie O, nr. 834 en 836
OH08	Sectie O, nr. 836
OH09	Sectie N, nr. 345 en 610
OH10	Sectie N, nr. 485 en 220
OH11	Sectie N, nr. 1553 en 916
OH12	Sectie O, nr. 729 en 916 (ged)
OH13	Sectie O, nr. 916
OH14	Sectie O, nr. 921
OH15	Sectie O, nr. 324
OH16	Sectie O, nr. 326 en 573 (ged)
OH17	Sectie O, nr. 324 (ged), 325 (ged) en 072 (ged)
OH18	Sectie O, nr. 326 en 573 (ged)

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- Het oprichten van een inrichting, een windpark, en het in werking hebben van de gehele inrichting na oprichten;
- Het bouwen van een bouwwerk;
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (Vorbereidingsbesluit);
- Het maken van een uitweg;
- Het uitvoeren van een werk geen bouwwerk zijnde;
- Een weg aanleggen.

1.2 Algemene belangenafweging en Besluit

Wij kiezen voor schone energie. Samen met de besparing van energie kunnen we in Groningen een grote stap zetten in de transitie naar schone en veilige energie. Door vandaag in te zetten op schone energie, is er in de toekomst minder aardgas nodig. Om in 2020 te voldoen aan 14% duurzame energie, heeft de Provincie Groningen zich gecommitteerd aan de realisatie van 855,5 MW opgesteld windvermogen in de Provincie. De Provincie heeft daarbij gekozen voor concentratiebeleid, dit maakt dat een groot gedeelte van de Provincie wordt gevrijwaard van windenergie.

Gedeputeerde Staten beseffen dat de energietransitie, en met name de plaatsing van nieuwe windturbines, effecten heeft op de leefomgeving. Het landschap zal veranderen en de windturbines hebben hun effecten op bijvoorbeeld het gebied van geluid en slagschaduw. De milieuonderzoeken geven echter aan dat de normen niet worden overschreden en dat er nog steeds sprake is van een acceptabel tot goed woon- en leefklimaat. Ook wordt voldaan aan de normen uit de Structuurvisie

Eemsmond - Delfzijl, die op het gebied van geluid van windturbines strenger zijn dan landelijk. Met name het verdelen van de lusten en lasten rondom windparken is vaak onderwerp van gesprek. We hebben geprobeerd hier een zo goed mogelijke verdeling in aan te brengen, met de middelen die wij daarvoor tot onze beschikking hebben. In een aantal gevallen heeft dat meer opgeleverd dan wordt gevraagd vanuit het Beleidskader 'Sanering en opschaling, gebiedsfonds en participatie' en daar zijn we tevreden over. Alles overwegende maakt dat wij mening zijn dat, ondanks de impact van onze beslissing op de leefomgeving, de aangevraagde omgevingsvergunning kan en moet worden verleend.

Het college van Gedeputeerde Staten besluit:

1. gelet op art. 2.1 en 2.2 van de Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag (inclusief aanvullingen) en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. de vergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - Het oprichten en het in werking hebben van een inrichting (art. 2.1 lid 1 onder e Wabo);
 - Het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - Het gebruiken van bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c Wabo);
 - Het maken van een uitweg (art. 2.2 lid 1 onder e Wabo);
3. dat de vergunning wordt verleend voor een periode van 35 jaar;
4. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
5. dat voor zover de bovengenoemde delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend zijn;
6. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - aanvraagformulier OLO 2982319 en alle bijhorende bijlagen (inclusief aanvullingen).

1.3 Beroep

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland binnen zes weken vanaf de dag dat het ter inzage is gelegd.

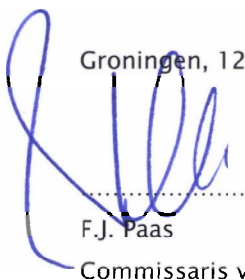
Op dit besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven wat zijn beroepsgronden zijn. Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend. Het is niet toegestaan buiten de beroepstermijn nog (aanvullende) beroepsgronden aan te voeren.

1.4 Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Als er een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt deze vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

1.5 Ondertekening

Groningen, 12 september 2017



.....
F.J. Paas
Commissaris van Koning



.....

H.J. Bolding
Provinciesecretaris

1.6 Verzending

Aan aanvrager is een exemplaar van dit besluit met bijbehorende bijlagen verzonden.

Een exemplaar van dit besluit en kennisgeving is verzonden aan:

Gemeente Delfzijl

Gemeente Eemsmond

Waterschap Hunze en Aa's

De indieners van een zienswijze ontvangen een kennisgeving en zienswijzennota.

2 Procedure

2.1 Procedure

Ingevolge artikel 9f, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 coördineren Gedeputeerde Staten de voorbereiding en bekendmaking van de besluiten, aangewezen op grond van artikel 9d, eerste lid, ten behoeve van de aanleg of uitbreiding van een productie-installatie als bedoeld in artikel 9e, eerste lid.

Ingevolge artikel 9f, tweede lid nemen Gedeputeerde Staten de in het eerste lid bedoelde besluiten met uitsluiting van het in eerste aanleg bevoegde bestuursorgaan, tenzij dit een bestuursorgaan van het Rijk is. Ingevolge het vijfde lid zijn artikel 3.33, tweede en vierde tot en met zesde lid van de Wro van overeenkomstige toepassing.

Ingevolge artikel 1 van het Uitvoeringsbesluit rijkscoördinatie-regeling energie-infrastructuurprojecten worden als besluiten als bedoeld in artikel 9d, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 aangewezen besluiten als bedoeld in de artikelen 2.1, eerste lid, en 2.2. van de Wabo, met inbegrip van een eventueel benodigde verklaring van geen bedenkingen, voor zover de desbetreffende omgevingsvergunning in elk geval betrekking heeft op een van de activiteiten, bedoeld in de artikelen 2.7, tweede lid, 3.3, eerste en derde lid, 3.8, eerste en derde lid, en 3.10, tweede lid in samenhang met 3.8, eerste of derde lid van de Wet natuurbescherming.

Op grond van artikel 9f lid 1 van de Elektriciteitswet coördineren Gedeputeerde Staten de voorbereiding en procedure van de diverse vergunningen voor het windpark. Daar kan op grond van artikel 9f lid 6 Elektriciteitswet van worden afgezien als coördinatie niet tot versnelling van de procedure leidt. In dit geval wordt afgezien van de coördinatie omdat nog niet alle benodigde vergunningen als ontwerp gereed zijn.

Op deze aanvraag is conform artikel 3.10 van de Wabo, de uitgebreide procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing.

De ontvangst van de aanvraag is bevestigd aan de aanvrager.

Tussen 6 juni en 17 juli 2017 heeft een ontwerp van het besluit ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Delfzijl en in het provinciehuis. Gedurende deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

2.2 Zienswijzen

Tegen het ontwerp van dit besluit zijn zienswijzen ingediend. De behandeling van de zienswijzen is in een antwoordnota zienswijzen opgenomen. In de genoemde antwoordnota vindt u de inhoudelijke reacties op de zienswijzen voor zover deze niet zijn opgenomen in het besluit zelf.

De antwoordnota maakt, voor zover de zienswijzen zich richten tegen het ontwerp van onderhavig besluit, onderdeel uit van het besluit. In de antwoordnota is aangegeven of de zienswijzen aanleiding geven om het onderhavige besluit aan te passen.

2.3 Ontwerp bestemmingsplan Oosterhorn

Na het moment van terinzagelegging van het ontwerpbesluit is het ontwerp bestemmingsplan Oosterhorn ter inzage gelegd. Op enkele punten is het ontwerp bestemmingsplan gewijzigd ten

opzichte van het voorontwerp-bestemmingsplan. Zo is onder meer bepaald dat het aanbrengen van oppervlakteverharding alleen is toegestaan indien er een garantie is dat 10% van de oppervlakte van bouwwerken, gemeten op niveau peil, op het bedrijventerrein binnen een jaar na realisatie van de bebouwing wordt gecompenseerd als waterberging. Deze verplichting hebben wij als voorschrift aan de vergunning verbonden.

Daarnaast is bepaald in het ontwerp bestemmingsplan dat de bouwhoogte van de fundering van een windturbine ten hoogste 2 meter bedraagt. Ook deze regel hebben wij als voorschrift aan de vergunning verbonden.

Verder is in het ontwerpbestemmingsplan bepaald dat tot een strijdig gebruik wordt gerekend de opstelling van lichtbronnen zodanig dat scheepvaartverkeer kan worden verblind of de zichtbaarheid of kenbaarheid van navigatietekens voor scheepvaartverkeer wordt belemmerd. Er is daarom een verlichtingsplan (Verlichtingsplan windpark Oosterhorn, Pondera Consult, projectnummer 717001, d.d. 31/07/2017) opgesteld dat voor advies is voorgelegd aan de Havenmeester. Uit het advies van de Havenmeester volgt dat aan de regel uit het bestemmingsplan kan worden voldaan.

Tenslotte zijn op basis van de Nota cultuurhistorie van de gemeente Delfzijl de cultuurhistorische waarden op het bedrijventerrein voorzien van de beschermende dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'. Deze dubbelbestemming ligt ook binnen de functieaanduiding 'windturbine' van windturbine OH16. Er is daarom een cultuurhistorisch onderzoek uitgevoerd (Cultuurhistorisch bureauonderzoek voor Windpark Oosterhorn, turbine OH16, Delfzijl, gemeente Delfzijl (GR), MUG ingenieursbureau, projectnummer 91188217, d.d. 22/08/2017). Dat onderzoek komt tot de conclusie dat geen vervolgonderzoek noodzakelijk is. Hiermee vormt de cultuurhistorische waarde ter hoogte van turbine OH16 geen belemmering.

2.4 Volledigheid aanvraag

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag is volledig en is in behandeling genomen.

2.5 Projectbeschrijving

Windpark Delfzijl Midden is een nieuw windpark bestaande uit 18 te realiseren windturbines met een vermogen tussen de 3 MW en 5 MW, bijbehorende kraanopstelplaatsen en 1 inkoopstation.

De aanvraag betreft de realisatie van windturbines passende binnen een gegeven bandbreedte.

Er wordt daartoe in de aanvraag een bandbreedte gegeven van onder andere de maximale turbineafmetingen voor wat betreft de ashoogte, mastvoet, rotordiameter en tiphoogte.

Een selectie van het definitief te realiseren windturbintype vindt later plaats op basis van vergunde bandbreedte. Het opgesteld vermogen volgt uit deze keuze en zal tussen de 3 MW en 5 MW zijn.

In de bij deze aanvraag behorende bijlage 1 in tabel 3.3 zijn de maximale ashoogte, de maximale rotordiameter, de minimale en maximale mastvoet en de maximale tiphoogte van de windturbine opgenomen. Zie hiervoor ook de onderstaande tabel.

Eigenschap	Met bandbreedte		Geen bandbreedte
	Minimaal	Maximaal	
Ashoogte (boven maaiveld)	-	145meter	-
Afmeting mastvoet (diameter)	3 meter	25 meter	-
Rotordiameter	-	145 meter	-
Tiphoogte (ashoogte + halve rotordiameter, boven maaiveld)	-	217,5 meter	-
Materiaal mast	-	-	Beton of staal of combinatie hiervan
Aantal rotorbladen	-	-	Drie
Kleurstelling mast	-	-	Lichtgrijs
Kleurstelling bladen	-	-	Lichtgrijs
Kleurstelling gondel	-	-	Lichtgrijs

In de aanvraag is aangegeven dat alle turbines in het Windpark 3 rotorbladen hebben. De kleurstelling van mast, bladen en gondel is licht grijs. Het materiaal van de mast is beton of staal of een combinatie hiervan. De fundatiebreedte is maximaal 25 meter.

De windturbines zullen allen van hetzelfde merk en type zijn en hebben dezelfde draairichting. Zie voor een verdere beschrijving van de activiteiten de aanvraag om vergunning.

2.6 Bevoegd gezag

De Crisis- en herstelwet, kent regels met betrekking tot versnelde ontwikkeling en verwezenlijking van ruimtelijke en infrastructurele projecten. Daarbij is de Elektriciteitswet 1998 gewijzigd. Vanaf dat moment zijn wij op grond van artikel 9f van de Elektriciteitswet 1998 het bevoegd gezag met betrekking tot de vergunningverlening voor windturbineparken van 5 tot 100 MW (in plaats van het college van burgemeester en wethouders).

De onderhavige aanvraag betreft een windturbinepark met een productiecapaciteit van meer dan 54 MW. Een dergelijk windturbinepark wordt aangemerkt als een productie-installatie als bedoeld in artikel 9e, eerste lid van de Elektriciteitswet 1998 (>5 MW en <100 MW). In artikel 9f van de Elektriciteitswet 1998 zijn wij aangewezen als bevoegd gezag om op een aanvraag om omgevingsvergunning te besluiten.

De inrichting valt tevens onder de volgende categorie van bijlage I:

- onderdeel B van het Bor categorie 1 sub b;
- onderdeel C van het Bor categorie 20.1 lid a sub 1.

De inrichting valt onder eerstgenoemde categorie omdat bij de mededeling als bedoeld in artikel 7.16, lid 1 Wet milieubeheer de initiatiefnemer heeft verklaard dat een milieueffectrapport (hierna het MER genoemd) zal worden opgesteld (artikel 7.16, lid 5 Wet milieubeheer).

Het MER is opgesteld ten behoeve van het bestemmingsplan Oosterhorn in de gemeente Delfzijl en ten behoeve van de onderhavige vergunningaanvraag. Het oprichten van een Windpark is vermeld in kolom 1 van onderdeel D 22.2 in de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage.

Hierdoor is er geen sprake van een vergunningplicht op grond van artikel 2.1 lid 1 onder i van de Wabo, (OBM), maar van een vergunningplicht op grond van artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo.

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Op grond van artikel 6.1 Besluit omgevingsrecht (Bor) is advies gevraagd aan het college van burgemeester en wethouders van gemeente Delfzijl. Het college heeft geen advies uitgebracht. Het gebied is welstandsvrij. Er is daarom geen advies gevraagd aan de welstandsc commissie.

2.8 Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze voorschriften zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd is een type C inrichting als bedoeld in het Activiteitenbesluit.

De volgende activiteiten vallen onder de werking van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling milieubeheer (hierna Activiteitenregeling):

- In werking hebben van een windturbine (paragraaf 3.2.3 Activiteitenbesluit en paragraaf 3.2.3 Activiteitenregeling).

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling van het Activiteitenbesluit aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de oprichting van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt, zoals hierboven reeds vermeld, ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, aangemerkt als melding.

Maatwerkvoorschriften

Het bevoegd gezag kan voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het Activiteitenbesluit wordt geboden.

Er worden in dit geval nog geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

2.9 Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming, het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming in werking getreden. De Wet natuurbescherming vervangt onder andere de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en Faunawet. In samenhang met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming is ook het Bor gewijzigd.

Op grond van de Wet natuurbescherming is voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden en voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten een vergunning respectievelijk ontheffing op grond de Wet natuurbescherming vereist. De aanvrager heeft op 21 april 2017 een separate aanvraag om vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming bij de provincie Groningen ingediend. Omdat de aanvraag is ingediend voordat de aanvraag omgevingsvergunning is ingediend, geldt er geen aanhaakplicht.

2.10 Milieueffectrapportage

De voorgenomen activiteit valt onder categorie D 22.2 sub 1 en sub 2 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage.

Voor het windpark is een gecombineerd milieueffectrapport (besluit-MER en project-MER) opgesteld op grond van artikel 7.2, lid 1, onder b en lid 2, van de Wet milieubeheer. Het MER is opgesteld ten behoeve van het bestemmingsplan Oosterhorn en de onderhavige vergunningaanvraag.

In het kader van de gecoördineerde besluitvorming worden de procedures voor de project- en plan-m.e.r. gecombineerd en gelijktijdig doorlopen.

Het MER is als bijlage bij de aanvraag gevoegd.

Advies Commissie m.e.r.

De Commissie m.e.r. heeft op 30 maart 2017 een voorlopig toetsingsadvies uitgebracht over het gecombineerde milieueffectrapport behorende bij het voorontwerpbestemmingsplan Oosterhorn. Het milieueffectrapport komt tot de conclusie dat de ontwikkelingen die door het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, waaronder ook de ontwikkeling van het windpark, na uitvoering van mitigerende maatregelen inpasbaar zijn. De Commissie m.e.r. deelt deze conclusie.

De Commissie m.e.r. constateert echter ook dat het milieueffectrapport geen antwoord geeft op de volgende belangrijke vragen:

- Kunnen de ambities op het gebied van duurzaamheid, energietransitie en leefomgeving zoals onder meer vastgesteld in de Regionale Structuurvisie Eemsmond – Delfzijl worden vertaald in het voorliggende bestemmingsplan? En zo ja, hoe kan dit worden ingevuld?
- Wat is de doelstelling van het windvermogen op Oosterhorn en welke (on)mogelijkheden biedt deze doelstelling voor optimalisatie van alternatieven ten aanzien van energieopbrengst, landschap en leefomgeving?

De Commissie m.e.r. adviseert om beide bovenstaande vragen te beantwoorden in een aanvulling op het milieueffectrapport en te betrekken bij de besluitvorming over het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning.

Beide aanvullingen zijn gereed. De Commissie m.e.r. heeft op de aanvulling die betrekking heeft op het tweede punt (de doelstelling van het windvermogen) op 16 mei een advies uitgebracht. In dit advies komt de Commissie m.e.r. tot de conclusie dat met de informatie uit de aanvulling windenergie voor dit onderdeel de milieuinformatie voor besluitvorming beschikbaar is.

Over de aanvulling die betrekking heeft op het eerste punt (regionale ambities) heeft de Commissie m.e.r. op 30 mei 2017 advies uitgebracht. In dit advies komt de Commissie m.e.r. tot de conclusie dat het MER en de aanvulling "Vastleggen verdergaande ambities" de relevante informatie bevatten voor de besluitvorming over het bestemmingsplan Oosterhorn.

De gemeenteraad van de gemeente Delfzijl heeft het MER aanvaard in de raadsvergadering van 29 juni 2017.

2.11 Verklaring van geen bedenkingen (VVGB)

Op grond van artikel 9f eerste en tweede lid jo. 9d eerste lid van de Elektriciteitswet 1998 zijn wij bevoegd tot het nemen van de besluiten als bedoeld in artikel 1 eerste lid van het Uitvoeringsbesluit

rijkscoördinatieregeling energie–infrastructuurprojecten (Uitvoeringsbesluit). In artikel 1 eerste lid onder a van het Uitvoeringsbesluit is onder meer de omgevingsvergunning voor de activiteit “gebruik in strijd met het bestemmingsplan” aangewezen, met inbegrip van een eventueel benodigde verklaring van geen bedenkingen. Doordat wij zelf mogen besluiten, hoeft er in afwijking van het bepaalde in artikel 2.3 derde lid Crisis- en herstelwet voor deze activiteit geen verklaring van geen bedenkingen te worden gevraagd aan een ander bestuursorgaan.

2.12 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie in de Staatscourant, Dagblad van het Noorden en diverse huis–aan–huis–bladen en op de gemeentelijke en provinciale website.

3 Inhoudelijke overwegingen

3.1 (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

Toetsing aan het voorbereidingsbesluit

Het project is gelegen in een gebied waarvoor het voorbereidingsbesluit "Oosterhorn" is vastgesteld. Hierin is bepaald dat voor het gebied een nieuw bestemmingsplan wordt voorbereid. Op grond van het voorbereidingsbesluit is het verboden het gebruik van de gronden of bouwwerken binnen het gebied te wijzigen. Het is mogelijk van dit verbod af te wijken middels een omgevingsvergunning, mits dat gebruik past binnen het in ontwikkeling zijnde bestemmingsplan of binnen reeds vast gestelde kaders. Het projectplan is in strijd met het bestaande gebruik omdat het windpark een nieuwe ontwikkeling is binnen het gebied waarvoor het voorbereidingsbesluit is vastgesteld.

Het realiseren van het project is in strijd met het bestemmingsplan. Naast de activiteit 'bouwen van een bouwwerk' is voor de activiteit 'strijdig gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan' aangevraagd. In de paragraaf "Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan" staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

Toetsing aan redelijke eisen van welstand

Het project is gelegen in een welstandsvrij gebied. Er heeft dan ook geen toetsing aan de welstandscriteria plaatsgevonden.

Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

Conclusie bouwen van een bouwwerk

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er, behalve voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit

Strijdigheid

In het voorbereidingsbesluit "Oosterhorn" is bepaald dat het gebruik van de gronden en gebouwen niet mag wijzigen. Het geplande windpark is een nieuwe ontwikkeling en daarmee strijdig met het voorbereidingsbesluit.

Afwijkingsmogelijkheid

Artikel 2.12 lid 1 onder d Wabo bepaalt dat de vergunning kan worden verleend met toepassing van de in het voorbereidingsbesluit opgenomen regels inzake afwijking. Het voorbereidingsbesluit maakt een afwijking middels een omgevingsvergunning mogelijk als het gebruik past binnen het in ontwikkeling zijnde bestemmingsplan of binnen reeds vastgestelde beleidskaders.

Motivering

Er is geen sprake van bezwaren van ruimtelijke, stedenbouwkundige of milieutechnische aard die zich tegen het plan verzetten. Het belang dat is gediend met de realisering van het plan kan opwegen tegen belangen van derden.

Conclusie

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en omdat het gebruik past binnen het in ontwikkeling zijnde bestemmingsplan en de beleidskaders, wordt geconcludeerd dat er geen redenen zijn om de omgevingsvergunning te weigeren vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit.

3.3 Een uitrit maken, te hebben of te veranderen of het gebruik daarvan te veranderen

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 onder g Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd als één van de in de APV van de gemeente Delfzijl genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden.

In de APV wordt in artikel 2.12 lid 3 aangegeven dat een omgevingsvergunning geweigerd kan worden in het belang van:

- De bruikbaarheid van de weg;
- Het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
- De bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
- De bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente.

Toetsing

Met de aanleg van de uitwegen wordt de bruikbaarheid van de weg waarop wordt aangesloten niet onevenredig beperkt. De verkeersintensiteit zal alleen met de aanleg van het windpark iets worden verhoogd. Tijdens de beheerfase zal incidenteel een (onderhouds-)monteur naar een windturbine moeten. Noemenswaardige gevolgen voor de verkeersveiligheid zijn er dan ook niet.

Een bescherming van het aanzien van de omgeving is niet van toepassing, omdat met de aanleg van de uitritten de omgeving niet wezenlijk verandert. Een aantasting van openbaar groen vindt niet plaats.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het aanleggen of veranderen van een uitrit, zoals benoemd in de gemeentelijke APV, zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.4 Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Er is (onder meer) vergunning aangevraagd voor het uitvoeren van een werk, zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder b Wabo. Een omgevingsvergunning voor deze activiteit is vereist als in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald. Voor het gebied waarin de windturbines worden geplaatst, geldt een voorbereidingsbesluit. In dit voorbereidingsbesluit is niet de verplichting opgenomen dat er voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, een omgevingsvergunning aangevraagd moet worden. Hieruit volgt dat er geen omgevingsvergunning voor deze activiteit vereist is.

Conclusie

Ten aanzien van de activiteiten met betrekking tot het 'uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden' is voor dit project geen vergunning vereist.

3.5 Een weg aan te leggen of verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg

Er is (onder meer) vergunning aangevraagd voor het aanleggen van een weg, zoals bedoeld in artikel 2.2 lid 1 onder d Wabo. Een omgevingsvergunning voor deze activiteit is vereist als deze verplichting voortvloeit uit de gemeentelijke verordening en voor zover daarvoor tevens een vergunningplicht geldt voor het uitvoeren van een werk zoals bedoeld in art. 2.1 lid 1 onder b Wabo.

Aangezien er voor deze activiteit niet tevens een vergunningplicht geldt voor het uitvoeren van een werk, is er ook geen omgevingsvergunning nodig voor het aanleggen van een weg.

Conclusie

Voor de activiteiten die betrekking hebben op het aanleggen van de wegen is voor dit project geen omgevingsvergunning vereist.

3.6 Milieu

Inleiding

De aanvraag heeft deels betrekking op het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieu hygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing oprichting

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder a, van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder b, van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder c, van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Beste beschikbare technieken (BBT)

Binnen de inrichting is geen sprake van activiteiten uit bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies. Wij hebben bij de bepaling van BBT onder andere gebruik gemaakt van de in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht (Mor) opgenomen lijst met Nederlandse informatiedocumenten over BBT. In deze bijlage is de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012 (NRB) opgenomen. De uitwerking van BBT vindt plaats onder de betreffende paragraaf.

Ligging van de locatie

Het Windpark ligt op het industrieterrein Oosterhorn in de gemeente Delfzijl. Op industrieterrein bevinden zich geen woningen. Aan de westzijde van het industrieterrein Oosterhorn liggen Farmsum en het centrum van Delfzijl. De woningen in deze plaats liggen tegen het industrieterrein aan. Ten oosten van Oosterhorn liggen de dorpen Borgsweer, Termunten en Termunterzijl en het buurtschap Lalleweer. De dichtbij zijnde woning is op 740 meter (Borgsweer 52).

IPPC installatie

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Windturbineparken zijn niet in de RIE genoemd. Een verdere beoordeling op grond van de RIE is voor deze inrichting niet nodig.

Afvalstoffen

Het Nederlandse afvalbeleid is verankerd in hoofdstuk 10.2 van de Wet milieubeheer. Bij de beslissing op de aanvraag is onder andere rekening gehouden met het Landelijk Afvalbeheersplan. Op 24 december 2009 is het tweede Landelijk afvalbeheerplan (LAP-2) van kracht geworden. LAP-2 is het resultaat van de evaluatie van het eerste LAP (2003-2009) met onder andere extra aandacht voor ketenbeleid.

Het LAP-2 kent een looptijd van 2009 tot 2021 en hierin is, in relatie tot de voorkeursvolgorde als genoemd in artikel 10.4 van de Wet milieubeheer, opgenomen wat de beste beschikbare techniek is voor verwerking van de betreffende afvalstof en op welke wijze een duurzaam en zuinig materiaalgebruik gerealiseerd kan worden (afvalpreventie en afvalscheiding).

Afvalscheiding betreft het scheiden, gescheiden houden en gescheiden afgeven van afval dat zowel integraal als gescheiden vrijkomt. Het LAP-2 beschrijft bij welke hoeveelheden afvalstoffen ervan wordt uitgegaan dat er geen fysieke, financiële of organisatorische belemmeringen zijn om tot afvalscheiding over te gaan. Daarbij stelt het plan dat bij gevaarlijk afval de specifieke eindverwerking de reden is om tot afvalscheiding over te gaan.

In de bijlage behorende bij de Mor zijn geen BBT-documenten opgenomen met betrekking tot afvalpreventie. Gezien de geringe hoeveelheden afvalstoffen die vrijkomen uit deze inrichting zijn verdergaande scheidingsmaatregelen niet noodzakelijk. Het restafval dat tijdens onderhoud en reparatie kan ontstaan zal worden afgevoerd door de dienstdoende monteur. In de inrichting worden

geen afvalstoffen opgeslagen. In hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer is opgenomen aan welke wijze de afgifte van afvalstoffen dient te voldoen.

Afvalwater

Er komt binnen de inrichting geen afvalwater vrij.

Bodem

De windturbine is een activiteit in hoofdstuk 3 waarop ook afdeling 2.4 (Bodem) van het Activiteitenbesluit van toepassing is. In artikel 2.11 van afdeling 2.4 staat zowel een nulonderzoek als eindonderzoek voorgeschreven. Omdat er bodembeschermende voorzieningen worden toegepast is er sprake van een verwaarloosbaar risico voor bodemverontreiniging als bedoeld in de Nederlandse richtlijn bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). Binnen de inrichting worden geen gevaarlijke (vloeistof)stoffen opgeslagen.

In de hydraulische installaties van de windturbine zitten wel bodembedreigende vloeistoffen zoals smeeroliën, vetten e.d. Deze vloeistoffen zitten in de gondel c.q. windturbine en worden bij lekkage of als ze vrijkomen bij jaarlijkse onderhoudswerkzaamheden opgevangen door het omhulsel (gondel). Volgens de NRB is hier sprake van een 'gesloten proces of bewerking'. Uitgangspunt bij een gesloten proces of bewerking is dat tijdens de gangbare bedrijfsvoering de stoffen niet buiten de procesomhulling treedt. Deze gondel heeft voldoende capaciteit om de totale hoeveelheid vloeistoffen op te vangen. In geval er lekkage optreedt zal dit onmiddellijk worden gesignaleerd omdat er dan storingen optreden.

In de aanvraag is aangegeven dat voorafgaand aan de bouw een bodemonderzoek wordt uitgevoerd naar de nulsituatie. De resultaten van dit onderzoek worden uiterlijk drie weken voor de start van de bouw aan het bevoegd gezag verstrekt. Dit is niet opgenomen als voorschrift omdat het Activiteitenbesluit hier rechtstreeks op van toepassing is.

Geluid

In artikel 1.11, lid 3 onder a, van het Activiteitenbesluit staat aangegeven dat bij het melden van één of meer windturbines een akoestisch onderzoeksrapport moet worden ingediend.

Het akoestisch onderzoek moet voldoen aan het bepaalde in de artikelen 3.14a t/m 3.14e van de Activiteitenregeling.

Het beschermingsniveau tegen geluidhinder van windturbines is geregeld in paragraaf 3.2.3 van het Activiteitenbesluit "In werking hebben van een windturbine".

Bij de aanvraag zijn akoestische rapporten bijgevoegd ("Bestemmingsplan Oosterhorn, Milieueffectrapport: Akoestisch onderzoek: deelrapport thema geluid, referentie DZ131-1/16-020.567, d.d. 13/12/2016", "Oplegnotie geluid – aanvulling op onderzoek voor het MER/bestemmingsplan Oosterhorn, projectnr 406679, d.d. 16/02/2017" en "Oplegnotie geluid – aanvulling op onderzoek voor het MER/bestemmingsplan Oosterhorn, projectnr. 406679 rev03, d.d. 20/04/2017").

Toetsing

Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende aangeleverde stukken, documenten, wettelijk

kader, beleid en richtlijnen:

- Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling.
- Reken- en meetvoorschrift Windturbines (Bijlage 4 Activiteitenregeling).
- Akoestisch onderzoek: deelrapport thema geluid, referentie DZ131-1/16-020.567, d.d. 13/12/2016.
- Oplegnotie geluid – aanvulling op onderzoek voor het MER/bestemmingsplan Oosterhorn, projectnr 406679, d.d. 16/02/2017 door Anteagroup.
- Oplegnotie geluid – aanvulling op onderzoek voor het MER/bestemmingsplan Oosterhorn, projectnr. 406679 rev03, d.d. 20/04/2017 door Anteagroup.
- Toelichting op aanvraag omgevingsvergunning Windpark Delfzijl midden, Oosterhorn, projectnummer 717001, d.d. 01/03/2017 door Pondera consult.

Het geluid van windturbines is volledig geregeld met de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. Wel kan indien hiertoe aanleiding bestaat middels maatwerkvoorschriften afgeweken worden van de in 3.14a lid 1 Activiteitenbesluit opgenomen geluidnormen.

In het akoestisch rapport bij de aanvraag is vermeld dat het definitieve windturbintype nog niet bekend is. Derhalve is in het akoestisch rapport voor wat betreft het aspect geluid, in beschouwing nemend de maximale ashoogte en de maximale rotordiameter, uitgegaan van variant VKA met een akoestisch worst-case windturbintype (Lagerwey L136 op ashoogte 145m).

In de toelichting op de aanvraag is verder vermeld dat middels deze aanvraag wordt aangetoond dat, ongeacht de uitkomst van de selectie van een windturbintype, aan de normen (o.a. uit het Activiteitenbesluit) kan worden voldaan.

Beoordeling

Het uitgangspunt voor de berekening van de geluidsbelasting betreft 18 windturbines van het type Lagerwey L136. In het aangeleverde technische document "Data Curves L136 4.5 MW, document number: SD202ENR1, d.d. 22/08/2016" zijn de geprognosticeerde berekende bronvermogens opgenomen. Dit document is volgens de richtlijnen van de IEC 61400-11 opgesteld en uit dit document blijkt dat de aangevraagde windturbine bij een windsnelheid van 8 m/s en onder normale werking (zonder mitigerende maatregelen) een bronvermogen L_{WA} van 106,7 dB heeft.

Bij alle woningen van derden wordt voldaan aan de geluidnorm $L_{den}=47$ dB en $L_{night}=41$ dB. Om te voldoen aan de normstelling zijn daarom geen mitigerende maatregelen nodig.

De definitieve keuze voor het te plaatsen type windturbine dient ten minste 3 maanden voor de oprichting van het park gekozen te worden. Wanneer de keuze is gemaakt dient een definitief akoestisch onderzoek dat betrekking heeft op de te plaatsen type windturbine(s) aan het bevoegd gezag te worden overlegd.

Dit is geborgd in voorschrift 4.4.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat uit de akoestisch rapporten blijkt dat de inrichting Windpark Delfzijl Midden ten opzichte van woningen van derden voldoet aan de gestelde normen in artikel 3.14a van het Activiteitenbesluit.

Maatwerk

Het bevoegd gezag kan conform het 2e lid van artikel 3.14a bij maatwerkvoorschrift teneinde rekening te houden met cumulatie van geluid als gevolg van een andere windturbine of een andere combinatie van windturbines, normen met een lagere waarde vaststellen. Ook kan het bevoegd gezag conform het 3e lid van artikel 3.14 a bij maatwerkvoorschrift in verband met bijzondere lokale omstandigheden normen met een andere waarde vaststellen. Op grond van het activiteitenbesluit kunnen wij, indien nodig omdat in de omgeving nieuwe windparken of windturbine(s) worden geplaatst, alsnog een maatwerkvoorschrift opnemen.

Cumulatie

In artikel 3.14a lid 2 in samenhang met artikel 3.14a, 5e lid van het Activiteitenbesluit is geregeld dat rekening gehouden kan worden met cumulatie van (windturbine) inrichtingen, indien deze zijn vergund na de datum van 1 januari 2011.

In de directe nabijheid van het windpark Delfzijl Midden is windpark Delfzijl Noord gesitueerd, dit windpark is vergund na 1 januari 2011. Het meest nabijgelegen windpark betreft Windpark Delfzijl, echter deze is vergund voor 1 januari 2011. De toekomstige windparken Delfzijl Zuid Uitbreiding en windpark Geefsweer behoeven nu ook niet te worden meegenomen in de cumulatieberekening.

Uit de cumulatieberekening blijkt dat windpark Delfzijl Midden tezamen met windpark Delfzijl Noord een geluidbelasting geeft van ten hoogste $L_{den}=46$ dB (op de woningen Borgsweer 52, Borgsweer 12, Borgsweer 37 en Borgsweer 17).

Voor de cumulatieve geluidbelasting zijn geen wettelijke normen van kracht echter is het mogelijk maatwerkvoorschriften op te nemen. Op dit moment zien wij geen aanleiding van het opnemen van maatwerk. Als op een later tijdstip, na verlening van deze vergunning, blijkt dat er als gevolg van cumulatieve effecten van overige windturbines niet voldaan kan worden aan de uitgangspunten met betrekking tot geluid zoals neergelegd in de provinciale Structuurvisie Eemsmond–Delfzijl, zal overwogen worden om alsnog maatwerk voor te schrijven.

Bijzondere lokale omstandigheden

Er bestaan geen bijzondere lokale omstandigheden die aanleiding geven om middels maatwerkvoorschriften normen met andere waarden vast te stellen.

Laagfrequent geluid

In het Activiteitenbesluit zijn de normen voor geluid opgenomen. Uit onderzoeken en studies blijkt dat laagfrequent geluid bij windturbines uitsluitend in samenhang met hoogfrequent geluid wordt gehoord en niet afzonderlijk daarvan. Voor wat betreft de beoordeling van laagfrequent geluid verwijzen wij verder naar de brief van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu (31 maart 2014, kenmerk IENM/BSK-2014/44564). De strekking van deze brief is dat voor windturbines gangbare geluidnormen voldoende bescherming bieden, ook voor laagfrequent geluid.

Slagschaduw

Wanneer een object in de baan tussen de zon en het raam van een woning of een ander gevoelig object in staat kan er een schim of schaduw van dat voorwerp door dat raam in de woning vallen. Dit noemt men de (slag)schaduw. Bij een laagstaande zon ('s morgens of aan het einde van de dag) zijn deze schaduwen langer dan bij een hoogstaande zon (bijvoorbeeld rond de middag in de zomer). Wanneer het object een windturbine betreft kan door het draaien van de wieken een afwisseling van direct zonlicht onderbroken door korte donkerder momenten (schaduw) ontstaan. Deze afwisseling of flikkering wordt de "slagschaduw van de windturbine" genoemd.

Het afwisselen van licht en donker wordt in het algemeen als hinderlijker ervaren. Het kan in extreme gevallen zelfs schadelijke effecten teweegbrengen zoals epilepsie bij licht van een stroboscoop. Het gaat daarbij om een flikkerfrequentie die hoger is dan 2,5 Hz. De flikkerbeleving van grote windturbines zal niet direct tot gezondheidsklachten leiden omdat de flikkerfrequentie laag is. Voor de turbine welke als worst-case is gebruikt bedraagt de flikkerfrequentie:

$$\frac{6,2 \text{ tot } 17,7 \text{ omwentelingen per minuut (rpm)} * 3 \text{ weken}}{60 \text{ sec}} = 0.3 \text{ tot } 0.9 \text{ Hz}$$

De flikkering kan echter wel als (bijzonder) hinderlijk of irriterend worden ervaren. In de regelgeving, specifiek de Activiteitenregeling Regeling milieubeheer, onderdeel van het Activiteitenbesluit, is een norm opgenomen van hoe lang en hoe vaak slagschaduw per jaar op een raam van een woning mag plaatsvinden.

Toetsingskader

Door het stellen van randvoorwaarden in milieuregelgeving worden omwonenden beschermd tegen overmatige hinder als gevolg van slagschaduw. Voor windturbines is dit geregeld in artikel 3.14, vierde lid van het Activiteitenbesluit. Daarin wordt voor wat betreft het voorkomen of beperken van slagschaduw aangegeven dat de voorgeschreven maatregelen in de Activiteitenregeling moeten worden toegepast. In artikel 3.12 van de Activiteitenregeling is aangegeven dat een windturbine moet zijn voorzien van een stilstandsvoorziening wanneer de afstand tussen de windturbine en het gevoelige object minder is dan twaalf (12) maal de rotordiameter en er gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar gedurende meer dan 20 minuten slagschaduw kan optreden.

Door Pondera is bij de berekening van de slagschaduw een totale jaarlijkse hinderduur van 6 uur als grens gesteld.

Voor elk object (dus ook een windturbine) is het mogelijk een berekening te doen om het tijdvak te bepalen wanneer er slagschaduw valt op een bepaald punt (bijvoorbeeld het raam van een huis). Om dit te kunnen doen is de volgende informatie nodig:

- De grootte van het object dat slagschaduw veroorzaakt; voor een windturbine is van belang de grootte van de wieken;

- De grootte van het object dat slagschaduw veroorzaakt; voor een windturbine is van belang de grootte van de wieken;
- De ashoogte van de windturbine;
- De grootte, richting en oriëntatie (hellingshoek) van het beschaduwde object; met de richting wordt bedoeld hoe het raam (lichtdoorlatende deel van de gevel) gericht is ten opzichte van de windturbine(s), oriëntatie is in het algemeen verticaal, maar ook kan gedacht worden aan een dakraam in een schuin dak onder een bepaalde hoek.

Naast deze parameters wordt ook rekening gehouden met het feit dat niet elke dag onbewolkt is, de turbine bij lage (of extreem) hoge windsnelheden niet draait (V_{cut-in} en $V_{cut-out}$) en dat de hoek van de wind en dus de stand van de wieken ten opzichte van de zon de mate van de aanwezigheid van flikkering bepalen.

In het onderzoek naar slagschaduw bij de aanvraag zijn bovenstaande parameters meegenomen. Daarbij is op het deel van de daglengte dat de zon gemiddeld schijnt in dit gebied en in de betreffende maand en de distributieverdeling van de windrichting, gebruik gemaakt van meerjarige data van nabijgelegen KNMI meteostation Delfzijl.

Deze informatie wordt gebruikt om te berekenen hoe vaak en gedurende welke tijd er slagschaduw op een woning verwacht kan worden. Overigens verklaart dit ook meteen waarom er ten zuiden van de windturbine geen slagschaduw is (de astronomische baan van de zon gaat immers nooit langs de noordzijde van de windturbine).

Beoordeling

De schaduweffecten van het in werking zijn van de windturbines binnen het Windpark zijn onderzocht en vastgelegd in het rapport: *Bijlage 7 MER Deelrapport Slagschaduw, Bestemmingsplan Oosterhorn, Milieueffectrapport Onderzoek thema slagschaduw, 13 december 2016 van Witteveen+Bos, Pondera en gemeente Delfzijl en Bijlage 8 oplegnotitie Slagschaduw, Notitie effect verschuiving 7 turbines WP Oosterhorn, 27-2-17, Pondera Consult.*

Alle bovengenoemde stukken zijn bij de aanvraag omgevingsvergunning gevoegd.

Voor de toetsing is uitgegaan van een 'worst case' situatie waarbij de rotordiameter 145 meter bedraagt. Het gebied waarbij beoordeeld moet worden of slagschaduw een rol speelt bedraagt daardoor 1740 meter (12 maal 145 meter).

In de rapportage spreekt men over 1572 meter (rotordiameter = 131 m), in de berekening is echter wel uitgegaan van 1740 meter. Binnen deze afstand liggen een aantal woningen waardoor nader onderzoek naar de noodzaak voor het toepassen van een stilstandsvoorziening noodzakelijk is.

Resultaten

De jaarlijkse hinderduur is berekend bij een aantal maatgevende woningen binnen het beoordelingsgebied.

Uit deze berekeningen blijkt dat zonder het toepassen van een stilstandsvoorziening, maar rekening houdend met de gemiddelde klimatologische omstandigheden, op een aantal gevels van woningen de verwachte hinderduur in een aanzienlijk aantal situaties meer bedraagt dan 6 uur ('worst case' beoordeling).

De overschrijding van de jaarlijkse hinderduur wordt niet door alle windturbines van het Windpark veroorzaakt en kan ook als gevolg van het (nog) wijzigen van het type windturbine afnemen.

Alle type windturbines kunnen worden voorzien van een programmeerbare stilstandsvoorziening. Wanneer er een ander type windturbine zal worden geplaatst dan waarmee in het slagschaduwonderzoek is gerekend zal, nu blijkt dat zonder een stilstandsvoorziening niet zondermeer voldaan wordt aan de grenswaarden, opnieuw inzichtelijk gemaakt moeten worden of de gekozen windturbine wel kan voldoen dan wel zoveel als nodig stilgezet moeten worden zodat wordt voldaan aan de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling voor slagschaduwinder.

Conclusie

Gebleken is dat bij de beoordelingspunten niet zondermeer voldaan wordt aan de grenswaarde zoals opgenomen in artikel 3.12 van de Activiteitenregeling. Echter de hinderduur van de maatgevende turbine(s) kan worden gereduceerd tot binnen de normstelling door een (automatische) stilstandsvoorziening toe te passen die wanneer de 20 minuten grens per dag dan wel het cumulatieve aantal slagschaduw uren zal worden overschreden de windturbine(s) in stilstandpositie zal zetten gedurende de tijd dat de overschrijding zou kunnen ontstaan ter plaatse van gevoelige objecten.

Omdat het hier een direct werkend voorschrift uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling betreft is het niet noodzakelijk om hiervoor maatwerkvoorschriften aan de vergunning te verbinden.

De definitieve keuze voor het te plaatsen type windturbine dient ten minste 3 maanden voor de oprichting van het park gekozen te worden. Wanneer de keuze is gemaakt dient een definitief slagschaduw onderzoek dat betrekking heeft op de te plaatsen type windturbine(s) aan het bevoegd gezag te worden overlegd.

Dit is geborgd in voorschrift 4.4.

Externe Veiligheid

Algemeen

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beheersen van risico's bij industriële activiteiten, het transport van gevaarlijke stoffen over weg, water, spoor, (ondergrondse) transportleidingen en vliegvelden. Het doel van externe veiligheid is het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving. Het betreft risico's die voortkomen uit bovengenoemde activiteiten, voor zover deze stoffen als gevolg van een voorval vrij kunnen komen.

De nadruk van het veiligheidsbeleid ligt op een kwalitatieve benadering en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen met gevaarlijke stoffen zo klein mogelijk te maken. Enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden door preventie te verkleinen, anderzijds door de gevolgen van een ongeval door repressie te verkleinen.

Activiteitenbesluit Milieubeheer en Activiteitenregeling Milieubeheer

Windturbines vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit Milieubeheer (Activiteitenbesluit) en de Activiteitenregeling milieubeheer (Activiteitenregeling). In het Activiteitenbesluit zijn o.a. eisen voor beveiligingen, onderhoud- en reparaties opgenomen. In de Activiteitenregeling zijn veiligheidseisen opgenomen en de verplichting voor certificering van een

windturbine. In het Activiteitenbesluit is er voor windturbines, voor het onderwerp externe veiligheid, geen mogelijkheid voor het stellen van maatwerkvoorschriften opgenomen.

Plaatsgebonden risico kwetsbaar object

Het plaatsgebonden risico voor een windturbine wordt bepaald aan de hand van risicomodellering uit het Handboek Risicozonering Windturbines (versie 3.1, 2014). Het Activiteitenbesluit gaat ook uit van deze risicobenadering, maar heeft de systematiek niet dwingend voorgeschreven.

In artikel 3.15a, lid 1 van het Activiteitenbesluit is geregeld dat het plaatsgebonden risico voor een buiten de inrichting gelegen kwetsbaar object, veroorzaakt door een windturbine of een combinatie van windturbines, niet hoger mag zijn dan 10^{-6} per jaar.

Plaatsgebonden risico beperkt kwetsbaar object

In artikel 3.15a, lid 2 is bepaald dat het plaatsgebonden risico voor een buiten de inrichting gelegen beperkt kwetsbaar object, veroorzaakt door een windturbine of een combinatie van windturbines, niet hoger mag zijn dan 10^{-5} per jaar.

Er bevinden zich geen woningen, woningen in de sfeer van de inrichting of andere kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten binnen de plaatsgebonden risicocontour (PR) 10^{-6} en dus ook niet binnen de kleinere risicocontour (PR) 10^{-5} voor beperkt kwetsbare objecten.

Externe veiligheid windturbines

Handboek Risicozonering Windturbines

Windturbines moeten aan strenge veiligheidseisen voldoen. Mogelijke risico's rond een windturbine zijn mastbreuk en het afbreken van een gondel of een blad. Het Handboek Risicozonering Windturbines (versie 3.1, 2014) kan worden gezien als een praktijkrichtlijn voor het uitvoeren van een risicoanalyse voor windturbines. In dit handboek staan aan te houden afstanden tussen windturbines en objecten zoals woningen, industrie, leidingen en wegen. In het kader van externe veiligheid is het Handboek gebruikt bij het Windpark Delfzijl Midden.

Het toe te passen criterium voor het beoordelen van de resultaten van een risicoanalyse is afhankelijk van het object in de nabijheid van de windturbine(s) en de aanwezigheid van personen of infrastructuur. Daarnaast is de aanwezigheid van een risicobron in de directe omgeving, zoals een opslag met gevaarlijke stoffen eveneens van belang bij het vaststellen van de risicocriteria. Het Handboek onderscheidt vier mogelijke situaties. Twee situaties waarbij sprake is van directe risico's en twee waarbij sprake is van indirecte risico's, ook wel het domino-effect genoemd.

1. Windturbine in de nabijheid van een kwetsbaar object: direct risico voor een object;
2. Windturbine in de nabijheid van een weg, spoorweg of vaarweg: direct risico voor passanten;
3. Windturbine in de nabijheid van een risicobron (bijvoorbeeld opslag gevaarlijke stof): indirect risico voor een kwetsbaar object;
4. Windturbine in de nabijheid van een weg, spoorweg, vaarweg of buisleiding: indirect risico voor een kwetsbaar object ten gevolge van een ongeluk met vervoer gevaarlijke stoffen.

Voor alle vier hierboven genoemde situaties is er geen toegevoegd risico door de windturbines aan andere risicobronnen.

Veiligheidssystemen en certificering windturbines

Ten behoeve van het voorkomen dan wel zoveel als mogelijk beperken van risico's voor de omgeving is in artikel 3.14, lid 5, van het Activiteitenbesluit bepaald dat windturbines moeten voldoen aan artikel 3.14, lid 1, van de Activiteitenregeling. In dit artikel is bepaald dat een windturbine aan de veiligheidseisen moet voldoen die zijn opgenomen in NEN-EN-IEC 61400-1, NEN-EN-IEC 61400-2 en NEN-EN-IEC 61400-3.

In artikel 3.14, lid 3, van de Activiteitenregeling is bepaald dat hier in ieder geval aan voldaan wordt indien de windturbines zijn gecertificeerd door een daarvoor geaccrediteerde instantie. Het certificaat van de op te richten windturbines zal uiterlijk drie maanden voor aanvang van de bouw aan het bevoegd gezag worden overlegd. Hiermee wordt bevestigd dat windturbines zijn ontworpen voor een levensduur van tenminste 20 jaar. De windturbines voldoen hiermee aan de eisen die worden gesteld aan de materialen om de levensduur te waarborgen.

De veiligheidssystemen zijn zodanig ontworpen dat windturbines in alle weersomstandigheden veilig functioneren. In geval van storing aan een windturbine zorgen veiligheidssystemen ervoor dat de windturbine stil wordt gezet.

De werking van de veiligheidssystemen wordt zowel autonoom door de windturbine (softwarematig) als door de periodieke inspectie- en onderhoudsbeurten gecontroleerd. De aansturing van de windturbine vindt automatisch plaats door computersturing. Het functioneren van de windturbine en de prestatie kan op afstand gevolgd worden en indien wenselijk bijgestuurd worden. Daarnaast kan de windturbine handmatig gestopt worden met de aanwezige start/stop-schakelaar en de diverse noodstop-schakelaars.

Windturbines in relatie tot aardbevingen

Windpark Delfzijl Midden bevindt zich in een gebied waar mogelijk aardbevingen voorkomen. Gezien de afstanden tot met name woningen en de afwezigheid van personen in de windturbines zelf kan worden gesteld dat de menselijke veiligheid niet in het geding is bij het falen van een windturbine. Het optreden van aardbevingen vergroot het risico voor personen niet significant. Een beoordeling op aardbevingsbelastingen is daarom niet benodigd.

Bij het ontwerp van de windturbinefundatie wordt er gekeken naar plaatselijke omstandigheden, waaronder aardbevingen. In de praktijk is het onwaarschijnlijk dat het ontwerp van de windturbine aanpassingen behoeft bij de huidige referentiepiekgrondversnellingen betreffende de aardbevingen in het plangebied in Noord-Nederland. Uiterlijk 3 weken voor de bouw zal het definitieve ontwerp van de fundatie inclusief constructie- en sterkteberekeningen worden voorgelegd.

De veiligheid voor personen is niet in het geding bij falen van een windturbine als gevolg van een aardbeving.

Risicokaart

Een windturbine of een Windpark valt niet onder één van de in het Registratiebesluit vermelde categorieën. Daarom zal Windpark Delfzijl Midden niet worden opgenomen in het risicoregister.

Conclusie veiligheidsrisico's Windpark Delfzijl Midden

De plaatsing van 18 windturbines leidt niet tot knelpunten voor externe veiligheid. Op basis van bovenstaande informatie vormt de realisatie en werking van Windpark Delfzijl Midden geen belemmering voor externe veiligheid.

Brandveiligheid

De turbine is voor het grootste gedeelte gefabriceerd van niet brandbare materialen. In elke gondel is een brandblusser met CO₂ aanwezig tijdens onderhouds- en reparatiewerkzaamheden, al dan niet meegenomen door het dienstdoende personeel. Ook is onderin de windturbinevoet een brandblusser aanwezig.

Radar

Het plangebied ligt ruim buiten de voor Heliport Eemshaven en burgervliegveld Oostwold vastgestelde hoogtebeperkingsgebieden. Toetsing is derhalve niet aan de orde.

Straalpaden

Windturbines kunnen van invloed zijn op de zogenaamde straalpaden voor het transport van spraak-, data-, radio- en tv-signalen. Door de aanwezigheid van verschillende windturbines kan de signaaloverdracht van straalpaden worden verstoord of verzwakt. In het plangebied zijn straalpaden aanwezig. Enkele turbineposities worden doorkruist door straalpaden. Aan de aanvraag is een analyse bijgevoegd over een eventuele verstoring van straalpaden door een windturbine. Uit de analyse blijkt dat waar de posities (rotorbladlengte ingetekend) worden doorkruist door de straalpaden de hoogte van de straalpaden, te weten maximaal 40 meter, lager is dan de onderkant van de rotor, welke 48,5 meter bedraagt. Daarnaast geldt dat de straalpaden minimaal 10 meter van de mast liggen. Uit voorgaande analyse blijkt dat de straalpaden niet verstoord worden. We delen deze analyse.

Lichthinder (schittering)

In art. 3.14 van het Activiteitenbesluit wordt licht(schittering) geregeld. Op grond van internationale burgerluchtvaartregelgeving moeten windturbines worden voorzien van obstakelverlichting in verband met de luchtvaartveiligheid. De afstand van woningen tot de windturbinelocaties is dusdanig groot dat er op leefniveau geen sprake is van gangbare lichthinder, namelijk van het direct inschijnen van woonruimtes. De totale lichtintensiteit van industrie is hoger in vergelijking met de lichtintensiteit van windturbines.

Het Windpark ligt niet in een aangewezen gebied waarvoor het bevoegd gezag eisen heeft gesteld om de duisternis of het donkere landschap te beschermen. Naast de lichtintensiteit is ook de grote van het verlichte oppervlak bepalend voor de hemelhelderheid.

Onderzoek betreffende het aspect licht is als bijlage aan de aanvraag toegevoegd. Uit dit onderzoek volgt dat wordt voldaan aan de eis uit het (voor)ontwerpbestemmingsplan dat het gebruik van nieuwe verlichting (te weten de verlichting van de te realiseren windturbines) binnen het totale plangebied, niet leidt tot een verhoging van 0,1 lux aan de voet van de zeedijk van de Waddenzee ten opzichte van de bestaande lichtimmissie.

In het Activiteitenbesluit is bepaald dat ten behoeve van het voorkomen of beperken van lichtschittering bij het in werking hebben van een windturbine zoveel mogelijk moet worden

voorkomen of worden beperkt door toepassing van niet reflecterende materialen of coatinglagen op de betreffende onderdelen. Het meten van reflectiewaarden vindt plaats overeenkomstig NEN-EN-ISO 2813 of een daaraan ten minste gelijkwaardige meetmethode. In de aanvraag is opgenomen dat het windturbintetype dat gerealiseerd zal worden in alle gevallen voorzien zal worden van een anti-reflecterende coating. Door uitvoering te geven aan deze maatregelen is het voorkomen van lichtschittering afdoende gewaarborgd. Wij zien dan ook geen aanleiding tot het stellen van maatwerk.

Verkeer en vervoer

Bij de beslissing op een aanvraag dienen wij ook de zorg voor de beperking van de nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer of goederen van en naar de inrichting te betrekken.

Vervoersmanagement is vooral van belang bij bedrijven waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen en/of waar grote stromen goederen vervoerd worden.

Er is een beleidsnotitie "Vervoersmanagement / Mobiliteitsmanagement van en naar een inrichting", die beschrijft hoe aan vervoersmanagement invulling moet worden gegeven. De basis voor deze beleidsnotitie ligt in de zorgplicht uit de Wet milieubeheer.

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) moet iedereen voldoende zorg voor het milieu in acht nemen. Hieronder wordt volgens artikel 1.1 lid 2 mede verstaan het zoveel mogelijk beperken van nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer van personen of goederen van en naar de inrichting.

Gezien het aantal werknemers en bezoekers per dag aan de inrichting zijn wij van mening dat de nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer van personen of goederen van en naar de inrichting dusdanig is dat er geen negatieve effecten zijn.

Conclusie aanvraag deel milieu.

Vanuit het toetsingskader voor milieu dat betrekking heeft op de aanvraag voor oprichting van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4 Overige aspecten

Bedrijfsbeëindiging

Op grond van artikel 5.7, lid 1, van het Bor moeten aan de vergunning in ieder geval de voor de inrichting in aanmerking komende voorschriften worden verbonden met betrekking tot de maatregelen die moeten worden getroffen om bij definitieve bedrijfsbeëindiging de nadelige gevolgen die de inrichting heeft veroorzaakt voor het terrein waarop zij was gevestigd, ongedaan te maken of te beperken. Dit voor zover dat nodig is om dat terrein weer geschikt te maken voor de volgende functie.

Aan de vergunning is een voorschrift verbonden dat bij definitieve bedrijfsbeëindiging relevant is. In de voorschriften is onder andere opgenomen dat de in de inrichting aanwezige grondstoffen, producten en afvalstoffen bij definitieve bedrijfsbeëindiging moeten worden verwijderd.

Ongewone voorvallen

Ten aanzien van ongewone voorvallen binnen de inrichting en de naar aanleiding daarvan uit te voeren maatregelen is hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer van toepassing.

Overige regels

Eventuele nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken worden voorkomen, of worden ten minste in voldoende mate beperkt, door de naleving van het gestelde in de aanvraag en de aan deze vergunning verbonden voorschriften.

Toekomstige ontwikkelingen

In de directe omgeving van de inrichting is als toekomstige ontwikkeling de realisatie van het Windpark Geefswear te verwachten.

5 Voorschriften

1. Algemeen
 - 1.1. In verband met de definitieve keuze van de windturbinetype worden, uiterlijk drie maanden voorafgaand aan de start van de bouw, de volgende bescheiden en gegevens aangeleverd aan het bevoegd gezag, namelijk:
 - Definitieve keuze windturbine;
 - Rapportage akoestiek en slagschaduw voor definitieve windturbine;
 - Ontwerpcertificaat IEC 61400-1;
 - Definitieve ontwerp van fundatie windturbine (incl. sterkte- en constructieberekeningen onderbouwd met sonderingen, paalspecificaties van de leveranciers, heistaten en indien nodig gegevens van paalafwijkingen);
 - Definitieve kleurstelling;
 - Overige gegevens en bescheiden ten behoeve van toetsing aan overige voorschriften van het Bouwbesluit. Dit heeft hoofdzakelijk betrekking op het bouwveiligheidsplan en detaillering van een eventueel hekwerk en trappen;
 - Nulsituatiebodemonderzoek;
 - Vervolgonderzoek archeologie OH04.
 - 1.2. Het aanbrengen van oppervlakteverharding is alleen toegestaan indien er een garantie is dat 10% van de oppervlakte van de verharding, gemeten op niveau peil, op het bedrijventerrein binnen een jaar na realisatie van de bebouwing wordt gecompenseerd als waterberging.
2. Bouwen van een bouwwerk
 - 2.1. De Provincie Groningen wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
 - 2.2. De Provincie Groningen wordt ten minste op de dag van beëindiging van de werkzaamheden waarvoor een vergunning is verleend, door de houder van die vergunning van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
 - 2.3. Bij het project moeten alle voor zover van toepassing zijnde vergunningen, ontheffingen, aanschrijving(en) aanwezig zijn. Op verzoek moeten de bescheiden ter inzage worden gegeven.
 - 2.4. Het project moet worden uitgevoerd conform de bijgevoegde gewaarmerkte tekeningen/bijlagen. De onderdelen, die niet op tekening of op enigerlei andere wijze schriftelijk zijn aangegeven, dienen te voldoen aan het Bouwbesluit en de Bouwverordening. Indien voorafgaande aan dan wel tijdens het project wijzigingen optreden in de geregistreerde gegevens bij de gewaarmerkte omgevingsvergunning moeten deze wijzigingen schriftelijk aan het college van Gedeputeerde Staten worden doorgegeven.
 - 2.5. Het niet nakomen van voorschriften, het niet tijdig indienen van de gevraagde gegevens en het niet laten controleren van constructiedelen waaronder grondverbetering, wapening en rioleringen, kan stilleggen van de bouwwerkzaamheden ten gevolge hebben.

- 2.6. Omdat de omgevingsvergunning voor een tijdelijke periode wordt verleend moeten de turbines inclusief bijbehorende voorzieningen, zoals grondplaten en hekwerken, na verloop van de gestelde termijn verwijderd zijn.
 - 2.7. Als bij graafwerkzaamheden onverhoopt toch archeologische vondsten worden gedaan of archeologische grondsporen worden aangetroffen, dan dient daarvan direct melding te worden gemaakt bij de minister conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10 & 5.11. Geadviseerd wordt dit te doen bij de gemeente Delfzijl en bij de provinciaal archeoloog.
 - 2.8. De bouwhoogte van de fundering van een windturbine bedraagt ten hoogste 2 meter.
3. Een uitrit maken, te hebben of te veranderen of het gebruik daarvan te veranderen
- 3.1. Wanneer met de aanleg leidingen of kabels worden gekruist moeten voordat met de werkzaamheden wordt begonnen de leidingbeheerders hiervan om toestemming worden gevraagd voor de aanleg van de uitweg. De voorwaarden die gesteld worden door de leidingbeheerders moeten worden gevolgd.
4. Milieu
- 4.1. Incidenten dienen voor iedere windturbinelocatie te worden geregistreerd en in een logboek binnen de windturbine te worden bewaard. Onder incidenten wordt verstaan mastbreuk, het afbreken van een turbineblad of de gondel, afbreken of losraken van turbineonderdelen en naar beneden vallen van (kleine) turbine-onderdelen en het niet in werking treden van een beveiliging.
 - 4.2. Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag binnen 30 dagen op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.
 - 4.3. De windturbines moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen welk in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben.
 - 4.4. Uiterlijk 3 maanden voor de start van de bouw van de windturbines moet aan het bevoegd gezag meegedeeld worden welk type windturbines gerealiseerd wordt. Hierbij dient een rapport te worden overlegd waarin de geluidbelasting op de gevel van gevoelige gebouwen en waarin de slagschaduweffecten worden weergegeven. In het rapport moet rekening gehouden worden met cumulatieve effecten van de nabijgelegen Windparken en uit het rapport moet blijken dat aan het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer wordt voldaan. Dit voorschrift laat onverlet dat er op basis van het artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit milieubeheer de verplichting geldt om veranderingen van een inrichting en veranderingen van de werking van een inrichting te melden.
 - 4.5. De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Er moet steeds voldoende, kundig personeel bereikbaar en beschikbaar zijn om in geval van calamiteiten te kunnen ingrijpen.
 - 4.6. De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens

plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

- 4.7. Het afvoeren van afvalstoffen geschiedt op ordelijke en nette wijze.
- 4.8. Indien windturbines worden voorzien van obstakellichten dient er in de schemerlichtperiode en in de nachlichtperiode gebruik gemaakt te worden van vastbrandende verlichting.

Begrippenlijst

bevoegd gezag

Bestuursorgaan dat bevoegd is tot het geven van een beschikking of het nemen van een ander besluit.

langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT)

Het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse in de loop van een bepaalde periode optredende geluid, waarbij tevens rekening wordt gehouden met de afzonderlijke geluidsbijdragen tijdens de verschillende bedrijfstoestanden van de inrichting, alsmede het karakter van het geluid (impulsachtig, tonaal, muziek) en variaties van het immissieniveau als gevolg van verschillende weersomstandigheden (meteocorrectie), vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999".

Lden

De geluidsbelastingindicator zoals opgenomen in artikel 3, onder f, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002, inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai.

Lnight

De geluidsbelastingindicator zoals opgenomen in artikel 3, onder i, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002, inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai.

Nachtlichtperiode

Deel van een etmaal met omgevingslichtsterkte minder of gelijk aan 50 cd/m².

NRB

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten.

Schemerlichtperiode

Deel van een etmaal met omgevingslichtsterkte tussen 50 en 500 cd/m².

verpakking

Een verpakking die is toegelaten voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

verwaarloosbaar bodemrisico

Een situatie als bedoeld in de NRB waarin door een goede afstemming van bodembeschermende voorzieningen en bodembeschermende maatregelen de kans op een verandering van de bodemkwaliteit, ten gevolge van een immissie van een stof, verwaarloosbaar is gemaakt.

vloeistofkerende vloer of voorziening

Een vloer of voorziening die niet volledig vloeistofdicht is maar voldoende dicht om bij calamiteiten te voorkomen dat de vloeistoffen direct aan de niet met vloeistofbelaste zijde van die voorziening of de bodem kunnen komen.